



ที่ พร ๐๐๒๓.๔/ว ๔๕๕

ศาลากลางจังหวัดแพร่
ถนนไชยบูรณ์ พร ๕๕๐๐

(๒๖) มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการอนุญาตให้เอกชนติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ในเขตเทศบาลนครอุบลราชธานี

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ และนายกเทศมนตรีเมืองแพร่

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๗/๓๔๓๓ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๘

ด้วยกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า ได้พิจารณาและให้ความเห็นตามข้อหารือของจังหวัดอุบลราชธานี เกี่ยวกับการอนุญาตให้เอกชนติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ในเขตเทศบาลนครอุบลราชธานี กรณีที่เทศบาลนครอุบลราชธานีได้ทำบันทึกข้อตกลงการติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ในเขตเทศบาลนครอุบลราชธานีกับเอกชน ให้ใช้พื้นที่ในเขตเทศบาลนครอุบลราชธานี ซึ่งได้รับอนุญาตจากเทศบาลนครอุบลราชธานีติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ ตามแผนผังและจุดติดตั้งแบบท้ายสัญญา โดยเอกชนดังกล่าวยินยอมผลิตสื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์ งานเทศบาลต่าง ๆ ให้แก่เทศบาลนครอุบลราชธานีโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย รวมทั้งต้องจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนจากการติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้แก่เทศบาลตัวอย่าง โดยคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. การที่เทศบาลนครอุบลราชธานีทำข้อตกลงให้เอกชนติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์บนทางเท้าสาธารณะ ซึ่งเป็นที่เดินอันเป็นสาธารณะบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกันและมีการจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนจากการติดตั้งป้ายเป็นรายปีให้แก่เทศบาลนครอุบลราชธานี นั้น เป็นการท้าประโภช์จากที่สาธารณะ ซึ่งจะต้องดำเนินการขออนุญาตใช้ประโยชน์ตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อน จึงจะกระทาได้และตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นกรณีที่เอกชนมากขออนุญาตปิดป้ายโฆษณาตามสถานที่ต่าง ๆ แล้วเสียค่าธรรมเนียมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ท้องถิ่นดูแลรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมืองโดยไม่ใช่บัญญัติให้คำแนะนำแก่นักงานเจ้าหน้าที่ ทำข้อตกลงให้เอกชนติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์บนทางเท้าสาธารณะไปหารายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เทศบาลนครอุบลราชธานีจึงไม่สามารถอนุญาตให้เอกชนติดตั้งป้ายในทางเท้าสาธารณะได้

๒. กรณีที่เทศบาลนครอุบลราชธานีทำข้อตกลงให้เอกชนติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ และมีการจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนจากการติดตั้งป้ายเป็นรายปีให้แก่เทศบาลนครอุบลราชธานี นั้น เป็นการติดตั้งป้ายเพื่อการโฆษณา ซึ่งการโฆษณาไม่ใช่บริการสาธารณะ จึงไม่เป็นเทศพานิชย์ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสารที่ส่งมาด้วยได้ที่ www.pharelocal.go.th หัวข้อ “หนังสือราชการ สถ.จ.แพร่”

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิพันธ์ บุญหลง)

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกข์

โทร.๐-๕๔๕๓-๔๔๓๗ ต่อ ๑๓ และ ๑๕

ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่

กรุงศรีฯ



324/ก ๐๐ ๘๙

สำนักงานผู้ตรวจราชการป้องกันทั่วไป	พ.ศ.๒๕๕๙
เลขที่	๖๗๙๖
วันที่	๑๗ ส.ค. ๒๕๕๙
เวลา	...

ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว๓๔๗๓

กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ เชตพะนนคร กทม. ๑๐๒๐๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการอนุญาตให้เอกชนติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ในเขตเทศบาลนคร อุบลราชธานี

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด (ยกเว้นจังหวัดอุบลราชธานี)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๒๐๗๖๕ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙
๒. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑
ครึ่งที่ ๓๓/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ด้วยกระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาและให้ความเห็นตามข้อหารือของจังหวัดอุบลราชธานี เกี่ยวกับการอนุญาตให้เอกชนติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ในเขตเทศบาลนคร อุบลราชธานีได้ทำบันทึกข้อตกลงการติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ในเขตเทศบาลนคร อุบลราชธานีกับเอกชน ให้เข้าพื้นที่ในเขตเทศบาลนคร อุบลราชธานี ซึ่งได้รับอนุญาตจากเทศบาลนคร อุบลราชธานีติดตั้งป้ายโฆษณา ประชาสัมพันธ์ ตามแผนผังและจุดติดตั้งแบบท้ายสัญญา โดยเอกชนดังกล่าวยินยอมผลิตสื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์ งานเทศบาลต่างๆ ให้แก่เทศบาลนคร อุบลราชธานีโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย รวมทั้งต้องจ่ายผลประโยชน์ตอบแทน จากการติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้แก่เทศบาลตัวเอง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า ความเห็นของกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอในการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่กฎหมายกำหนด จึงขอส่งความเห็นของกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวให้จังหวัดเพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการ ตามอำนาจหน้าที่ต่อไป รวมทั้งแจ้งให้นายอำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๕๐๓๔-๖



ที่ นท ๐๘๐๔.๓/๑๐๗๖๙

กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ เขตพระนคร กทม. ๑๐๗๐๐

๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง หารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการอนุญาตให้เอกชนติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ในเขตเทศบาลกรุงเทพมหานคร อุบลราชธานี

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี

ข้อถังที่ ๑. หนังสือจังหวัดอุบลราชธานี ที่ อบ ๐๐๒๓.๔/๒๐๘๕๙ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๙

๒. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ นท ๐๘๐๔.๓/๐๕๕๗ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาจังหวัดอุบลราชธานี คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ตามที่จังหวัดอุบลราชธานีได้ขอหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกรณีที่เทศบาลกรุงเทพมหานคร อุบลราชธานี อนุญาตให้เอกชนติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ในเขตเทศบาล และกระทรวงมหาดไทยได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมชี้แจงแก่คณะกรรมการพิจารณาจังหวัดอุบลราชธานี คณะที่ ๑ ด้วย นั้น

กระทรวงมหาดไทยขอแจ้งผลการพิจารณาในเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

(๑) ประเด็นที่ ๑ กรณีที่เทศบาลกรุงเทพมหานคร อุบลราชธานี ทำข้อตกลงให้เอกชนติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ และมีการจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนจากการติดตั้งป้ายเป็นรายปีให้แก่เทศบาลกรุงเทพมหานคร เป็นกิจการเทศพานิชย์ที่ต้องตราเป็นเทศบัญญัติตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๗ หรือไม่นั้น เห็นว่า เทศบาลกรุงเทพมหานครได้ทำบันทึกข้อตกลง การติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ในเขตเทศบาลกรุงเทพมหานคร อุบลราชธานี กับบริษัท อินเทลิเจนท์ แอนด์ โนว์เล็ดจ์ อีคเชส เน็ทเวอร์ค จำกัด ยินยอมให้บริษัท อินเทลิเจนท์ แอนด์ โนว์เล็ดจ์ อีคเชส เน็ทเวอร์ค จำกัด ใช้พื้นที่ในเขตเทศบาลกรุงเทพมหานคร อุบลราชธานี ซึ่งได้รับอนุญาตจากเทศบาลกรุงเทพมหานคร อุบลราชธานี เพื่อติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ จำนวน ๒๐๐ ป้าย ตามแผนผัง และจำนวนจุดติดตั้งแบบท้ายสัญญา โดยบริษัท อินเทลิเจนท์ แอนด์ โนว์เล็ดจ์ อีคเชส เน็ทเวอร์ค จำกัด ยินยอมรับมอบพื้นที่จากเทศบาลกรุงเทพมหานคร อุบลราชธานี ตามสภาพของพื้นที่ และตกลงจะทำการทุกอย่างเพื่อให้การติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์แบบ Street BOX ขนาดไม่น้อยกว่า ๑.๒ x ๑.๘ เมตร กำหนดความสูงของป้ายจากพื้นดินอย่างน้อย ๒.๒๐ เมตร จำนวน ๒๐๐ จุด โดยให้สำนักการช่างเทศบาลกรุงเทพมหานคร อุบลราชธานีรับรอง โดยค่าใช้จ่ายของบริษัท อินเทลิเจนท์ แอนด์ โนว์เล็ดจ์ อีคเชส เน็ทเวอร์ค จำกัด แต่ฝ่ายเดียว ข้อตกลงดังกล่าวนี้มิใช่กรณีที่เทศบาลได้กระทำการใดๆ ตามอำนาจหน้าที่

ของตนตามที่กฎหมายกำหนดโดยประสมค่าหารายได้จากการเป็นผู้ทำกิจการนั้นในลักษณะการพาณิชย์ อันอยู่ในลักษณะของคำว่า “เทศพาณิชย์” ตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒

(๒) ประเด็นที่ ๒ กรณีที่เทศบาลกรอบราชารานี้ให้เอกสารติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์บนทางเท้าสาธารณะ ซึ่งเป็นที่ดินอันเป็นสาธารณะบัดซึ่งแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกัน จะต้องขอความเห็นชอบต่อผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นที่สาธารณะบัดซึ่งแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๕ ประกอบกับข้อ ๗ หรือไม่ นั้น เห็นว่า การที่เทศบาลกรอบราชารานี้ประسังจะใช้ประโยชน์ในที่ดินอันเป็นสาธารณะบัดซึ่งแผ่นดินที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกันหรือสิ่งซึ่งเป็นสาธารณะประโยชน์อื่น หรือการใช้ที่ดินอื่นใดของรัฐ เช่น ที่ราชพัสดุ ที่ดินในเขตป่าสงวน ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการขอใช้ การใช้ประโยชน์ ให้ถูกต้องตามที่กฎหมายในเรื่องนั้นกำหนดไว้ เช่น การจะใช้ประโยชน์ในที่ดินอันเป็นสาธารณะบัดซึ่งแผ่นดินที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกันหรือสิ่งซึ่งเป็นสาธารณะประโยชน์อื่นในพื้นที่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๒ ซึ่งกำหนดไว้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจใช้หรือยินยอมให้บุคคลอื่นใช้ที่ดินดังกล่าว เว้นแต่จะได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดและปฏิบัติตามประมวลกฎหมายที่ดินและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง กรณีนี้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีความเห็นชอบคล้องกับความเห็นของจังหวัดอุบลราชธานี

(๓) ประเด็นที่ ๓ กรณีที่เทศบาลกรอบราชธานีได้ชี้แจงว่า เทศบาลกรอบราชธานี มีอำนาจให้ออกชนติดตั้งป้ายในทางเท้าสาธารณะได้ตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๑๐ นั้น เห็นว่า กฎหมายแต่ละฉบับมีเจตนาرمณในการตราขึ้น และนำมาใช้บังคับแตกต่างกัน พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มีเจตนาرمณเพื่อกำหนดแนวทางดำเนินการด้านการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมืองให้เป็นไปด้วยความเหมาะสม ผู้มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการตามกฎหมายฉบับนี้จึงต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด สอดคล้องกับเจตนาرمณของกฎหมาย สำหรับมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง ของพระราชบัญญัติถang ล่าว่าที่กำหนดว่า การโฆษณาด้วยการปิด ทึ้ง หรือปะรุงแผ่นประกาศหรือใบปลิว ในที่สาธารณะ จะกระทำได้ต่อเมื่อได้รับหนังสืออนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ และต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่กำหนดในหนังสืออนุญาตด้วย เป็นเรื่องของหลักเกณฑ์และวิธีการในการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมืองเพื่อควบคุมเกี่ยวกับการโฆษณาโดยการปิด ทึ้ง หรือปะรุงแผ่นประกาศหรือใบปลิวในที่สาธารณะ แต่หากเป็นการติดตั้งสิ่งใดๆ ในที่สาธารณะ เช่น ติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ตามที่หารือมาดังกล่าวต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๓๙ ที่บัญญัติไว้ว่า ห้ามมิให้ผู้ใดติดตั้ง ตาก วาง หรือแขวนสิ่งใดๆ ในที่สาธารณะ เว้นแต่ได้รับหนังสืออนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือพนักงาน

เจ้าหน้าที่หรือเป็นการกระทำการส่วนห้องถีน ราชการส่วนอื่นหรือรัฐวิสาหกิจหรือของหน่วยงานที่มีอำนาจกระทำได้ หรือเป็นการวางแผนไว้เพียงชั่วคราวเท่านั้น ซึ่งบัญญัติของกฎหมายนี้ประสงค์จะห้ามมิให้มีการติดตั้งสิ่งใดๆ ในที่สาธารณะ ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดผลกระทบในเรื่องความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง เว้นแต่มีเหตุอันสมควรที่จะอนุญาต มิได้ประสงค์จะให้ผู้มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ นำเอาบทบัญญัติตามที่ได้บัญญัติไว้ดังกล่าวนี้ไปใช้เพื่อนำที่สาธารณะไปใช้ประโยชน์ในทางหารายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนห้องถีน โดยการอนุญาตติดตั้งสิ่งต่างๆ ในที่สาธารณะนั้น

(๔) ประเด็นที่ ๔ กรณีการก่อสร้างป้ายดังกล่าวจะต้องขอใบอนุญาตและเทศบาลนครอุบลราชธานีที่ต้องออกใบอนุญาตก่อสร้างตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ แก้ไขเพิ่มเติมถึง(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๓ หรือไม่นั้น เห็นว่า พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ แก้ไขเพิ่มเติมถึง(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๕ ได้ให้ความหมายของคำว่า “อาคาร” หมายความว่า ตึก บ้าน เรือน โรงร้าน แพ คลังสินค้า สำนักงาน และสิ่งที่สร้างขึ้นอย่างอื่นซึ่งบุคคลอาจเข้าอยู่หรือเข้าใช้สอยได้ และหมายความรวมถึง (๑) ป้ายหรือสิ่งที่สร้างขึ้นสำหรับติดตั้งป้าย (ก) ที่ติดหรือตั้งไว้เหนือที่สาธารณะและมีขนาดเกินหนึ่งตารางเมตร หรือมีน้ำหนักรวมทั้งโครงสร้างเกินสิบกิโลกรัม และ (ข) ที่ติดหรือตั้งไว้ในระยะห่างจากที่สาธารณะซึ่งเมื่อวัดในทางราบแล้วระยะห่างจากที่สาธารณะมีน้อยกว่าความสูงของป้ายนั้นเมื่อวัดจากพื้นดินและมีขนาดหรือมีน้ำหนักเกินกว่าที่กำหนดในกฎกระทรวง และมาตรา ๒๑ ได้กำหนดว่า ผู้ใดจะก่อสร้างตัดแปลง หรือเคลื่อนย้ายอาคารต้องได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานห้องถีน หรือแจ้งต่อเจ้าพนักงานห้องถีน และดำเนินการตามมาตรา ๓๙ ทวิ ดังนั้น หากป้ายดังกล่าวมีลักษณะและขนาดอยู่ในขอบเขตความหมายของคำว่า “อาคาร” ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่กล่าวมา ก็จะต้องได้รับใบอนุญาตก่อสร้างจากเจ้าพนักงานห้องถีนตามมาตรา ๒๑ ด้วย ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีจะต้องตรวจสอบลักษณะและขนาดของป้ายนี้ว่ามีลักษณะอย่างไร มีขนาดใด อยู่ในความหมายของคำว่าอาคารตั้งกล่าวหรือไม่ เพื่อที่จะได้พิจารณาตามกฎหมายต่อไป

๒. ต่อมากคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วมีความเห็น ดังนี้

(๑) ประเด็นที่หนึ่ง เทศบาลนครอุบลราชธานีสามารถทำข้อตกลงให้เอกชนติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์บนทางเท้าสาธารณะ ซึ่งเป็นที่ดินอันเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกันและมีการจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนจากการติดตั้งป้ายเป็นรายปีให้แก่เทศบาลนคร อุบลราชธานีได้หรือไม่

เห็นว่า การที่เทศบาลนครอุบลราชธานีทำข้อตกลงให้เอกชนติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์บนทางเท้าสาธารณะ ซึ่งเป็นที่ดินอันเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกันและมีการจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนจากการติดตั้งป้ายเป็นรายปีให้แก่เทศบาลนครอุบลราชธานีนั้น เป็นการที่ประโยชน์จากที่สาธารณะ ซึ่งจะต้องดำเนินการขออนุญาตใช้ประโยชน์ตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อน

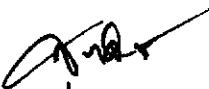
จึงจะกระทำได้ และตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่กำหนดว่าการโฆษณาด้วยการปิด ทึ้ง หรือปะรอยแผ่นประกาศหรือใบปลิวในที่สาธารณะ จะกระทำได้ต่อเมื่อได้รับหนังสืออนุญาตจากเจ้าพนักงานห้องถินหรือพนักงานเจ้าหน้าที่และต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่กำหนดในหนังสืออนุญาตด้วย ซึ่งตามบทบัญญัติตั้งกล่าว เป็นกรณีที่ออกชนมาก่อนอนุญาตปิดป้ายโฆษณาตามสถานที่ต่างๆ แล้วเสียค่าธรรมเนียมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิน เพื่อให้ห้องถินดูแลรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง โดยไม่ใช่บทบัญญัติให้จำนวนแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ ทำข้อตกลงให้ออกนิติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์บนทางเท้าสาธารณะไปหารายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิน เทศบาลนครอุบลราชธานีจึงไม่สามารถอนุญาตให้ออกนิติดตั้งป้ายในทางเท้าสาธารณะโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๑๐ ได้

(๒) ประเด็นที่สอง กรณีที่เทศบาลนครอุบลราชธานีทำข้อตกลงให้ออกนิติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ และมีการจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนจากการติดตั้งป้ายเป็นรายปีให้แก่เทศบาลนคร อุบลราชธานี เป็นกิจการเทศพาณิชย์ที่ต้องตราเป็นเทศบัญญัติตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๖ หรือไม่

เห็นว่า เทศพาณิชย์ตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๖ เทศบาล จะต้องดำเนินกิจการที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ตามที่พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๖ กำหนด เพื่อจัดทำบริการสาธารณะ กรณีที่เทศบาลนครอุบลราชธานีทำข้อตกลงให้ออกนิติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ และมีการจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนจากการติดตั้งป้ายเป็นรายปีให้แก่เทศบาลนครอุบลราชธานี นั้น เป็นการติดตั้งป้ายเพื่อการโฆษณา ซึ่งการโฆษณาไม่ใช่บริการสาธารณะ จึงไม่เป็นเทศพาณิชย์ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


(นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ)
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาสร้างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑

ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมสำนักกฎหมาย สป. ชั้น ๖ อาคารสถาบันต่างราชนักพากรกระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

๑. นายโสภณ	สุวรรณรัตน์	กรรมการ	ทำหน้าที่ประธาน
รองผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นการรักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านกฎหมาย สป.			
๒. นายสวัสดิ์	ส่งสัมพันธ์	กรรมการ	
๓. พ.พิเศษ กมลชัย	รัตนสกาววงศ์	กรรมการ	
๔. พ.พิเศษ บุญธรรม	วุฒิเมธี	กรรมการ	
๕. นายปริญญา	อุดมทรัพย์	กรรมการ	
๖. นายสุพล	ยุติราชดา	กรรมการ	
๗. นายพินัย	อนันตพงศ์	กรรมการ	
๘. นายชูเกียรติ	รัตนชัยชาญ	กรรมการ	
๙. นายธวัชชัย	พักรังษ์	กรรมการ	
๑๐. นางสาววันทนนา	บุนนาค	กรรมการ	
๑๑. นายเอกศักดิ์	ตรีกฤณาสวัสดิ์	กรรมการ	
๑๒. นายโ祐ติ	เชื้อโชค	กรรมการ	
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.			
๑๓. นายยงยุทธ	ชั้นประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ	
นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย สป.		
๑๔. นางสาวขี้ภูภรณ์	กอบกาญจน์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	
นิติกรปฏิบัติการ	สำนักกฎหมาย สป.		

ผู้ไม่มาประชุม

นายประทีป	กิตติเรขา	ติดราชการ
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย	หัวหน้ากลุ่มการกิจด้านความมั่นคงภายใน	

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายคณิต	คงช่วย	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย สป.
๒. นางสาวจิตราดา	เหลืองกิริมย์	นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย สป.
๓. นางสาวธิตาพร	อุทก	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สป.

ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

๑. นายสัญจิต	พวงนาค	ผู้อำนวยการส่วนวินิจฉัยและกำกับดูแล
๒. นางสาวนรลปfragrant	จิตต์ธรรม	นิติกรชำนาญการ

สำนักประสานและพัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่น

๑. นางสาวแสงมนี	มีน้อย	ผู้อำนวยการส่วนวิชาการและมาตรฐานการศึกษาท้องถิ่น
๒. นายสิทธิ์วิร	วรรณพุกษ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๓. นางนิภาวดี	เพ็ชร์พึง	นักวิชาการศึกษา
๔. นางสาวภาวดา	ทรงไชยธราเวช	นักวิชาการศึกษา
๕. นางสาวกทวนฤทธิ์	วิบูลสุข	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ผู้แทนจังหวัดอุบลราชธานี (สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุบลราชธานี)		
นายสำเนียง	สัมมาเริน	หัวหน้ากลุ่มงานกฎหมาย

ผู้แทนเทศบาลนครอุบลราชธานี

๑. นายอดิศักดิ์	กุลวงศ์	เลขานุการนายกเทศมนตรี
๒. นายอาทิตย์	คุณผล	ปลัดเทศบาล
๓. นายถาวร	เดชป้องหา	รองปลัดเทศบาล

ผู้แทนจังหวัดเชียงราย

๑. นายณรงค์ศักดิ์	เตือนสกุล	รองนายกเทศมนตรี
๒. นางสาวสุดธิดา	จันทรประเทือง	นิติกร

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

เนื่องจากนายประทีป กิรติเรขา รองปลัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้ากลุ่มภารกิจ ด้านความมั่นคง ประธานกรรมการ ติดราชการ ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ ที่ประชุมจึงมีมติให้นายโสกน พสุวรรณรัตน์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านกฎหมาย สป.กรรมการทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาจ้างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๘ เมื่อวันพุธ ที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘

คณะกรรมการพิจารณาจ้างกฎหมายฯ ได้ตรวจสอบรายงานการประชุมครั้งดังกล่าวแล้ว
ไม่มีการแก้ไข

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาจ้างกฎหมายฯ
คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๘ เมื่อวันพุธ ที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๓.๑ ข้อหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการอนุญาตให้เอกชนติดตั้งป้ายโฆษณา
ประชาสัมพันธ์ในเขตเทศบาลนครอุบลราชธานี

ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นชี้แจงว่า จังหวัดอุบลราชธานีได้ขอหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกรณีเทศบาลนครอุบลราชธานีอนุญาตให้เอกชนติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ในเขตเทศบาล ซึ่งมีข้อเท็จจริงดังนี้

๑.๑ เทศบาลนครอุบลราชธานีได้ทำบันทึกข้อตกลงการติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ ในเขตเทศบาลนครอุบลราชธานี ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๙ กับบริษัท อินเตลิเจนท์แอนด์โนว์เลดจ์ อ็อกซ์ฟอร์ด เน็ทเวอร์ค จำกัด โดยบันทึกข้อตกลงดังกล่าวได้กำหนดรายละเอียดไว้ สรุปได้ว่า

ข้อ ๑ เทศบาลกรอบราชธานี ผู้รับสัญญา ตกลงยินยอมให้บริษัท อินเตอร์เจนท์เอนด์ โนว์เล็ตจ์แอคเช็ส เน็ทเวอร์ค จำกัด ผู้ให้สัญญา ใช้พื้นที่ในเขตเทศบาลกรอบราชธานี ซึ่งได้รับอนุญาตจาก เทศบาลกรอบราชธานี ติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ จำนวน ๒๐๐ ป้าย รายละเอียดตามแผนผังแสดง จุดติดตั้งป้าย และจำนวนจุดติดตั้งแบบท้ายสัญญา

ข้อ ๒ ผู้ให้สัญญายินยอมรับมอบพื้นที่ตามข้อ ๑ จากผู้รับสัญญาตามสภาพของพื้นที่ ที่เป็นอยู่ในวันทำสัญญานี้ และให้ถือว่าผู้ให้สัญญาได้รับมอบพื้นที่จากผู้รับสัญญาแล้วนับแต่วันทำสัญญานี้ โดยผู้ให้สัญญาตกลงจะทำการทุกอย่างเพื่อให้การติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ตามข้อ ๓ ดำเนินการไปได้ เสร็จเรียบร้อย โดยค่าใช้จ่ายของผู้ให้สัญญาแต่ฝ่ายเดียว

ข้อ ๓ ผู้ให้สัญญาต้องก่อสร้างติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ แบบ Street BOX ขนาด ไม่น้อยกว่า ๑.๒ x ๑.๕ เมตร กำหนดความสูงของป้ายจากพื้นดินอย่างน้อย ๒.๒๐ เมตร จำนวน ๒๐๐ จุด ตามแบบแปลนแผนผัง รายการและเงื่อนไขการก่อสร้างแบบท้ายสัญญา แล้วผู้ให้สัญญาต้องออกแบบ โครงการสร้างการติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ โดยให้สำนักการช่างเทศบาลกรอบราชธานีรับรอง โดยผู้ให้สัญญามีสิทธิในการออกแบบ ติดตั้ง ก่อสร้าง ดูแลรักษาป้าย โครงป้าย และจัดระเบียบป้ายโฆษณา หรือบริการสาธารณูปโภค โดยใช้ทุนทรัพย์ของผู้ให้สัญญาแต่ฝ่ายเดียว

ผู้ให้สัญญายินยอมผลิตสื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์งานเทศบาลต่างๆ ให้แก่เทศบาลกรอบราชธานี โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใดๆ จำนวน ๒๕ ป้าย (๕๐ ด้าน) ไม่จำกัดจำนวนครั้ง ซึ่งผู้ให้สัญญาไม่ต้อง เสียค่าบริการและภาษีป้ายให้กับผู้รับสัญญา ส่วนพื้นที่ที่เหลือ ผู้รับสัญญาให้สิทธิแก่ผู้ให้สัญญาจัดบริการ แก่ภาคเอกชนและรับผิดชอบชำระภาษีป้ายให้กับผู้รับสัญญาเป็นระยะเวลา ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่ได้ลงนาม ในสัญญาเช่า

หากผู้ให้สัญญาปฏิบัติตามสัญญานี้อย่างถูกต้องมาโดยตลอด ผู้รับสัญญาจะพิจารณา ต่อสัญญาให้อีก เมื่อผู้ให้สัญญาแสดงเจตนาที่จะต่ออายุสัญญา จะต้องแจ้งเป็นหนังสือพร้อมข้อเสนอทางด้าน การเงินแก่ผู้รับสัญญาภายใน ๖๐ วัน ก่อนครบอายุสัญญา มิฉะนั้นถือว่าผู้ให้สัญญาไม่ประสงค์ที่จะใช้สิทธิ ต่ออายุสัญญา

ถ้าผู้ให้สัญญาดำเนินการก่อสร้างติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์หรือตัดแปลงป้าย โฆษณาประชาสัมพันธ์ที่ผิดไปจากแบบแปลน แผนผัง รายการและเงื่อนไขการก่อสร้าง หลังจากที่ได้รับการ รับรองจากสำนักการช่างเทศบาลกรอบราชธานี โดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้รับสัญญา ผู้ให้สัญญายินยอมให้ ผู้รับสัญญาปรับเป็นจำนวนเงิน ๓,๐๐๐ บาท ต่อ ๑ จุด และยินยอมแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือรื้อกองตามที่ผู้รับ สัญญาจะกำหนดโดยทุนทรัพย์ของผู้ให้สัญญา และหากผู้ให้สัญญาไม่ปฏิบัติตามดังกล่าว ผู้รับสัญญามีสิทธิ บอกเลิกสัญญาได้

๗.๗

ข้อ ๖ ผลประโยชน์ตอบแทนจากการติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ จำนวน ๘๐๐ บาท/ป้าย/ปี ดังนี้

๖.๑ ปีที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ ในอัตราปีละ ๑๖๐,๐๐๐ บาท

๖.๒ ปีที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ ในอัตราปีละ ๑๖๐,๐๐๐ บาท

๖.๓ ปีที่ ๓ ตั้งแต่วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๙ ในอัตราปีละ ๑๖๐,๐๐๐ บาทฯลฯ

๑.๒ เทศบาลนครอุบลราชธานีได้ทำบันทึกข้อตกลงการติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ ในเขตเทศบาลนครอุบลราชธานี ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๗ กับนายธนาธิรช์ ชาติณรงค์เศรษฐี โดยบันทึกข้อตกลงดังกล่าวได้กำหนดรายละเอียดไว้ สรุปได้ว่า

ข้อ ๑ เทศบาลนครอุบลราชธานี ผู้รับสัญญา ตกลงยินยอมให้นายธนาธิรช์ ชาติณรงค์เศรษฐี ผู้ให้สัญญา ใช้พื้นที่ในเขตเทศบาลนครอุบลราชธานี ซึ่งได้รับอนุญาตจากเทศบาลนครอุบลราชธานี ติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ จำนวน ๙ ป้าย รายละเอียดตามแผนผังแสดงจุดติดตั้งป้าย และจำนวนจุดติดตั้งแบบท้ายสัญญา

ข้อ ๒ ผู้ให้สัญญายินยอมรับมอบพื้นที่ตามข้อ ๑ จากผู้รับสัญญาตามสภาพของพื้นที่ที่เป็นอยู่ในวันที่ให้สัญญานี้ และให้ถือว่าผู้ให้สัญญาได้รับมอบพื้นที่จากผู้รับสัญญาแล้วนับแต่วันที่ให้สัญญานี้ โดยผู้ให้สัญญาตกลงจะทำการทุกอย่างเพื่อให้การติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ตามข้อ ๓ ดำเนินการไปได้เสร็จเรียบร้อย โดยค่าใช้จ่ายของผู้ให้สัญญาแต่ฝ่ายเดียว

ข้อ ๓ ผู้ให้สัญญาต้องก่อสร้างติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ แบบ สื่อประชาสัมพันธ์ ขนาดกำหนดความสูงของป้ายจากพื้นดินไม่น้อยกว่า ๒.๕๐ เมตร จำนวน ๙ ป้าย ตามแบบแปลนผัง รายการ และเงื่อนไขการก่อสร้างแบบท้ายสัญญานี้ และผู้ให้สัญญาต้องออกแบบโครงสร้างการติดตั้งป้ายโฆษณา ประชาสัมพันธ์ โดยให้สำนักการช่างเทศบาลนครอุบลราชธานีรับรอง โดยผู้ให้สัญญามีสิทธิในการออกแบบ ติดตั้ง ก่อสร้าง ดูแลรักษาป้าย โครงป้าย และจัดระเบียบป้ายโฆษณาหรือบริการสาธารณะ โดยใช้ทุนทรัพย์ของผู้ให้สัญญาแต่ฝ่ายเดียว

ผู้ให้สัญญายินยอมผลิตสื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์งานเทศบาลต่างๆ ให้แก่เทศบาลนคร อุบลราชธานีโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ส่วนพื้นที่ที่เหลือผู้รับสัญญาให้สิทธิแก่ผู้ให้สัญญาจัดบริการแก่ภาคเอกชน และรับผิดชอบชำระภาษีป้ายให้กับผู้รับสัญญาเป็นระยะเวลา ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่ได้ลงนามในสัญญาเข้า

หากผู้ให้สัญญาปฏิบัติตามสัญญานี้อย่างถูกต้องมาโดยตลอด ผู้รับสัญญาจะพิจารณา ต่อสัญญาให้อีก เมื่อผู้ให้สัญญาแสดงเจตนาที่จะต่ออายุสัญญา จะต้องแจ้งเป็นหนังสือพร้อมข้อเสนอทางด้าน การเงินแก่ผู้รับสัญญาภายใน ๖๐ วัน ก่อนครบอายุสัญญา มิฉะนั้นถือว่าผู้ให้สัญญาไม่ประสงค์ที่จะใช้สิทธิ ต่ออายุสัญญา

ถ้าผู้ให้สัญญาดำเนินการก่อสร้างติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์หรือตัดแปลงป้าย โฆษณาประชาสัมพันธ์ให้ผิดไปจากแบบแปลน แผนผัง รายการและเงื่อนไขการก่อสร้าง หลังจากที่ได้รับการ รับรองจากสำนักการช่างเทศบาลนครอุบลราชธานี โดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้รับสัญญา ผู้ให้สัญญายินยอมให้ ผู้รับสัญญาปรับเป็นจำนวนเงิน ๓,๐๐๐ บาท ต่อ ๑ จุด และยินยอมแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือรื้อถอนตามที่ผู้รับสัญญาจะกำหนดโดยทุนทรัพย์ของผู้ให้สัญญา และหากผู้ให้สัญญาไม่ปฏิบัติตามดังกล่าว ผู้รับสัญญามีสิทธิ บอกเลิกสัญญาได้

ข้อ ๖ ผลประโยชน์ตอบแทนจากการติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ จำนวน ๒,๐๐๐ บาท/ป้าย/ปี ดังนี้

๖.๑ ปีที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ ในอัตราปีละ ๑๕,๐๐๐ บาท

๖.๒ ปีที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ในอัตราปีละ ๑๕,๐๐๐ บาท

๖.๓ ปีที่ ๓ ตั้งแต่วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ในอัตราปีละ ๑๕,๐๐๐ บาท

ฯลฯ

๑.๓ นายกเทศมนตรีนครอุบลราชธานีได้มีประกาศเทศบาลนครอุบลราชธานี ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ กำหนดสถานที่ปิดแผ่นประกาศแผ่นที่ประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวภายในเขตเทศบาลนครอุบลราชธานี สรุปความได้ว่า เทศบาลนครอุบลราชธานีกำหนดให้มีแผ่นที่ประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว ในเขตเทศบาลนครอุบลราชธานี ขนาด ๑.๒๐ เมตร x ๑.๘๐ เมตร จำนวน ๕๐ ป้าย อาศัยอำนาจตามความ ในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ นายกเทศมนตรีนครอุบลราชธานีในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงกำหนดสถานที่ปิดแผ่นประกาศแผ่นที่ประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวในเขตเทศบาลนครอุบลราชธานี รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒๑๐ จุด

จังหวัดอุบลราชธานีได้พิจารณาข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าวแล้วมีความเห็นดังนี้

(๑) เทศบาลนครอุบลราชธานีได้ทำบันทึกข้อตกลงให้เอกชนติดตั้งป้ายโฆษณา ประชาสัมพันธ์โดยทำเป็นบันทึกข้อตกลง และได้มีการตกลงจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนจากการติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์เป็นรายปีให้แก่เทศบาลนครอุบลราชธานี เป็นเทศพานิชย์ จะต้องตราเป็นเทศบัญญัติ ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๖๑

(๒) เทศบาลนครอุบลราชธานีให้เอกชนติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์บนทางเข้า สาธารณะ ซึ่งเป็นที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกัน จะต้องขอความเห็นชอบต่อผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการคูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นที่สาธารณะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๕ ประกอบกับข้อ ๗

(๓) เนื่องจากป้ายเป็นอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ แก้ไข เพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๓ ตามมาตรา ๕ (๓) (ก) เทศบาลนครอุบลราชธานีจะต้องอนุญาตให้เอกชน ก่อสร้างอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคารดังกล่าว

(๔) เทศบาลนครอุบลราชธานีได้ชี้แจงว่า มีอำนาจให้เอกชนติดตั้งป้ายในทางเข้า สาธารณะได้ตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๑๐ นั้น เห็นว่า เป็นกรณีการอนุญาตให้ปิดประกาศแผ่นโฆษณาเท่านั้น ไม่เป็นกรณี การอนุญาตให้ติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์

เนื่องจากความเห็นดังกล่าวยังไม่เคยมีแนวทางปฏิบัติมาก่อน จึงขอหารือว่าความเห็นของ จังหวัดอุบลราชธานีถูกต้องหรือไม่

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ กรณีที่เทศบาลนครอุบลราชธานีทำข้อตกลงให้เอกชนติดตั้งป้ายโฆษณา ประชาสัมพันธ์ และมีการจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนจากการติดตั้งป้ายเป็นรายปีให้แก่เทศบาลนคร อุบลราชธานี เป็นกิจกรรมเทศพานิชย์ที่ต้องตราเป็นเทศบัญญัติตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ หรือไม่ นั้น เห็นว่า พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๕๕ ประกอบกับมาตรา ๕๗ ได้กำหนดให้เทศบาลคร อาจจัดทำกิจกรรมเทศพานิชย์ได้ และมาตรา ๖๑ กำหนดว่า เทศพานิชย์ของเทศบาลให้ตราเป็นเทศบัญญัติ กิจการใดที่เทศบาลมีรายได้หรือผลผลอยได้อันเกิดจากการกระทำการตามอำนาจหน้าที่ จะไม่ตราเป็นเทศ บัญญัติก็ได้

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๖) ได้เคยให้ความเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินการพาณิชย์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๐๖/๒๕๖๐ กรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ ส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๘๙ มาตรา ๓๗ ที่กำหนดว่า ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย องค์การบริหารส่วนจังหวัด อาจดำเนินกิจการส่วนจังหวัดภายใต้เขตเทศบาลและเขตสุขาภิบาล ดังต่อไปนี้ (๑) การพาณิชย์ โดยให้ความเห็นไว้สรุปได้ว่า เมื่อกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัดมิได้กำหนด ความหมายของคำว่า “การพาณิชย์” ไว้เป็นพิเศษ การตีความคำว่าการพาณิชย์จึงต้องตีความตาม ความหมายธรรมดา ซึ่งย่อมหมายถึงการลงทุนเพื่อแสวงหากำไรโดยทั่วๆ ไป และคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ยังได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจการพาณิชย์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ตามบันทึก สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๗๔/๒๕๕๓ กรณีที่บริษัท สยามราชธานี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้เสนอโครงการจัดตั้งสถานีบริการกําชธรรมชาติ (NGV) ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นลงทุนจัดตั้ง และบริหารจัดการในเชิงพาณิชย์และสำหรับใช้ในกิจการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น โดยให้ ความเห็นไว้สรุปได้ว่า การดำเนินการใดๆ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจะต้องอยู่ภายใต้วัตถุประสงค์และ อำนาจหน้าที่ตามที่พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๘๐ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง บัญญัติไว้ การท่องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นจะดำเนินกิจการได้จึงต้องพิจารณาว่าเป็นเรื่องที่อยู่ใน อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ ดังนั้น แม้มารดา ๕๐ แห่ง พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดฯ จะได้บัญญัติให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดสามารถดำเนินกิจการ เกี่ยวกับการพาณิชย์ได้ก็ตาม แต่การดำเนินกิจการนั้นต้องเป็นกรณีที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดตามที่กฎหมายกำหนดด้วยเมื่อปรากฏว่าในพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดฯ และ กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องไม่มีบทบัญญัติให้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ในการลงทุน จัดตั้งและบริหารจัดการสถานีบริการกําชธรรมชาติ ด้วยเหตุนี้องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น จึงไม่สามารถอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดฯ ลงทุนจัดตั้งและ บริหารจัดการสถานีบริการกําชธรรมชาติด้วย

เทศพาณิชย์ของเทศบาลจึงเป็นกรณีที่เทศบาลดำเนินกิจการได้ ตามอำนาจหน้าที่ในการ บริการสาธารณูปโภคประชาชนในท้องถิ่นตามที่มีกฎหมายกำหนดไว้ โดยการดำเนินกิจการนั้น เทศบาลประสงค์จะหารายได้หรือกำไรจากการประกอบกิจการด้วย เช่น การทำกิจการประปาตามอำนาจ หน้าที่ของเทศบาลนั้นตามมาตรา ๕๖ (๑) ประกอบมาตรา ๕๓ (๒) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๘๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่กำหนดให้เทศบาลครมีหน้าที่ด้องทำในเขตเทศบาลในการให้มี น้ำสะอาดหรือการประปา

กรณีที่จังหวัดอุบลราชธานีหารือมาปรากฏข้อเท็จจริงว่า เทศบาลนั้นอุบลราชธานีได้ทำ บันทึกข้อตกลงการติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ในเขตเทศบาลนั้นอุบลราชธานี กับบริษัท อินเทลิเจนท์ แอนด์ โนว์ เลเดอร์ แอ็คเชิฟ เน็ทเวอร์ค จำกัด ยินยอมให้บริษัท อินเทลิเจนท์ แอนด์ โนว์ เลเดอร์ แอ็คเชิฟ เน็ทเวอร์ค จำกัด ใช้พื้นที่ในเขตเทศบาลนั้นอุบลราชธานี ซึ่งได้รับอนุญาตจากเทศบาลนั้นอุบลราชธานี เพื่อติดตั้งป้าย โฆษณาประชาสัมพันธ์ จำนวน ๒๐๐ ป้าย ตามแผนผัง และจำนวนจุดติดตั้งแบบท้ายสัญญา โดยบริษัท อินเทลิเจนท์ แอนด์ โนว์ เลเดอร์ แอ็คเชิฟ เน็ทเวอร์ค จำกัด ยินยอมรับมอบพื้นที่จากเทศบาลนั้นอุบลราชธานี ตามสภาพของพื้นที่ และตกลงจะทำการทุกอย่างเพื่อให้การติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์แบบ Street BOX ขนาดไม่น้อยกว่า ๑.๒ x ๑.๘ เมตร กำหนดความสูงของป้ายจากพื้นดินอย่างน้อย ๒.๒๐ เมตร จำนวน ๒๐๐ จุด โดยให้สำนักการช่างเทศบาลนั้นอุบลราชธานีรับรอง โดยค่าใช้จ่ายของบริษัท อินเทลิเจนท์

แอนด์โนว์เลอร์จ์แอ็คเชิร์ส เน็ทเวอร์ค จำกัด แต่ฝ่ายเดียว ข้อตกลงดังกล่าวนี้มิใช่กรณีที่เทศบาลได้กระทำกิจการใดๆ ตามอำนาจหน้าที่ของตนตามที่กฎหมายกำหนดโดยประسنค์จะหารายได้จากการเป็นผู้ทำกิจการนั้นในลักษณะการพาณิชย์อันอยู่ในลักษณะของคำว่า “เทศพาณิชย์” ตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๒ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒

ประเด็นที่ ๒ กรณีที่เทศบาลครอุบลราชธานีให้เอกสารติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์บนทางเท้าสาธารณะ ซึ่งเป็นที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกัน จะต้องขอความเห็นชอบต่อผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นที่สาธารณะสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๕ ประกอบกับข้อ ๗ หรือไม่ นั้น เห็นว่า การที่เทศบาลครอุบลราชธานีประسنค์จะใช้ประโยชน์ในที่ดิน อันเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดินที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกันหรือสิ่งซึ่งเป็นสาธารณะประโยชน์อื่น หรือ การใช้ที่ดินอื่นใดของรัฐ เช่น ที่ราชพัสดุ ที่ดินในเขตป่าสงวน ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการขอใช้การใช้ประโยชน์ ให้ถูกต้องตามที่กฎหมายในเรื่องนั้นกำหนดไว้ เช่น การจะใช้ประโยชน์ในที่ดินอันเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดินที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกันหรือสิ่งซึ่งเป็นสาธารณะประโยชน์อื่นในพื้นที่ ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๒ ซึ่งกำหนดไว้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีอำนาจใช้หรือยินยอมให้บุคคลอื่นใช้ที่ดินดังกล่าว เว้นแต่จะได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด และปฏิบัติตามประมวลกฎหมายที่ดินและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง กรณีนี้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีความเห็นสอดคล้องกับความเห็นของจังหวัดอุบลราชธานี

ประเด็นที่ ๓ กรณีที่เทศบาลครอุบลราชธานีได้ชี้แจงว่า เทศบาลครอุบลราชธานีมีอำนาจให้เอกสารติดตั้งป้ายในทางเท้าสาธารณะได้ตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๑๐ นั้น เห็นว่า กฎหมายเหล่านี้บัญญัติมาตรการในการตราขึ้น และนำมาใช้บังคับแตกต่างกัน พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มีมาตรการณ์เพื่อกำหนดแนวทางดำเนินการด้านการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมืองให้เป็นไปด้วยความเหมาะสม ผู้มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการตามกฎหมายฉบับนี้ จึงต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ลดคล้องกับเจตนาณ์ของกฎหมาย สำหรับมาตรา ๑๐ วรคหนึ่ง ของพระราชบัญญัติดังกล่าวที่กำหนดว่า การโฆษณาด้วยการปิด ทึ้ง หรือปะยแพร่ประกาศหรือใบปลิวในที่สาธารณะ จะกระทำได้ต่อเมื่อได้รับหนังสืออนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ และต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่กำหนดในหนังสืออนุญาตด้วย เป็นเรื่องของหลักเกณฑ์และวิธีการในการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมืองเพื่อควบคุมเกี่ยวกับการโฆษณาโดยการปิด ทึ้ง หรือปะยแพร่ประกาศหรือใบปลิวในที่สาธารณะ แต่หากเป็นการติดตั้งสิ่งใดๆ ในที่สาธารณะ เช่น ติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ตามที่หารือมาดังกล่าวต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๓๙ ที่บัญญัติไว้ว่า ห้ามมิให้ผู้ใดติดตั้ง ตาก วาง หรือแขวนสิ่งใดๆ ในที่สาธารณะ เว้นแต่ได้รับหนังสืออนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือพนักงานเจ้าหน้าที่หรือเป็นการกระทำการส่วนท้องถิ่น ราชการส่วนอื่นหรือรัฐวิสาหกิจหรือของหน่วยงานที่มีอำนาจกระทำได้ หรือเป็นการวางแผนไว้เพียงชั่วคราวเท่านั้น ซึ่งบทบัญญัติของกฎหมายนี้ประسنค์จะห้ามมิให้มีการติดตั้งสิ่งใดๆ ในที่สาธารณะ ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดผลกระทบในเรื่องความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง เว้นแต่มีเหตุอันสมควรที่จะอนุญาต มิได้ประسنค์จะให้ผู้มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของ

บ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ นำเอาบทบัญญัติตามที่ได้บัญญัติไว้ดังกล่าวไว้เป็นนำที่สาธารณะไปใช้ประโยชน์ในทางการยได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยการอนุญาตติดตั้งสิ่งต่างๆ ในที่สาธารณะนั้น

ประเด็นที่ ๔ กรณีการก่อสร้างป้ายดังกล่าวจะต้องขอใบอนุญาตและเทศบาลอุบลราชธานีต้องออกใบอนุญาตก่อสร้างตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๓ หรือไม่นั้น เห็นว่า พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๙ มาตรา ๔ ได้ให้ความหมายของคำว่า “อาคาร” หมายความว่า ตึก บ้าน เรือน โรง ร้าน แพ คลังสินค้า สำนักงาน และสิ่งที่สร้างขึ้นอย่างอื่นซึ่งบุคคลอาจเข้าอยู่หรือเข้าใช้สอยได้ และหมายความรวมถึง (๓) บ้านหรือสิ่งที่สร้างขึ้นสำหรับติดตั้งป้าย (ก) ที่ติดหรือตั้งไว้เหนือที่สาธารณะและมีขนาดเกินหนึ่งตารางเมตร หรือมีน้ำหนักรวมทั้งโครงสร้างเกินสิบกิโลกรัม และ (ข) ที่ติดหรือตั้งไว้ในระยะห่างจากที่สาธารณะซึ่งเมื่อวัดในทางราบแล้วระยะห่างจากที่สาธารณะมีน้อยกว่าความสูงของป้ายนั้นเมื่อวัดจากพื้นดิน และมีขนาดหรือมีน้ำหนักเกินกว่าที่กำหนดในกฎกระทรวง และมาตรา ๒๑ ได้กำหนดว่า ผู้ใดจะก่อสร้าง ตัดแปลง หรือเคลื่อนย้ายอาคารต้องได้รับใบอนุญาตจากเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น หรือแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น และดำเนินการตามมาตรา ๓๙ ทวิ ดังนั้น หากบ้านดังกล่าวมีลักษณะและขนาดอยู่ในขอบเขตความหมายของคำว่า “อาคาร” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๑๒ ที่กล่าวมา ก็จะต้องได้รับใบอนุญาตก่อสร้างจากเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นตามมาตรา ๒๑ ด้วย ซึ่งจังหวัดอุบลราชธานีจะต้องตรวจสอบลักษณะและขนาดของป้ายนี้ว่ามีลักษณะอย่างไร มีขนาดใด อยู่ในความหมายของคำว่าอาคารดังกล่าวหรือไม่ เพื่อที่จะได้พิจารณาตามกฎหมายต่อไป

เนื่องจากความเห็นของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและจังหวัดอุบลราชธานีในการพิจารณาเรื่องนี้บางประการยังไม่สอดคล้องกัน ประกอบกับการพิจารณาเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับกฎหมายหลายฉบับ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบ จึงขอเสนอข้อหารือดังกล่าวเพื่อคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ความเห็น ชื่นนายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงมหาดไทยได้เห็นชอบแล้ว

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวโดยรับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุบลราชธานี และผู้แทนเทศบาลอุบลราชธานีแล้วมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง เทศบาลอุบลราชธานีสามารถทำข้อตกลงให้เอกชนติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์บนทางเท้าสาธารณะ ซึ่งเป็นที่ดินอันเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกันและมีการจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนจากการติดตั้งป้ายเป็นรายปีให้แก่เทศบาลอุบลราชธานี ได้หรือไม่

เห็นว่า การที่เทศบาลอุบลราชธานีทำข้อตกลงให้เอกชนติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์บนทางเท้าสาธารณะ ซึ่งเป็นที่ดินอันเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกันและมีการจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนจากการติดตั้งป้ายเป็นรายปีให้แก่เทศบาลอุบลราชธานีนั้น เป็นการที่ประโยชน์จากที่สาธารณะ ซึ่งจะต้องดำเนินการขออนุญาตใช้ประโยชน์ตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนจึงจะกระท่าได้ และตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่กำหนดว่าการโฆษณาด้วยการปิดทึ้ง หรือปิดแฟ่นประกาศหรือใบปลิวในที่สาธารณะ จะกระท่าได้ต่อเมื่อได้รับหนังสืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น

หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ และต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่กำหนดในหนังสืออนุญาตด้วยชึ่งตามบทบัญญัติดังกล่าวเป็นกรณีที่เอกสารมาก่อนอนุญาตปิดป้ายโฆษณาตามสถานที่ต่างๆแล้ว เสียค่าธรรมเนียมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ห้องถินดูแลรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง โดยไม่ใช่บทบัญญัติให้อำนาจแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ ทำข้อตกลงให้เอกสารติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์บนทางเท้าสาธารณะ ไปหารายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เทศบาลนครอุบลราชธานีจึงไม่สามารถอนุญาตให้เอกสารติดตั้งป้ายในทางเท้าสาธารณะโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๑๐ ได้

ประเด็นที่สอง กรณีที่เทศบาลนครอุบลราชธานีทำข้อตกลงให้เอกสารติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ และมีการจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนจากการติดตั้งป้ายเป็นรายปีให้แก่เทศบาลนครอุบลราชธานี เป็นกิจกรรมเทศพานิชย์ที่ต้องตราเป็นเทศบัญญัติตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ หรือไม่

เห็นว่า เทศพานิชย์ตามมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ เทศบาล จะต้องดำเนินกิจการที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ตามที่พระราชบัญญัติเทศบาลฯ กำหนด เพื่อจัดทำบริการสาธารณะ กรณีที่เทศบาลนครอุบลราชธานีทำข้อตกลงให้เอกสารติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ และมีการจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนจากการติดตั้งป้ายเป็นรายปีให้แก่เทศบาลนครอุบลราชธานี นั้น เป็นการติดตั้งป้ายเพื่อการโฆษณา ซึ่งการโฆษณาไม่ใช่บริการสาธารณะ จึงไม่เป็นเทศพานิชย์

คณะกรรมการฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า เพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องนี้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรมีหนังสือสั่งการเพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติต่อไป

มติที่ประชุม ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณา ร่างกฎหมายฯ ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓.๒ ข้อหารือกรณีโครงการแลกเปลี่ยนนักเรียน การแลกเปลี่ยนครุ หรือบุคลากรทางการศึกษา

ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นชี้แจงว่า ตามที่จังหวัดเชียงรายได้ขอหารือกรณี สำนักงานการตรวจสอบด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ได้ทักษะการดำเนินโครงการแลกเปลี่ยนนักเรียน การแลกเปลี่ยนครุ หรือบุคลากรทางการศึกษาว่า การเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานครุเทศบาล ณ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ไม่ใช่การเดินทางไปราชการ แต่เป็นการลาไปปฏิบัติงานในองค์กรระหว่างประเทศ ตามระเบียบ ก.ท. ว่าด้วยการลาของพนักงานเทศบาล พ.ศ.๒๕๓๕ ข้อ ๑๖ (๔) การออกคำสั่งให้พนักงานครุเทศบาลเดินทางไปราชการ และอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินเบี้ยเลี้ยงเดินทางไปราชการเกินกว่า ๑๖๐ วันจึงไม่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่ห้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๒๖ และแก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.๒๕๔๘ ข้อ ๑๗ เป็นเงื่อนไขที่ใช้กับการเดินทางไปราชการชั่วคราวในราชอาณาจักร และเป็นการฝ่าฝืนระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะจ่ายเงินหรือก่อหนี้ผูกพันได้เฉพาะที่กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือหนังสือสั่งการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้เท่านั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้หารือคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของ
กระทรวงมหาดไทย กรณีโครงการแลกเปลี่ยนนักเรียน แลกเปลี่ยนครุ หรือบุคลากรทางการศึกษาของเทศบาล
นครเชียงราย ดังต่อไปนี้

(๑) กรณีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการศึกษาและ
วัฒนธรรมระหว่างเทศบาลนครเชียงราย ประเทศไทย กับ วิทยาลัยอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีสิบสองปันนา
ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน โครงการแลกเปลี่ยนนักเรียน แลกเปลี่ยนครุ หรือบุคลากรทางการศึกษา เป็น
การดำเนินการที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของเทศบาลนครเชียงรายในการจัดการศึกษาหรือให้ราชภารträได้รับการศึกษา
อบรมหรือไม่ อย่างไร

(๒) กรณีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการศึกษาและ
วัฒนธรรมระหว่างเทศบาลนครเชียงราย ประเทศไทย กับ วิทยาลัยอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีสิบสองปันนา
ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน โครงการแลกเปลี่ยนนักเรียน แลกเปลี่ยนครุ หรือบุคลากรทางการศึกษา
เทศบาลนครเชียงรายต้องปฏิบัติตามหนังสือรับรองส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๔/๙๓๔
ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ซึ่งกำหนดว่ากรณีการจัดทำความตกลงระหว่างประเทศในระดับจังหวัดต่อจังหวัด
หรือระดับห้องถิ่นต่อห้องถิ่นของแต่ละประเทศ รวมตลอดถึงร่างบันทึกการประชุมระหว่างจังหวัดก็ตาม อาจมี
ผลผูกพันต่อรัฐหรือรัฐบาลของทั้งสองฝ่าย ให้นำเรื่องในลักษณะดังกล่าวขึ้นทันทุกเรื่องเสนอต่อ
กระทรวงมหาดไทยเพื่อจัดให้นำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อทราบหรือเพื่อพิจารณาตามความเหมาะสมก่อน
การจัดทำความตกลงด้วยหรือไม่ อย่างไร หากเทศบาลนครเชียงรายไม่ได้ปฏิบัติตามหนังสือรับรองส่งเสริม
การปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๔/๙๓๔ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ การจัดทำบันทึกข้อตกลง
ความร่วมมือดังกล่าวจะมีสภาพเบื้องคับให้ปฏิบัติตามหรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้แจ้งมติที่ประชุม
ว่าในกรณีดังกล่าวยังไม่มีความชัดเจนว่าก่อนที่เทศบาลนครเชียงรายจะทำบันทึกความร่วมมือได้มีการหารือ
ไปยังกระทรวงการต่างประเทศตามมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ หากยังไม่ได้ดำเนินการหน่วยงานก็ตรวจสอบตามไป
ยังกระทรวงการต่างประเทศว่าบันทึกความร่วมมือฉบับนี้จะต้องดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ อย่างไร
ประกอบกับประเทศไทยจะต้องเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ประมาณวันที่๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๘ ซึ่งในอนาคตองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีการทำความร่วมมือกับต่างประเทศอีก เพื่อให้เกิดความชัดเจน กรมส่งเสริมการ
ปกครองท้องถิ่นควรหารือไปยังกระทรวงการต่างประเทศเพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับการทำความตกลงกับ
ต่างประเทศ การทำอนุสัญญา และสนธิสัญญาต่างๆ เพื่อจะได้กำหนดแนวทางปฏิบัติให้แก่องค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นต่อไปว่ากรณีไหนบ้างที่จะต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี และในกรณีไหนสามารถดำเนินการได้
โดยไม่ต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี

กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือหารือกรณีโครงการแลกเปลี่ยนนักเรียน แลกเปลี่ยนครุ หรือ
บุคลากรทางการศึกษาของเทศบาลนครเชียงราย ไปยังกระทรวงการต่างประเทศตามข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในการจัดทำบันทึกข้อตกลง
ความร่วมมือระหว่างประเทศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ

กระทรวงการต่างประเทศได้มีหนังสือตอบหารือกรณีการจัดทำบันทึกความร่วมมือโครงการ
แลกเปลี่ยนนักเรียน โครงการแลกเปลี่ยนครุ หรือบุคลากรทางการศึกษาระหว่างเทศบาลนครเชียงราย จังหวัด
เชียงราย กับวิทยาลัยอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีสิบสองปันนา เมืองจังหวัด นนทบุรี สาธารณรัฐประชาชนจีน
ดังนี้

(๑) บันทึกความร่วมมือทางด้านการศึกษา ภาษาและวัฒนธรรม มีสาระสำคัญเป็นการจัดทำโครงการความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนครุภัสดุสอน นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาระหว่างเทศบาลนคร เชียงรายกับวิทยาลัยอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีสิบสองปันนา และโดยที่เทศบาลนครเชียงรายเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีสถานะเป็นกรุง กองรับบันทึกความร่วมมือดังกล่าวมิได้มีถ้อยคำหรือบริบทใดที่เป็นการแสดงเจตนาให้มีผลผูกพันภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ ดังนั้น บันทึกความร่วมมือฯ จึงไม่เป็นสนธิสัญญาตามกฎหมายระหว่างประเทศและไม่เป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา ๒๓ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ.๒๕๕๗ อย่างไรก็ได้ ส่วนราชการเจ้าของเรื่องและกระทรวงมหาดไทย ในฐานะที่เป็นหน่วยงานควบคุมดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องพิจารณาว่า การจัดทำบันทึกความร่วมมือทางด้านการศึกษา ภาษาและวัฒนธรรมดังกล่าวมีความเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายและ politicy ของประเทศไทย และเป็นการดำเนินการที่เทศบาลนครเชียงรายสามารถทำได้ภายในหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อาทิ พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.๒๔๙๖ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒ รวมถึงระเบียบและข้อบังคับที่มีอยู่ในปัจจุบัน พร้อมทั้งได้จัดสรรงบประมาณไว้แล้ว

(๒) ทางปฏิบัติที่るべきกรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะจัดทำความตกลงกับต่างประเทศ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดทำความตกลงกับต่างประเทศได้เฉพาะ ความตกลงที่ไม่มีผลผูกพันรัฐบาลหรือก่อให้เกิดพันธกรณีภายใต้บังคับของกฎหมายระหว่างประเทศ โดยการจัดทำความตกลงในลักษณะดังกล่าว ส่วนราชการเจ้าของเรื่องควรพิจารณาเสนอกระทรวงมหาดไทยในฐานะที่เป็นหน่วยงานควบคุมดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อพิจารณาว่า การจัดทำความตกลงดังกล่าวมีความเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบาย และสามารถปฏิบัติได้ภายในหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่มีอยู่ในปัจจุบัน รวมทั้งได้จัดสรรงบประมาณไว้เพื่อการนั้นแล้วหรือไม่ ทั้งนี้ สำหรับการจัดทำความตกลงได้ที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศซึ่งอาจมีผลผูกพันรัฐบาลไทย ควรจะต้องจัดทำขึ้นโดยส่วนราชการในระดับกรมหรือกระทรวง และจะต้องเสนอเรื่องให้คณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๔ (๗) ของพระราชบัญญัติการศึกษาฯ ให้คณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ.๒๕๔๘ ก่อนการดำเนินต่อไป

กรณส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอแจ้งผลการหารือกระทรวงการต่างประเทศ กรณีการจัดทำบันทึกความร่วมมือโครงการแลกเปลี่ยนครุ แลกเปลี่ยนนักเรียน หรือบุคลากรทางการศึกษาระหว่างเทศบาลนครเชียงราย จังหวัดเชียงราย กับวิทยาลัยอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีสิบสองปันนา เมืองจิ่งหง มณฑลยูนานาสาธารณรัฐประชาชนจีนให้กระทรวงมหาดไทยทราบ เพื่อแจ้งผลการหารือดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ทราบและพิจารณาให้ความเห็นต่อไป

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวโดยรับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนกรณส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและผู้แทนจังหวัดเชียงรายแล้วมีความเห็นว่าตามข้อ ๑๙ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้การเบิกเบี้ยเลี้ยงเดินทางสำหรับการเดินทางไปราชการเรื่องหนึ่งเรื่องใดในสถานที่ปฏิบัติราชการแห่งเดียวกัน ให้เบิกได้เพียงระยะเวลาไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันออกเดินทางถ้าเกินต้องได้รับอนุมัติจากผู้ว่าราชการจังหวัด ทั้งนี้ให้พิจารณาถึงความจำเป็นและประยุตด้วย และตามข้อ ๒๐ ของระเบียบเดียวกัน กำหนดให้ การเดินทางไปราชการ ณ สถานที่ปฏิบัติราชการใดที่ไม่สะดวกในการเดินทางไปกลับระหว่างสถานที่ปฏิบัติราชการกับสถานที่อยู่ ให้เบิกค่าเข้าที่พัก

ระหว่างไปราชการได้เพียงระยะเวลาไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันออกเดินทาง ถ้าเกินต้องได้รับอนุมัติจากผู้ว่าราชการจังหวัด ทั้งนี้ ให้พิจารณาถึงความจำเป็นและประยุตด้วย จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต้องคำนึงถึงความจำเป็นและประยุตด้วย เมื่อพิจารณาการเดินทางไปราชการต่างประเทศตามระเบียบดังกล่าว จะต้องเป็นการเดินทางไปปฏิบัติราชการชั่วคราว มีระยะเวลาไม่นาน อัตราค่าใช้จ่ายที่กำหนดไว้จึงมีอัตราค่าอนข้างสูงเมื่อคิดเป็นรายวัน แต่การเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเทศบาลตามโครงการแลกเปลี่ยนนักเรียน การแลกเปลี่ยนครู หรือบุคลากรทางการศึกษา ณ เมืองจีงหง มงคลยุนาห์ ประเทศไทยนั้นจึงมีระยะเวลาในการเดินทางไปปฏิบัติราชการในต่างประเทศเป็นเวลา ๑ ปี การพิจารณาจะต้องคำนึงถึงความจำเป็นและประยุตและเหมาะสมสมรวมทั้งต้องพิจารณาถึงการเบิกค่าที่พักที่เป็นรายวันหรือรายเดือนประเภทใดจะประยุตและเหมาะสมกว่าด้วยโดยเปรียบเทียบกับส่วนราชการอื่นว่ามีแนวทางการเบิกจ่ายกรณีไปราชการต่างประเทศเกิน ๑๒๐ วันอย่างไร แล้วให้เทศบาลนครเชียงรายซึ่งเป็นหน่วยงานที่ถูกสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินทักท้วง ขี้แจงข้อมูลให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเกี่ยวกับการเบิกค่าใช้จ่ายดังกล่าวต่อไป

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมาย มีความเห็นเพิ่มเติมว่าตามหมวด ๓ เรื่อง การเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่ห้องถิน พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่ได้กำหนดเรื่องการเบิกค่าใช้จ่ายให้ชัดเจนว่าการเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราวและไม่ใช้ชั่วคราวแตกต่างกันอย่างไร รวมทั้ง ความจำเป็นและประยุตพิจารณาจากอะไรดังนั้น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถินควรแก้ไขเพิ่มระเบียบในส่วนนี้ให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติต่อไป

มติที่ประชุม ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถินรับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

พช.๗๙

(นางสาวชี้ภูมิภรณ์ กอพจน์)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการฯ
ผู้จัดรายงานการประชุม

๖/๗/

(นายยงยุทธ ชื่นประเสริฐ)
กรรมการและเลขานุการฯ
ผู้จัดรายงานการประชุม