

ฉบับ

2

ที่ พร 71502/ จ๓

ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำชำ
อำเภอสูงเม่น จังหวัดแพร่ 54130

2 ตุลาคม 2550

เรื่อง การอายัดทรัพย์สิน

เรียน สรรพากรพื้นที่แพร่

- อ้างถึง 1. คำสั่งกรมสรรพากร ที่ (สภ.8) 3318/2550 ลงวันที่ 20 กันยายน 2550
2. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องการออกคำสั่งอายัดของกรมสรรพากร ตามมาตรา 12 แห่งประมวล
รัษฎากร เรื่องเสร็จที่ 49/2550

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องการออกคำสั่งอายัดของกรมสรรพากร ตามมาตรา 12
แห่งประมวลรัษฎากร เรื่องเสร็จที่ 49/2550 จำนวน 1 ชุด

ตามที่กรมสรรพากร มีคำสั่งอายัดตามมาตรา 12 แห่งประมวลรัษฎากร ให้อายัดเงิน ห้างหุ้นส่วนจำกัด
สถิตย์ - รพีพร ก่อสร้าง ซึ่งนำมาค้าประกันหรือนำมาเป็นหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญารับเหมาก่อสร้าง เลขที่ 51/2548,
1/2549,2/2549,3/2549,12/2549,13/2549,16/2549,17/2549,23/2549,24/2549,25/2549,26/2549,27/2549 และ
ใบสั่งจ้างที่ 93/2549 กับองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำชำ โดยห้ามมิให้จำหน่าย จ่าย โอน เงินหลักประกันดังกล่าวให้แก่
บุคคลอื่นใด แต่ให้นำส่งเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่เจ้าพนักงานสรรพากร ณ สำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขาสูงเม่น ภายใน
15 วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งอายัดนั้น

เนื่องจาก ห้างหุ้นส่วนจำกัดสถิตย์ - รพีพร ก่อสร้าง ได้เข้าทำสัญญาจ้างเหมาก่อสร้างกับองค์การบริหารส่วน
ตำบลน้ำชำ ตามสัญญาจ้างและใบสั่งจ้างดังกล่าวข้างต้น โดยมีระยะเวลาค้าประกันการปฏิบัติตามสัญญาเป็นเวลา 2 ปี
โดยวางหลักทรัพย์ค้ำประกันการปฏิบัติตามสัญญาเป็นเงินสด รวมทั้งสิ้น 108,345 บาท (หนึ่งแสนแปดพันสามร้อยสี่สิบห้า-
บาทถ้วน) หากไม่พบว่าเกิดความชำรุดบกพร่องของงานจ้าง องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำชำ ต้องคืนเงินค้ำประกันการปฏิบัติ
ตามสัญญาจ้าง ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำชำพิจารณาแล้วเห็นว่าสัญญาจ้างดังกล่าว ยังไม่สิ้นผลภาระผูกพันตาม
กฎหมาย

...../ดังนั้น

ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำชำ จึงไม่สามารถนำส่งเงินค้ำประกันการปฏิบัติตามสัญญาจ้าง ให้
สรรพากรพื้นที่สาขาส่งเม่นได้ในขณะนี้ ตามนัยบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การออกคำสั่งอายัดของ
กรมสรรพากร ตามมาตรา 12 แห่งประมวลรัษฎากร เรื่องเสร็จที่ 49/2550

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายลำพูน งามดี)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำชำ

ส่วนการคลัง ,โทร 0-5454-1500 ต่อ 13

ผู้ร่าง	
ผู้พิมพ์	
ผู้ตรวจ	
หัวหน้าส่วน	
ปลัด อบต.	

เรื่องเสร็จที่ ๔๔/๒๕๕๐

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การออกคำสั่งอายัดของกรมสรรพากรตามมาตรา ๑๒ แห่งประมวลรัษฎากร

การประสานงานกฤษฎีกา (ก.ป.ก.) ได้มีหนังสือด่วนมาก ที่ มท ๕๕๖๐๖/๕๔๒ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า กรมสรรพากรได้ใช้อำนาจตามมาตรา ๑๒ แห่งประมวลรัษฎากร ออกคำสั่งอายัดเงินหลักประกัน ที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดก่อสร้างได้ นำมาวางเป็นหลักประกันในการปฏิบัติตามสัญญาที่ทำไว้กับ กปภ. เป็นเงินสดจำนวน ๓๓,๗๐๕ บาท เนื่องจากห้างหุ้นส่วนจำกัดก่อสร้างได้ค้างชำระค่าภาษีอากรต่อกรมสรรพากร โดยในคำสั่งระบุให้ กปภ. ต้องส่งเงินหลักประกันไปยังกรมสรรพากรภายใน ๗ วัน ซึ่ง กปภ. เห็นว่า แม้การออกคำสั่งอายัดจะเป็นไปตามระเบียบกรมสรรพากรว่าด้วยการอายัดทรัพย์สินตามความในมาตรา ๑๒ แห่งประมวลรัษฎากร พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๒ แห่งประมวลรัษฎากร ก็ตาม แต่โดยที่การอายัดดังกล่าวมีลักษณะเช่นเดียวกับการอายัดของเจ้าพนักงานบังคับคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ดังนั้น การอายัดของอธิบดีกรมสรรพากรก็ควรอยู่ภายใต้ขอบเขตของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งด้วย กล่าวคือ ในการออกคำสั่งอายัดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งนั้น แม้จะสามารถกระทำได้ไม่ว่าหนี้ของบุคคลภายนอกจะมีข้อโต้แย้งหรือมีข้อจำกัดหรือเงื่อนไขก็ตาม แต่จะออกคำสั่งอายัดที่มีข้อกำหนดอันเป็นการฝ่าฝืนข้อจำกัดหรือเงื่อนไขที่บุคคลภายนอกมีต่อลูกหนี้ไม่ได้ ด้วยเหตุนี้ กปภ. จึงมีสิทธิยึดเงินหลักประกันดังกล่าวไว้จนกว่าผู้รับจ้างจะพ้นภาระผูกพันตามสัญญา แต่หากผู้รับจ้างผิดสัญญา กปภ. สามารถริบเงินหลักประกันสัญญาทั้งหมดหรือแต่บางส่วนหรือหักชำระค่าเสียหายหรือค่าปรับที่เกิดขึ้นแล้วส่งมอบส่วนที่เหลือให้แก่กรมสรรพากรต่อไป และหากกรมสรรพากรเห็นว่าเงินหลักประกันตามสัญญายังคงเป็นทรัพย์สินของผู้รับจ้างอยู่ กรมสรรพากรจะต้องใช้วิธีการยึดเงินดังกล่าว แต่หากจะออกเป็นคำสั่งอายัดเงิน คำสั่งดังกล่าวจะต้องอยู่ภายใต้ข้อจำกัดหรือเงื่อนไขของสิทธิและหน้าที่ที่คู่สัญญามีต่อกันตามสัญญา กปภ. จึงเห็นว่าระเบียบกรมสรรพากรฯ มีข้อความที่ขัดแย้งกับหลักการของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งดังกล่าว และได้หารือมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า ความเห็นของ กปภ. ถูกต้องหรือไม่ ซึ่งในครั้งนั้น ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กปภ. ยังมีได้หารือประเด็นปัญหานี้ไปยังกรมสรรพากรหน่วยงานผู้รับผิดชอบตามประมวลรัษฎากร สำนักงานฯ จึงได้มีหนังสือแจ้งให้ กปภ. หารือไปยังกรมสรรพากรก่อน และหากไม่ได้ข้อยุติและ กปภ. เห็นว่าเป็นปัญหาที่สำคัญ กปภ. ก็สามารถหารือมายังสำนักงานฯ ต่อไปได้ ทั้งนี้เป็นไปตามข้อ ๕ แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทาง

ส่งพร้อมหนังสือที่ นร ๐๔๐๑/๐๐๙๔ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๐ ซึ่งสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา มีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำเนาถูกต้อง

(นายประวิทย์ บัวมณี)

นายอรรถพร ธีมากร รองเลขาธิการสำนักงานกฤษฎีกา

กฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ (หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๑/๐๔๑๙ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๔๙)

ต่อมา กปภ. ได้มีหนังสือที่ มท ๕๕๖๐๖-๑/๓๑๐๖ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๙ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า กปภ. ได้หารือในประเด็นดังกล่าว ไปยังกรมสรรพากรแล้ว และกรมสรรพากรได้ตอบข้อหารือของ กปภ. สรุปได้ว่า การที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดภัสสดาการก่อสร้างได้นำเงินจำนวน ๓๓,๗๐๔ บาท มาวางเป็นหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาต่อ กปภ. เป็นข้อตกลงทางแพ่งระหว่าง กปภ. ผู้ว่าจ้าง กับ ห้างฯ ผู้รับจ้าง แม้เงินซึ่งเป็นหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาจะอยู่ในความครอบครองของ กปภ. ผู้ว่าจ้างก็ตาม แต่เมื่อห้างฯ ผู้รับจ้างยังมิได้กระทำผิดสัญญาอันจะเป็นเหตุให้ กปภ. ใช้สิทธิบังคับเอาเงินหลักประกันตามสัญญาดังกล่าวได้ และเมื่อสัญญาสิ้นสุดผูกพัน กปภ. จะต้องคืนเงินหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาให้แก่ห้างฯ กปภ. จึงเป็นเพียงผู้ครอบครองเงินหลักประกันของห้างฯ ไว้ตามสัญญา เงินหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาจึงยังคงเป็นทรัพย์สินของห้างฯ ผู้รับจ้าง และเมื่อห้างฯ มีหนี้ภาษีอากรที่จะต้องชำระต่อกรมสรรพากร อธิบดีกรมสรรพากรในฐานะเจ้าหนี้ภาษีอากร จึงมีอำนาจดำเนินการตามมาตรา ๑๒ แห่งประมวลรัษฎากร กับเงินหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาซึ่งเป็นทรัพย์สินของห้างฯ เพื่อชำระหนี้ภาษีอากรดังกล่าว และ กปภ. ต้องปฏิบัติตามคำสั่งอายัดทรัพย์สินของห้างฯ ที่ออกโดยชอบด้วยกฎหมาย ซึ่ง กปภ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า หนังสือตอบข้อหารือของกรมสรรพากรดังกล่าวยังไม่ได้ข้อยุติว่า ระเบียบกรมสรรพากร ว่าด้วยการอายัดทรัพย์สินตามความในมาตรา ๑๒ แห่งประมวลรัษฎากร พ.ศ. ๒๕๔๖ ขัดแย้งกับหลักการของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือไม่ กปภ. จึงขอหารือปัญหาข้อกฎหมายในประเด็นดังกล่าวมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒) ได้พิจารณาข้อหารือของ กปภ. โดยมีผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร) และผู้แทนการประปาส่วนภูมิภาค เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงในการพิจารณาว่า กปภ. มีความประสงค์จะขอหารือในประเด็นปัญหาว่า กรมสรรพากรสามารถออกคำสั่งอายัดโดยมีข้อกำหนดให้ กปภ. ต้องส่งมอบเงินหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาให้แก่กรมสรรพากรภายในเวลาที่กำหนดโดยที่สัญญาระหว่าง กปภ. กับห้างหุ้นส่วนจำกัดภัสสดาการก่อสร้าง ยังไม่สิ้นสุดผูกพันได้หรือไม่

สำเนาถูกต้อง



(นายสุวัจน์ วัชรกุล)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

คำนำ

๓

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒) ได้พิจารณาประเด็นปัญหาดังกล่าวแล้ว และเห็นว่า มาตรา ๑๒ แห่งประมวลรัษฎากร ได้บัญญัติหลักเกณฑ์เกี่ยวกับวิธีการยึด อาศัย และ การขายทอดตลาดทรัพย์สินเพื่อให้รัฐได้รับชำระภาษีอากรค้างไว้ว่า วิธีการยึด และการขายทอดตลาดให้นำบทบัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม ส่วนวิธีการขายยึดให้ปฏิบัติตามระเบียบที่อธิบดีกรมสรรพากรกำหนดโดยอนุมัติรัฐมนตรี จึงเห็นได้ว่าประมวลรัษฎากรประสงค์ให้อธิบดีกรมสรรพากรโดยอนุมัติรัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดวิธีปฏิบัติในการอายัดได้โดยไม่ต้องใช้วิธีการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ดังนั้น อธิบดีกรมสรรพากรย่อมสามารถอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๒ แห่งประมวลรัษฎากร ออกระเบียบกรมสรรพากร ว่าด้วยการอายัดทรัพย์สินตามความในมาตรา ๑๒ แห่งประมวลรัษฎากร พ.ศ. ๒๕๔๖ เพื่อกำหนดวิธีปฏิบัติในการอายัด และกรมสรรพากรสามารถออกคำสั่งอายัดโดยอาศัยระเบียบดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ในการออกคำสั่งอายัดนั้น กรมสรรพากรจะต้องคำนึงถึงพันธะหน้าที่ของบุคคลภายนอกกับผู้ค้างชำระภาษีที่ยังมีผลผูกพันต่อกันด้วย กล่าวคือ กรมสรรพากรจะออกคำสั่งอายัดที่มีผลทำให้บุคคลภายนอกเสื่อมสิทธิไม่ได้

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในขณะที่ยกกรมสรรพากรมีคำสั่งอายัดเงินหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญานั้น สัญญาจ้างเหมาทำการระหว่าง กปภ. กับห้างหุ้นส่วนจำกัดภัสตาการก่อสร้างยังไม่สิ้นผลผูกพัน กปภ. ยังไม่มีหน้าที่ต้องส่งมอบเงินหลักประกันการปฏิบัติตาม

มาตรา ๑๒ ภาษีอากรซึ่งต้องเสียหรือนำส่งตามลักษณะนี้ เมื่อถึงกำหนดชำระแล้ว ถ้ามิได้เสียหรือนำส่งให้ถือเป็นภาษีอากรค้าง

เพื่อให้ได้รับชำระภาษีอากรค้าง ให้อธิบดีมีอำนาจสั่งยึดหรืออายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้ต้องรับผิดชอบเสียภาษีอากรหรือนำส่งภาษีอากรได้ทั่วราชอาณาจักร โดยมีต้องขอให้ศาลออกหมายยึดหรือสั่ง อำนาจดังกล่าวอธิบดีจะมอบให้รองอธิบดีหรือสรรพากรเขตก็ได้

ในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอมีอำนาจเช่นเดียวกับอธิบดีตามวรรคสองภายในเขตท้องที่จังหวัดหรืออำเภอนั้น แต่สำหรับนายอำเภอผู้นั้นจะใช้อำนาจสั่งขายทอดตลาดได้ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการจังหวัด

วิธีการยึดหรือขายทอดตลาดทรัพย์สิน ให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งโดยอนุโลม ส่วนวิธีการอายัดให้ปฏิบัติตามระเบียบที่อธิบดีกำหนดโดยอนุมัติรัฐมนตรี

ฯลฯ

ฯลฯ

* สัญญาจ้างเหมาทำการระหว่าง กปภ. กับห้างหุ้นส่วนจำกัดภัสตาการก่อสร้าง

ข้อ ๔ การนับระยะเวลาทำงาน กำหนดเวลาแล้วเสร็จ และสิทธิของผู้จ้างในการบอกเลิกสัญญา ผู้รับจ้างต้องทำงานให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน โดยให้เริ่มนับจากวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ ซึ่งเป็นวันที่ผู้รับจ้างต้องเริ่มทำงานและจะต้องทำงานให้แล้วเสร็จบริบูรณ์ภายในวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๔๘ ถ้าผู้รับจ้างมิได้ลงมือทำงานภายในกำหนดเวลา หรือไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา หรือมีเหตุให้ถือว่าผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาหรือจะแล้วเสร็จล่าช้าเกินกว่ากำหนดเวลา หรือมีผลงานก่อสร้างต่ำกว่าแผนงาน ๓๐% หรือผู้รับจ้างทำผิดสัญญาข้อใดข้อหนึ่ง หรือตกเป็นผู้ล้มละลาย หรือ

(มีต่อหน้าถัดไป)

สำเนาถูกต้อง

(นายสงวน งามกุล)

ผู้อำนวยการ

สัญญาคืนให้แก่ห้างหุ้นส่วนจำกัดภัสสการก่อสร้าง ดังนั้น การที่กรมสรรพากรมีคำสั่งอายัดโดย
กำหนดให้ กบภ. ส่งเงินหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาให้แก่กรมสรรพากรภายในเจ็ดวันใน
ขณะที่สัญญาระหว่าง กบภ. กับห้างหุ้นส่วนจำกัดภัสสการก่อสร้างยังไม่สิ้นสุดผูกพัน จึงเป็นการ
กำหนดหน้าที่ให้ กบภ. ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกต้องส่งมอบเงินหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญา
เพื่อชำระหนี้ภาษีอากรค้างแทนห้างหุ้นส่วนจำกัดภัสสการก่อสร้าง ทั้งที่ กบภ. ยังไม่มีหน้าที่ที่
จะต้องส่งมอบเงินดังกล่าวคืนให้แก่ห้างหุ้นส่วนจำกัดภัสสการก่อสร้าง อันมีผลทำให้ กบภ. ต้อง
ปฏิบัติหน้าที่มากกว่าหน้าที่ที่ กบภ. มีอยู่ต่อห้างหุ้นส่วนจำกัดภัสสการก่อสร้าง ด้วยเหตุนี้
กรมสรรพากรจึงไม่สามารถออกคำสั่งอายัดที่มีข้อกำหนดให้ กบภ. ส่งมอบเงินหลักประกันการ
ปฏิบัติตามสัญญาภายในเจ็ดวันในขณะที่สัญญาระหว่าง กบภ. กับห้างหุ้นส่วนจำกัดภัสสการ
ก่อสร้างยังไม่สิ้นสุดผูกพัน ซึ่งเป็นกรณีที่มีข้อเท็จจริงแตกต่างจากปัญหาข้อหาหรือที่คณะกรรมการ
กฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒) ได้เคยวินิจฉัยไว้ในบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การใช้
อำนาจของกรมสรรพากรตามมาตรา ๑๒ แห่งประมวลรัษฎากร ในการอายัดหลักประกันการปฏิบัติ
ตามสัญญารับเหมาก่อสร้าง เนื่องจากในการวินิจฉัยครั้งนั้น ปรากฏข้อเท็จจริงว่า สัญญาระหว่าง

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๒)

เพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตรวจการจ้าง หรือผู้ควบคุมงาน หรือบริษัทที่ปรึกษาซึ่งได้รับมอบ
อำนาจจากผู้ว่าจ้าง หรือปรากฏในภายหลังว่าผู้รับจ้างเป็นผู้ทำงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการ
พัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ผู้ว่าจ้างมีสิทธิที่จะบอกเลิกสัญญานี้ได้ และมีสิทธิจ้างผู้รับจ้างรายใหม่เข้า
ทำงานของผู้รับจ้างให้ลุล่วงไปได้ด้วย โดยผู้รับจ้างจะเรียกค่าสินไหมทดแทนใดๆ จากผู้ว่าจ้างอันเนื่องมาจากร
การบอกเลิกสัญญาดังกล่าวมิได้

การที่ผู้ว่าจ้างไม่ใช้สิทธิเลิกสัญญาดังกล่าวข้างต้นนั้น ไม่เป็นเหตุให้ผู้รับจ้างพ้นจากความ

รับผิดชอบสัญญา

ข้อ ๖ ความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของงานจ้าง

เมื่องานแล้วเสร็จบริบูรณ์ และผู้ว่าจ้างได้รับมอบงานจากผู้รับจ้างหรือจากผู้รับจ้างรายใหม่

ในกรณีที่มีการบอกเลิกสัญญาตามข้อ ๑๖ หากมีเหตุชำรุดบกพร่อง หรือเสียหายเกิดขึ้นจากงานจ้างนี้ภายใน
กำหนด ๒ ปี นับถัดจากวันที่ได้รับมอบงานดังกล่าว ซึ่งความชำรุดบกพร่องหรือเสียหายนั้นเกิดจากความ
บกพร่องของผู้รับจ้าง อันเกิดจากการใช้วัสดุที่ไม่ถูกต้อง หรือทำไว้ไม่เรียบร้อย หรือทำไม่ถูกต้องตามมาตรฐาน
แห่งหลักวิชา ผู้รับจ้างจะต้องรับทำการแก้ไขให้เป็นที่ยอมรับโดยไม่ชักช้า โดยผู้ว่าจ้างไม่ต้องออกเงินใดๆ ใน
การนี้ทั้งสิ้น หากผู้รับจ้างขัดพละไม่กระทำการดังกล่าวภายในกำหนด ๗ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือ
จากผู้ว่าจ้าง หรือไม่ทำการแก้ไขให้ถูกต้องเรียบร้อยภายในกำหนดเวลาที่ผู้ว่าจ้างกำหนด ให้ผู้ว่าจ้างมีสิทธิจะทำ
การนั้นเองหรือจ้างผู้อื่นให้ทำงานนั้น โดยผู้รับจ้างเป็นผู้ยกค่าใช้จ่าย

* บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การใช้อำนาจของกรมสรรพากรตามมาตรา
๑๒ แห่งประมวลรัษฎากร ในการอายัดหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญารับเหมาก่อสร้าง ส่งพร้อมหนังสือ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๑/๐๕๕๕ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๔ ถึงสำนัก
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี (เรื่องเสร็จที่ ๕๕๔/๒๕๕๔)

สำเนาถูกต้อง

(นายสมชาย งามบุญ)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำเนา

๕

องค์การบริหารส่วนจังหวัดน่านกับห้างหุ้นส่วนจำกัดทางดงแพร่เตอร์ได้สิ้นสุดผูกพันไปแล้ว
และองค์การบริหารส่วนจังหวัดน่านมีหน้าที่ต้องคืนเงินหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาให้แก่
ห้างหุ้นส่วนจำกัดทางดงแพร่เตอร์ ในกรณีดังกล่าว กรมสรรพากรจึงสามารถออกคำสั่งอายัด
โดยให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดน่านส่งมอบเงินภายในกำหนดเวลาได้

(ลงชื่อ) พรทิพย์ จาละ

(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา

มกราคม ๒๕๕๐

สัญญาจ้างระหว่างองค์การบริหารส่วนจังหวัดน่านกับห้างหุ้นส่วนจำกัดทางดงแพร่เตอร์

ข้อ ๖ กำหนดเวลาแล้วเสร็จและสิทธิของผู้ว่าจ้างในการบอกเลิกสัญญา

ผู้รับจ้างต้องเริ่มงานที่รับจ้างภายในวันที่ ๕ เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๔๕ และจะต้อง
ทำงานให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในวันที่ ๓ เดือนมีนาคม ๒๕๔๖ ถ้าผู้รับจ้างมิได้ลงมือทำงานภายในกำหนดเวลา
หรือไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา หรือมีเหตุให้เชื่อได้ว่าผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จ
ภายในกำหนดเวลา หรือจะแล้วเสร็จล่าช้าเกินกว่ากำหนดเวลา หรือผู้รับจ้างทำผิดสัญญาข้อใดข้อหนึ่ง หรือตก
เป็นผู้ล้มละลาย หรือเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตรวจการจ้างหรือผู้ควบคุมงานหรือบริษัทที่
ปรึกษาซึ่งได้รับมอบอำนาจจากผู้ว่าจ้าง ผู้ว่าจ้างมีสิทธิที่จะบอกเลิกสัญญานี้ได้ และมีสิทธิจ้างผู้รับจ้างรายใหม่
เข้าทำงานของผู้รับจ้างให้ถูกลงไปได้ด้วย

การที่ผู้ว่าจ้างมิใช้สิทธิเลิกสัญญาดังกล่าวข้างต้น ไม่เป็นเหตุให้ผู้รับจ้างพ้นจากความรั

ผิดตามสัญญา

ข้อ ๗ เมื่องานแล้วเสร็จบริบูรณ์ และผู้ว่าจ้างได้รับมอบงานจากผู้รับจ้าง หรือจากผู้รับจ้าง
รายใหม่ในกรณีที่มีการบอกเลิกสัญญาดังข้อ ๖ หากมีเหตุชำรุดบกพร่องหรือเสียหายเกิดขึ้นจากงานจ้างนี้
ภายในกำหนด ๒ ปี - เดือน นับถัดจากวันที่ได้รับมอบงานดังกล่าว ซึ่งความชำรุดบกพร่องหรือเสียหายนั้นเกิด
จากความบกพร่องของผู้รับจ้างอันเกิดจากการใช้วัสดุที่ไม่ถูกต้อง หรือทำไว้ไม่เรียบร้อย หรือทำไม่ถูกต้องตาม
มาตรฐานแห่งหลักวิชา ผู้รับจ้างจะต้องรับทำการแก้ไขให้เป็นที่ยอมรับโดยไม่มีข้อกังขา โดยผู้ว่าจ้างไม่ต้องออก
เงินใดๆ ในการนี้ทั้งสิ้น หากผู้รับจ้างบิดพลิ้วไม่กระทำการดังกล่าวภายในกำหนด ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง
เป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง หรือไม่ทำการแก้ไขให้ถูกต้องเรียบร้อยภายในเวลาที่ผู้ว่าจ้างกำหนด ให้ผู้ว่าจ้างมีสิทธิ
กระทำการนั้นเอง หรือจ้างผู้อื่นให้ทำงานนั้นโดยผู้รับจ้างเป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย

สำเนาถูกต้อง

(นายสมชาย ใจบุญ)

ผู้อำนวยการสำนักงาน