



ที่ พร ๐๐๓๗.๔/๑๒๗/๒๖

ศาลากลางจังหวัดแพร่
ถนนไชยบูรณ์ พร ๕๔๐๐๐

๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง แจ้งเวียนความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ และนายกเทศมนตรีเมืองแพร่

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วน ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๑๔๗๐ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แจ้งความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๒) ซึ่งได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการถอดถอนเลขานุการนายกเทศมนตรี ตามมาตรา ๔๘ เตรส แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางอาญาแก่ผู้ดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรี แต่นายกเทศมนตรีเห็นว่าเนื่องจากตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย และกรณีนี้ยังไม่ถือว่าขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีเพราะยังไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิดทางอาญา รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ สำหรับอำเภอ ให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเสวี คำภิรธัมโม)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกข์

โทร/โทรสาร ๐-๕๕๕๓-๔๑๑๙ ต่อ ๑๓ และ ๒๕

ยูเอช

ด่วน

ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว

๑๕๗๐



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดแพร่
2772
17
16.76

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๖

มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความร่วมมือเพื่อแจ้งเวียนความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ด่วน ที่ ปช ๐๐๑๔/๑๑๙๙ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕
 ๒. สำเนาบันทึกลับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๗๒/๒๕๕๒

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขอความร่วมมือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งเวียนความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ที่ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการถอดถอนเลขานุการนายกเทศมนตรีตามมาตรา ๔๘ เตรส แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางอาญาแก่ผู้ดำรงตำแหน่ง เลขานุการนายกเทศมนตรี แต่นายกเทศมนตรีเห็นว่า เนื่องจากตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีเป็นเจ้าหน้าที่ ของรัฐที่ไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย และกรณีนี้ยังไม่ถือว่าขาดคุณสมบัติ ในการดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรี เพราะยังไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิดในทางอาญา โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ไม่มีบทบัญญัติ เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยของเลขานุการนายกเทศมนตรี กรณีจึงต้องดำเนินการตามมาตรา ๙๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยนายกเทศมนตรี ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนจะต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ซึ่งแม้ว่าจะไม่มีบทบัญญัติในการดำเนินการ โดยตรงดังที่บัญญัติในมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ก็ตาม แต่นายกเทศมนตรีก็มีอำนาจ ตามมาตรา ๔๘ เตรส ที่จะถอดถอนเลขานุการนายกเทศมนตรีได้ตามที่นายกเทศมนตรีเห็นสมควร ดังนั้น เมื่อนายกเทศมนตรีได้รับรายงานและความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าเลขานุการนายกเทศมนตรีกระทำความผิด ตามที่ถูกกล่าวหา ประกอบกับข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ร่วมกระทำความผิดในฐานความผิดเดียวกับเลขานุการนายกเทศมนตรี ตามข้อหาหรือนี้บางรายได้ถูกปลดออกจากราชการแล้ว นายกเทศมนตรีจึงมีหน้าที่พิจารณาใช้อำนาจตามมาตรา ๔๘ เตรส สั่งให้เลขานุการนายกเทศมนตรีพ้นจากการดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรี รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร ที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดทราบเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระยุทธ เอี่ยมอำภา)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

ส่วนวินิจฉัยและกำกับดูแล

โทร. / โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖

ลับ

เรื่องเสรีจที่ ๑๗๒/๒๕๕๒

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การถอดถอนเลขานุการนายกเทศมนตรีเมือง

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีหนังสือ ลับ ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๗๐๒๗ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ได้มีมติชี้มูลความผิดทางอาญาของ [redacted] ผู้อำนวยการกองช่าง เทศบาลเมือง [redacted] กับพวก ประกอบด้วย [redacted] อดีตนายกเทศมนตรีเมือง [redacted] [redacted] อดีตรองนายกเทศมนตรีเมือง [redacted] และ [redacted] อดีตเลขานุการนายกเทศมนตรีเมือง [redacted] จากการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยทุจริต เนื่องจากไม่ตรวจรับงานจ้างเหมาโครงการก่อสร้างและปรับปรุงตลาดสดในเทศบาลเมือง [redacted] รวมทั้งเรียกรับเงินร้อยละสิบของเงินค่าจ้างงวดสุดท้าย เพื่อเป็นค่าตอบแทนในการตรวจรับงาน โดยเฉพาะกรณีของ [redacted] นั้น ได้ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในชั้น การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่า เมื่อครั้งที่ [redacted] ดำรงตำแหน่งเลขานุการ นายกเทศมนตรีเมือง [redacted] ซึ่งมี [redacted] เป็นนายกเทศมนตรี ได้มีพฤติการณ์อันเป็น ความผิดทางอาญาร่วมกันเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใด ในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๘๖ และมาตรา ๘๓ แต่ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๐ [redacted] ซึ่งถูกกล่าวหาว่าได้กระทำ ความผิดกลับได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีเมือง [redacted] อีกครั้งหนึ่ง โดยมี [redacted] เป็นนายกเทศมนตรี อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินการ ทางวินัยแก่ [redacted] สำหรับกรณีความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลตามข้อหาเรื่องนี้ ยังมีประเด็นปัญหาในการดำเนินการ เนื่องจากไม่ปรากฏว่ามีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยสำหรับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรี สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) จึงได้ส่งเรื่องให้อัยการ สูงสุดดำเนินคดีอาญากับ [redacted] และได้แจ้งให้นายกเทศมนตรีเมือง [redacted] ในฐานะ ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แก่ [redacted] แล้วรายงาน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ ตามมาตรา ๙๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

ส่งพร้อมหนังสือ ลับ ที่ นร ๐๙๐๑/๐๓๐๔ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๒ ซึ่งสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ลับ

นายกเทศมนตรีเมือง [redacted] และจังหวัด [redacted] มีความเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า เมื่อไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัยสำหรับผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นการเฉพาะ การพ้นจากตำแหน่งจึงต้องบังคับตามความในมาตรา ๔๘ โสฬส วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ดังนั้น เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดทางอาญา [redacted] และได้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินคดีอาญาแล้ว แต่เมื่อยังไม่มีคำพิพากษาของศาล กรณีจึงยังไม่เข้าเงื่อนไขที่จะต้องพ้นจากตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีเมือง [redacted] ตามความในมาตรา ๔๘ โสฬส วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นซึ่งชี้มูลความผิดทางอาญาของ [redacted] ไปยังนายกเทศมนตรีเมือง [redacted] เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ นายกเทศมนตรีเมืองมุกดาหารในฐานะที่มีอำนาจหน้าที่ถอดถอนเลขานุการนายกเทศมนตรี ตามมาตรา ๔๘ เทรส (๓) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาลฯ ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ โดยถอดถอน [redacted] ออกจากตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีเมือง [redacted] ด้วยเหตุผลที่ [redacted] มีพฤติการณ์กระทำความผิดในทางอาญาตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดไว้โดยจะใช้ดุลพินิจเป็นอย่างอื่นไม่ได้

เนื่องจากความเห็นของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและจังหวัด [redacted] ในเรื่องนี้ยังไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงขอหารือว่าความเห็นของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดังกล่าวเป็นไปโดยถูกต้องหรือไม่ หรือมีแนวทางปฏิบัติในเรื่องนี้อย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้พิจารณาข้อหารือของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยมีผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและจังหวัด [redacted]) และผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า ในการบังคับใช้มาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม

มาตรา ๙๒ ในกรณีมีมูลความผิดทางวินัย เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิดแล้วมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาผู้ใดได้กระทำความผิดวินัย ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่ พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่ารายงานเอกสารและความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมายหรือระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา นั้น ๆ แล้วแต่กรณี

กรณีผู้ถูกกล่าวหาเป็นข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ข้าราชการตุลาการศาลปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือข้าราชการอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสาร (มีต่อหน้าถัดไป)

การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ แก่ผู้ถูกกล่าวหา นั้น อาจแยกพิจารณาได้เป็นสองกรณี กล่าวคือ กรณีตามมาตรา ๙๒^๖ วรรคหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาผู้ใดได้กระทำความผิดวินัย ซึ่งมีกฎหมายหรือระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหา นั้น กรณีเช่นนี้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นต้องพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนอีก และอีกกรณีหนึ่งที่ไม่มียกกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัยสำหรับผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งมาตรา ๙๒ วรรคสาม ได้บัญญัติให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปหลังจากได้รับรายงาน เอกสาร พร้อมทั้งความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

กรณีตามข้อหาหรือนี้ เมื่อได้พิจารณาพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งเป็นกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ดำรงตำแหน่งในเทศบาลแล้ว ไม่ปรากฏว่ามีบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินการใดในกรณีที่มีการกระทำความผิดแก่ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรี คงมีแต่บทบัญญัติเกี่ยวกับการดำเนินการของผู้ดำรงตำแหน่งอื่น เช่น กรณีที่นายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ซึ่งมาตรา ๗๓^๗ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาลฯ ได้บัญญัติให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพร้อมด้วยหลักฐาน และรัฐมนตรีอาจใช้ดุลพินิจสั่งให้นายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีพ้นจากตำแหน่งได้ กรณีการกระทำความผิดของนายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีนี้ หากเป็นกรณีที่คณะกรรมการ

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น)

ที่มีอยู่ พร้อมทั้งความเห็นไปยังประธานคณะกรรมการตุลาการ ประธานคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง หรือประธานคณะกรรมการอัยการ แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการโดยเร็ว โดยให้ถือเอารายงานและเอกสารของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการสอบสวนด้วย และเมื่อดำเนินการได้ผลประการใดแล้วให้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยหรือวันที่ได้มีคำวินิจฉัยว่าไม่มีความผิดวินัย

สำหรับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวได้กระทำความผิดในเรื่องที่ถูกกล่าวหา ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่ พร้อมทั้งความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปยังผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

^๖โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

^๗มาตรา ๗๓ ในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นว่านายกเทศมนตรี รองนายกเทศมนตรี ประธานสภาเทศบาล หรือรองประธานสภาเทศบาล ปฏิบัติการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน ละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือมีความประพฤติในทางจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่ง หรือแก่เทศบาล หรือแก่ราชการ ให้เสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพร้อมด้วยหลักฐาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอาจใช้ดุลพินิจสั่งให้นายกเทศมนตรี รองนายกเทศมนตรี ประธานสภาเทศบาล หรือรองประธานสภาเทศบาลพ้นจากตำแหน่งก็ได้ คำสั่งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้เป็นที่สุด

ฉบับ

ป.ป.ช. ได้มีมติว่านายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีกระทำความผิดฐานละเลยไม่ปฏิบัติตาม หรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ จึงเป็นกรณีที่ต้องปฏิบัติตามมาตรา ๙๒ วรรคสาม^๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดต้องพิจารณาดำเนินการตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติ สำหรับกรณีของ ██████████ ซึ่งดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรีนั้น เมื่อพระราชบัญญัติเทศบาลฯ ไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยของเลขานุการ นายกเทศมนตรี กรณีนี้จึงต้องดำเนินการตามมาตรา ๙๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ โดยนายกเทศมนตรีซึ่งเป็น ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนจะต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ซึ่งแม้ว่าจะไม่มีบทบัญญัติ ในการดำเนินการโดยตรงดังที่บัญญัติในมาตรา ๗๓^๕ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาลฯ ก็ตาม แต่นายกเทศมนตรีก็มีอำนาจตามมาตรา ๔๘ เตรส^๖ ที่จะถอดถอนเลขานุการนายกเทศมนตรี ได้ตามที่นายกเทศมนตรีเห็นสมควร ดังนั้น เมื่อนายกเทศมนตรีได้รับรายงานและความเห็นของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่านางสุวรรณีฯ กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ประกอบกับข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ร่วมกระทำความผิดในฐานความผิดเดียวกับ ██████████ ตามข้อหาหรือนี้บางราย ได้ถูกปลดออก จากราชการแล้ว นายกเทศมนตรีจึงมีหน้าที่พิจารณาใช้อำนาจตามมาตรา ๔๘ เตรส^๖ สั่งให้ ██████████ พ้นจากการดำรงตำแหน่งเลขานุการนายกเทศมนตรี

(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มีนาคม ๒๕๕๒

โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

โปรดดูเชิงอรรถที่ ๓, ข้างต้น

มาตรา ๔๘ เตรส^๖ นายกเทศมนตรีมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑.ล๑

๑.ล๑

(๓) แต่งตั้งและถอดถอนรองนายกเทศมนตรี ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี และเลขานุการ

นายกเทศมนตรี

๑.ล๑

๑.ล๑

ฉบับ