



ที่ พร ๐๐๓๗.๔/ว ๑๕๕

ศาลากลางจังหวัดแพร่  
ถนนไชยบุรีม พร ๕๔๐๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง แนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ และนายกเทศมนตรีเมืองแพร่

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๔/ว ๑ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๖

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า กระทรวงการคลังได้แจ้งให้หน่วยงานของรัฐ กำชับให้คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดใช้แนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๒/ว ๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๐ ประกอบการพิจารณาโดยเคร่งครัด หากการพิจารณาสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดใดมีผู้เกี่ยวข้องและต้องรับผิดแตกต่างไปจากแนวทางดังกล่าว เช่น มีกลุ่มหรือจำนวนผู้รับผิดชอบเพิ่มขึ้น หรือลดลงจากที่กำหนด เป็นต้น ก็ให้ใช้ดุลพินิจปรับเพิ่มหรือลดสัดส่วนความรับผิดโดยให้พิจารณากำหนดระดับความรับผิดแตกต่างไปตามระดับแห่งความรับผิดชอบ ทั้งนี้ ให้ศึกษาเทียบเคียงจากแนวคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่งหรือเทียบเคียงแนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ใกล้เคียงอย่างยิ่งโดยอนุโลมได้ที่ <http://www.cgd.go.th/wps2portal/CGDinfo/Civiliability> เพื่อให้เกิดความถูกต้องและเป็นธรรมแก่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องอันส่งผลให้การพิจารณาเป็นไปโดยรวดเร็วและเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด

จึงเรียนมาเพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติ สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเสรี คำศิริธัมโม)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด  
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกข์  
โทร/โทรสาร ๐-๕๔๕๓-๔๑๑๙ ต่อ ๑๓,๒๕

๑๕.๑.๕๖

๑๕.๑.๕๖



๑๐๙  
๑๕.๐๓

ที่ มท ๐๘๐๔.๔/ว ๑

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง แนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๔/ว ๓๔๘๖ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๑๐๒/ว ๑๔๑ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๕

ตามที่กระทรวงมหาดไทยได้แจ้งให้จังหวัดแจ้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง  
ในเขตพื้นที่ถือปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๔/ว ๓๔๘๖ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน  
๒๕๕๐ เรื่อง แนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ซึ่งแจ้งให้ถือปฏิบัติตามหนังสือ  
กระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๒/ว ๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๐ เรื่อง แนวทางการกำหนด  
สัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

เนื่องจากกระทรวงการคลังได้แจ้งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอให้หน่วยงานของรัฐ  
ถือปฏิบัติตามแนวทางการกำหนดสัดส่วนเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ตามหนังสือ  
กระทรวงการคลังดังกล่าวข้างต้น โดยเคร่งครัด สรุปแนวทางของหนังสือดังกล่าวได้ว่า หากการพิจารณา  
สำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดใดมีเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องและต้องรับผิดชอบแตกต่างไปจาก  
แนวทางดังกล่าวก็ให้ใช้ดุลพินิจปรับเพิ่มหรือลดสัดส่วนความรับผิดชอบโดยให้พิจารณากำหนดระดับความรับผิด  
แตกต่างไปตามระดับแห่งความรับผิดชอบ ทั้งนี้ ให้ศึกษาเทียบเคียงจากแนวคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ  
พิจารณาความรับผิดทางแพ่งหรือเทียบเคียงแนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่  
ที่ใกล้เคียงอย่างยิ่งโดยอนุโลม ได้ที่ <http://www.cgd.go.th/wps2portal/CGDinfo/Civiliability> เพื่อให้เกิด  
ความถูกต้องและเป็นธรรมแก่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ดังนั้น จึงขอให้จังหวัดแจ้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น  
ทุกแห่งในพื้นที่ได้ถือปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๔/ว ๓๔๘๖ ลงวันที่ ๒๓  
พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เรื่อง แนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ในประเด็นที่  
กระทรวงการคลังซักซ้อมแนวทางปฏิบัติ โดยเคร่งครัดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในเขตพื้นที่ทราบและถือปฏิบัติ  
ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมศักดิ์ ปะริสุทโธ งามทานนท์)  
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น  
ส่วนคดี

โทร./โทรสาร ๐-๒๒๕๑-๔๐๓๖

ฉบับขง/ย/ค/ส/ร/น/บ/ค

"ดำรงธรรมนำไทยใสสะอาด"

๓๓๓  
๕๗

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๔๓๐.๒/ก ๑๕๐



กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ  
รับ ๑๗.๐๗  
วันที่ 24 สิงหาคม ๒๕๕๗  
เวลา  
กระทรวงการคลัง  
ถนนพระราม ๖ กทม.๑๐๕๐๐ ๒๕๕๗

๒ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจแนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่  
เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ  
เลขรับ ๒๕๕๕  
วันที่ 24 ส.ค. 2555  
เวลา

อ้างถึง หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๒/ว.๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงการคลังได้กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับแนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้ประกอบเป็นแนวทางในการพิจารณาสำนวนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ โดยกำหนดแนวทางในการเรียกค่าสินไหมทดแทนของเจ้าหน้าที่ที่ได้กระทำให้เกิดความเสียหายที่เกิดขึ้นอยู่เป็นประจำ แบ่งตามลักษณะของความเสียหายและกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนตามกลุ่มหรือแต่ละราย แต่จากการตรวจสอบสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดและแบบรายงานท้ายประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ พบว่า ในการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดและหน่วยงานของรัฐบางแห่ง ยังไม่ได้พิจารณากำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและต้องรับผิดชอบให้เป็นไปตามแนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่กระทรวงการคลังกำหนด ทำให้เกิดปัญหาความเหลื่อมล้ำในการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน และไม่เป็นที่ธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบทางละเมิด นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วขอเรียนว่า เจตนารมณ์ในการกำหนดแนวทางปฏิบัติดังกล่าว เพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีบรรทัดฐานในการกำหนดความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันและเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและเสมอภาคกับเจ้าหน้าที่ของทุกหน่วยงาน จึงได้กำหนดแนวทางในการเรียกค่าสินไหมทดแทนของเจ้าหน้าที่ที่ได้กระทำให้เกิดความเสียหายที่เกิดขึ้นอยู่เป็นประจำ แบ่งตามลักษณะของความเสียหายและกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนตามกลุ่มหรือแต่ละราย ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณากำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ซึ่งมีมูลละเมิดในเหตุลักษณะเดียวกันเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ไม่เกิดความเหลื่อมล้ำในการใช้ดุลพินิจพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน และเกิดความเป็นธรรมต่อเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและต้องรับผิดชอบ จึงขอให้หน่วยงานของรัฐกำกับให้คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดใช้แนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ประกอบการพิจารณาโดยเคร่งครัดด้วย หากการพิจารณาสำนวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดใด มีผู้เกี่ยวข้องและต้องรับผิดชอบแตกต่างกันไปจากแนวทางดังกล่าว เช่น มีกลุ่มหรือจำนวนผู้รับผิดชอบเพิ่มขึ้นหรือลดลงจากที่กำหนด เป็นต้น ก็ให้ใช้ดุลพินิจปรับเพิ่มหรือลดสัดส่วนความรับผิดชอบโดยให้พิจารณากำหนดระดับความรับผิดชอบแตกต่างกันไปตามระดับแห่งความรับผิดชอบ ทั้งนี้ ให้ศึกษาเทียบเคียงจากแนวคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดชอบทางแพ่งหรือเทียบเคียงแนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ใกล้เคียงอย่างยิ่งโดยอนุโลม เพื่อให้เกิดความถูกต้องและเป็นธรรมแก่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง อันส่งผลให้การพิจารณาเป็นไปโดยรวดเร็วและเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด

/ ทั้งนี้...

ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐสามารถค้นหาแนวคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่งเพิ่มเติมได้ที่ <http://www.cgd.go.th/wps/portal/CGDInfo/CivilLiability>

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องถือปฏิบัติให้เป็นไปตามแนวทางดังกล่าวข้างต้นด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุภา ปิยะจิตติ)  
รองปลัดกระทรวงการคลัง  
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน  
ปฏิบัติราชการแทน ปลัดกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

สำนักความรับผิดทางแพ่ง

กลุ่มงานพัฒนาและบริหารงานละเมิดและแพ่ง

โทร ๐ ๒๑๒๗ ๗๒๙๒



ที่ มท 0804.4/ว 3986

กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ เขตพระนคร กทม. 10200

23 พฤศจิกายน 2550

เรื่อง แนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างอิง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0804/ว 678 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2546

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค 0406.2/ว 66 ลงวันที่ 25 กันยายน 2550

ตามที่กระทรวงมหาดไทยได้แจ้งให้จังหวัดแจ้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในเขตพื้นที่  
ถือปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0804/ว 678 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2546 เรื่อง หลักเกณฑ์การ  
ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจากเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิด ซึ่งแจ้งให้ถือปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค  
0406.6/ว 121 ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2545 เรื่อง หลักเกณฑ์การชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจากเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิด  
ข้อ 1 และข้อ 2 โดยอนุโลม เพื่อประกอบกับการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติ  
เกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 หมวด 1 กรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ  
และหมวด 2 กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

เนื่องจากกระทรวงการคลังได้ยกเลิกหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค 0406.6/ว 121 ลงวันที่ 26  
ธันวาคม 2545 เรื่อง หลักเกณฑ์การชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจากเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิด พร้อมทั้งกำหนดแนวทาง  
ในการเรียกค่าสินไหมทดแทนจากเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดขึ้นใหม่ โดยให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามหนังสือ  
กระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค 0406.2/ว 66 ลงวันที่ 25 กันยายน 2550 เรื่อง แนวทางการกำหนดสัดส่วน  
ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ดังนั้น เพื่อให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีแนวทางการกำหนดสัดส่วน  
ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติ  
เกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 หมวด 1 กรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ  
และหมวด 2 กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก เป็นแนวทางเดียวกับหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ  
จึงยกเลิกหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0804/ว 678 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2546 เรื่อง หลักเกณฑ์การชดใช้

/ค่าสินไหม...

คำสั่งใหม่ทดแทนจากเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิด และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง ได้แก่ เทศบาล เมืองพัทยา องค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบล ถือปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค 0406.2/ว 66 ลงวันที่ 25 กันยายน 2550 เรื่อง แนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ โดยอนุโลม

จึงเรียนมาเพื่อแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในเขตพื้นที่ทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุรพล กาญจนะจิตร) **สุรพล**

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
สำนักกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น  
โทร. 0-2243-6632  
โทรสาร 0-2241-9035

**“ดำรงธรรมนำไทยใสสะอาด”**

# ด่วนที่สุด

ที่ กค.0406.210-66



กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม 6 เขตปทุมฯ 10400

25 กันยายน 2550

เรื่อง แนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่  
เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

อ้างถึง 1. พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539  
2. หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค.0406.6/ว 121 ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2545  
สิ่งที่ส่งมาด้วย แนวทางในการกำหนดสัดส่วนความรับผิดทางละเมิด

ตามที่พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 มาตรา 8 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีสิทธิเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่หน่วยงานของรัฐในกรณีเจ้าหน้าที่ได้กระทำไปด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง โดยสิทธิเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนกรณีดังกล่าวจะมีได้เพียงใด ให้คำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรม หรือความผิด หรือความบกพร่อง หรือระบบดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในแต่ละกรณีเป็นเกณฑ์ และกระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์การชดใช้ค่าสินไหมทดแทนของเจ้าหน้าที่ได้ตามหนังสือที่อ้างถึง 2 นั้น

กระทรวงการคลังขอเรียนว่า เนื่องจากพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 มาตรา 8 ข้างต้น มิให้นำหลักเรื่องลูกหนี้ร่วมมาใช้บังคับกับกรณีที่มีการละเมิดเกิดจากเจ้าหน้าที่หลายคน และเจ้าหน้าที่แต่ละคนต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะส่วนของตนเท่านั้น แต่ปรากฏว่าหลักเกณฑ์การชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจากเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดตามหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค.0406.6/ว 121 ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2545 ที่ส่วนราชการต่างๆ ถือปฏิบัติอยู่ ยังมีได้มีการกำหนดแนวทางแบ่งสัดส่วนความรับผิดของเจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแต่ละรายไว้ ทำให้การกำหนดสัดส่วนความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานยังคงเกิดความเหลื่อมล้ำไม่เป็นธรรม และเกิดความไม่เสมอภาค

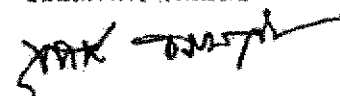
/แก่...

แก่เจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบใช้คำสืบทอดแทนของแต่ละหน่วยงานของรัฐ จึงเห็นสมควรยกเลิกหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค 0406.6/ว 121 ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2545 และเพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีบรรทัดฐานในการกำหนดความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันและเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและเสมอภาคกับเจ้าหน้าที่ของทุกหน่วยงาน จึงเห็นควรกำหนดแนวทางในการเรียกค่าสินไหมทดแทนของเจ้าหน้าที่ที่ได้กระทำให้เกิดความเสียหายที่เกิดขึ้นอยู่เป็นประจำ โดยได้แบ่งตามลักษณะของความเสียหาย และกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบใช้คำสืบทอดแทนตามกลุ่มหรือแต่ละราย เพื่อให้หน่วยงานของรัฐให้ประกอบเป็นแนวทางในการพิจารณาส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ต่อไป (สิ่งที่ส่งมาด้วย)

อนึ่ง ในการพิจารณาความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ หน่วยงานของรัฐอาจพิจารณาโดยคำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำ และความเป็นธรรมในแต่ละกรณีเป็นเกณฑ์โดยมีต้องให้สิทธิเรียกให้ใช้เต็มจำนวนความเสียหาย ตามมาตรา 8 วรรค 2 และถ้าการละเมิดเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐหรือระบบการดำเนินงานส่วนรวมให้หักส่วนแห่งความรับผิดดังกล่าวออกด้วย ตามมาตรา 8 วรรค 3 แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 แล้วจึงนำความเสียหายที่ลดส่วนและหรือหักส่วนแล้วมาพิจารณาความรับผิดให้เหมาะสมตามพฤติการณ์ของเจ้าหน้าที่แต่ละราย โดยใช้แนวทางการกำหนดสัดส่วนดังกล่าวประกอบการพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องใช้แนวทางดังกล่าวประกอบการพิจารณาความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

  
(นายอุทิศ ธรรมวาทีน)  
รองปลัดกระทรวงการคลัง

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

กรมบัญชีกลาง

สำนักความรับผิดทางแพ่ง

กลุ่มที่टनाและบริหารงานละเมิดและแพ่ง

โทร.0 2271 1999



แนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่

กรณีไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ

กรณี	ลักษณะความเสียหาย	สัดส่วนความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ (ร้อยละ)							หมายเหตุ	
		คณะกรรมการ		ผู้เกี่ยวข้อง		ผู้บังคับบัญชา (อบ.)				
		ชื่อ	สัดส่วน	ตำแหน่ง	ตำแหน่ง	สัดส่วน	ชั้นสูง / ผู้อนุมัติ	ผู้อนุมัติ		
1	การจัดจ้าง/จัดซื้อ ราคามแพง									
	1.1 วิธีทางจัดซื้อ/จัดจ้าง ไม่ถูกต้อง	กก.พิจารณาผล	60	ฝ่ายพัสดุ	20		10	10	กรณีไม่ผ่าน จนท.ฝ่ายพัสดุ	
		กก.พิจารณาผล	60	-	-		20	20	กรณีไม่ผ่าน จนท.ฝ่ายพัสดุ	
		กก.พิจารณาผล	60	-	-		-	40	กรณีไม่ผ่าน จนท.ฝ่ายพัสดุ/อบ.ระดับกลาง	
	1.2 กำหนดราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง									
	(1) ใช้ค่า Factor.F / ราคารัฐ ไม่ถูกต้อง	กก.กำหนดราคากลาง	70	ฝ่ายพัสดุ	15		10	5	กรณีไม่ผ่าน จนท.ฝ่ายพัสดุ	
		กก.กำหนดราคากลาง	70	-	-		20	10	กรณีไม่ผ่าน จนท.ฝ่ายพัสดุ	
		กก.กำหนดราคากลาง	70	-	-		-	30	กรณีไม่ผ่าน จนท.ฝ่ายพัสดุ/อบ.ระดับกลาง	
	(2) คำนวณปริมาณงานผิดพลาด									
		กก.กำหนดราคากลาง	100	-	-		-	-		
	1.3 ไม่คัดเลือกผู้เสนอราคาต่ำสุดที่มีคุณสมบัติ									
	ถูกต้องตามเงื่อนไขที่กำหนด									
	(1) วิธีตั้งราคา	กก.เปิดซอง	60	ฝ่ายพัสดุ	15		15	10	กรณีติด (1) และ (2) จนท.ฝ่ายพัสดุ/ผู้ผ่านงานที่ทั้งวงแล้ว	
	(2) วิธีประกวดราคา	กก.พิจารณาผล	60	ฝ่ายพัสดุ	15		15	10	และผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจสั่งอนุมัติ ให้ผู้เสนอรับมีมติ	
									ร้อยละ 40 (จนท.ฝ่ายพัสดุ/ผู้ผ่านงาน ไม่ต้องรับมีมติ)	

กรณีไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ (ต่อ)

กรณี	ลักษณะความเสียหาย	สัดส่วนความรับผิดชอบของเจ้าพนักงาน (ร้อยละ)						ผู้บังคับบัญชา	หมายเหตุ
		คณะกรรมการ		ผู้เกี่ยวข้อง		ผู้บังคับบัญชา			
		สัดส่วน	สัดส่วน	ตรวจสอบ/เสนอความเห็น)	สัดส่วน	ชี้แจง / ผู้ปฏิบัติงาน	ผู้อนุมัติ		
2	การตรวจการจ้างตรวจรับ ไม่ถูกต้อง								
2.1	การก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ	30	ผู้ควบคุมงาน	50		10	10	กรณีข้อเท็จจริงปรากฏเป็นระเบียบจัดตั้งว่าผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ตรวจสอบการก่อสร้างจะได้รับแจ้งการตรวจรับงานไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ	
		40	ผู้ควบคุมงาน	60		-	-	กรณีผู้บังคับบัญชาไม่แจ้งผู้ว่าการตรวจรับงานไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ ไม่ต้องรับผิดชอบ	
2.2	ส่งของไม่ตรงตามสัญญา	60	ฝ่ายจัด	20		10	10	กรณีข้อเท็จจริงปรากฏเป็นที่ปรึกษาจัดตั้งว่า จบท. ฝ่ายพัสดุ/ผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่เพื่อตรวจสอบได้ผู้ซึ่งการส่งของไม่ตรงตามสัญญา	
		100				-	-	กรณี จบท. ฝ่ายพัสดุผู้บังคับบัญชา ไม่แจ้งผู้ว่าการส่งของไม่ตรงตามสัญญา ไม่ต้องรับผิดชอบ	
3	ไม่เรียกค่าปรับกรณีส่งมอบงานของล่าช้า	70	ฝ่ายพัสดุ	10		10	10	กรณีข้อเท็จจริงปรากฏเป็นที่ปรึกษาจัดตั้งว่า จบท. ฝ่ายพัสดุ/ผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่เพื่อตรวจสอบได้ผู้ซึ่งการส่งมอบงานของล่าช้า	
		100				-	-	กรณี จบท. ฝ่ายพัสดุผู้บังคับบัญชา ไม่แจ้งทราบข้อเท็จจริงได้ว่าการส่งมอบงานของล่าช้า ไม่ต้องรับผิดชอบ เช่น กท. ตรวจการจ้างรับ ปกติจะไม่แจ้งให้ทราบ, ลงนามตรวจรับ-ยื่นหนังสือ เป็นต้น	

กรณีไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ (ต่อ)

กรณี	ลักษณะความเสียหาย	สัดส่วนความรับผิดชอบเจ้าหน้าที่ (ร้อยละ)						หมายเหตุ
		คณะกรรมการ		ผู้เกี่ยวข้อง		ผู้บังคับบัญชา		
		ชื่อ	สัดส่วน	ตรวจสอบ/เสนอความเห็น)	ส่วนกลาง/	สูงสุด /	ผู้อนุมัติ	
4	การใช้เงินผิดระเบียบ							
	4.1 ใ้ไม่เงินรายได้เข้าบัญชีที่เกี่ยวข้อง			ฝ่ายการเงิน	20	30	50	กรณีเป็นเงินที่ผู้เสนอและผู้บังคับบัญชาปฏิบัติผิดหลัก- การเงินการคลัง
	ให้นำไปใช้โดยผิดระเบียบ						100	กรณีผู้อนุมัติให้อำนาจการลงมือเป็นผู้อนุมัติ ให้อำนาจเดิม- จำนวนร้อยละ 100 (จนท.ฝ่ายการเงินผู้ผ่านงาน ไม่ต้องรับผิดชอบ)
	4.2 จ่ายเงินเกินสิทธิ/ไม่มีสิทธิผิดระเบียบ			ฝ่ายการเงิน	60	20	20	กรณีมีเงินงบประมาณ/เงินราชการสำหรับใช้จ่ายแล้ว แต่จ่าย ผิดระเบียบหรือจ่ายเกินกว่าสิทธิที่ควรได้รับ

คำอธิบายเพิ่มเติม

1. กรณีเจ้าหน้าที่อยู่ในกลุ่มที่ต้องรับผิดชอบมากกว่า 1 คน เช่น คณะกรรมการกำหนดราคากลางมีจำนวน 3 คน หรือเจ้าหน้าที่ฝ่ายพัสดุที่เกี่ยวข้องมีจำนวน 2 คน ให้แต่ละคนรับผิดชอบส่วนเท่า ๆ กัน
2. ฝ่ายพัสดุฝ่ายการเงิน หมายถึง เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในฝ่ายพัสดุฝ่ายการเงินหรือที่เกี่ยวข้องเขียนค่าส่งแต่มีลักษณะการปฏิบัติงานหน้าที่ราชการและควบคุมรับผิดชอบเช่นเดียวกัน
3. แนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่นี้ เป็นเพียงแนวทางประกอบกรพิจารณาในเบื้องต้นเท่านั้น หากมีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากวงทางการตั้งค่าฯ ให้ดำเนินการดังนี้
  - 3.1 กรณีที่มีความเสียหายก่อนติดต่อกับลักษณะความเสียหายข้างต้นก็ให้นำสัดส่วนดังกล่าวมาเขียนเรียงและสรุปใช้ตามความเหมาะสม
  - 3.2 กรณีมีข้อเท็จจริงกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือผู้บังคับบัญชาแตกต่างกันไปจากนอกต่างไปจากนอกต่างไปไม่ได้ตามความเหมาะสม
  - 3.3 กรณีมีลักษณะความเสียหายนอกเหนือจากแนวทางการข้างต้น ให้กำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบจะมีของเจ้าหน้าที่แต่ละกรณีได้ตามความเหมาะสม

แนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่

กรณีทุจริตทางการเงินหรือทรัพย์สิน

กรณี	ลักษณะความเสียหาย	ผู้ทุจริต	สัดส่วนความรับผิดชอบ(เจ้าหน้าที่ (ร้อยละ))						หมายเหตุ	
			คณะกรรมการ		ผู้เกี่ยวข้อง (ตรวจสอบเสนอความผิด)		ผู้บังคับบัญชา			
			ชื่อ	สัดส่วน	ตำแหน่ง	สัดส่วน	ตำแหน่ง/ผู้บังคับบัญชา	ผู้บังคับบัญชา		
1	รับเงินแล้วนำไปใช้ส่วนตัว	100								
	1.1 รับเงินแล้วไม่ออกใบเสร็จรับเงิน / แก้ไขหรือปลอมใบเสร็จรับเงิน			ฝ่ายการเงิน	60			20	20	
	1.2 ออกใบเสร็จรับเงินแล้วไม่เอาเงินส่ง	100	กก.เก็บรักษาเงิน	60	ฝ่ายการเงิน	20	10	10	10	กรณี กก.เก็บรักษาเงิน ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามระเบียบ
		100	-	ฝ่ายการเงิน	60	ฝ่ายการเงิน	60	20	20	กรณี กก.เก็บรักษาเงิน ปฏิบัติหน้าที่ครบถ้วนถูกต้องตาม- ระเบียบแล้ว ไม่ได้รับผิด
	1.3 ไม่นำเงินผ่านฝากคลังหรือธนาคารให้ครบ	100		ฝ่ายการเงิน	60			20	20	
	จำนวนตามระเบียบยกเว้นทำไปใช้ส่วนตัว									
2	เบิกจ่ายเงินโดยทุจริต									
	2.1 ไม่มีหลักฐานการจ่าย	100		ฝ่ายการเงิน	60			20	20	
	2.2 ทำหลักฐานการจ่ายเท็จ	100		ฝ่ายการเงิน	60			40	-	กรณีตาม 2.2 และ 2.3 ผู้อนุมัติปล่อยปะละเลยไม่ควบคุมดูแล
	2.3 แก้ไขเอกสารการเบิกจ่าย	100		ฝ่ายการเงิน	60			40	-	ปล่อยให้มีการทุจริตอย่างชัดเจน ให้ผู้อนุมัติรับผิดชอบด้วย โดย ปรับสัดส่วนเท่ากับ 2.1

กรณีทุจริตทางการเงินหรือทรัพย์สิน (ต่อ)

กรณี	ลักษณะความเสียหาย	สัดส่วนความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ (ร้อยละ)						หมายเหตุ	
		ผู้ทุจริต	คณะกรรมการ		ผู้เกี่ยวข้อง		ผู้บังคับบัญชา		
			ชื่อ	สัดส่วน	ตำแหน่ง	สัดส่วน	ตำแหน่ง		ตำแหน่ง
2.4 แก๊วหรือเติมจำนวนเงินในเช็ค/ใบถอนเงินในตู้ขึ้น	100								กรณีผู้ส่งมาในเช็ค/ใบถอนเงิน ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ เช่น ลงนามไว้ส่วนที่ใดก็ยังไม่ได้กรอกจำนวนเงิน, เขียนจำนวนเงิน โดยเว้นช่องว่างข้างหน้าไว้ได้ไม่ได้, ไม่ติดลอมเช็ทส่งจ่ายให้เจ้าหน้าที่โดยตรง เป็นต้น ให้ผู้ลงนามในเช็ค/ใบถอนเงิน รับผิดชอบและส่วนเท่า ๆ กัน

คำอธิบายเพิ่มเติม

1. กรณีเจ้าหน้าที่อยู่ในกลุ่มที่ต้องรับผิดชอบมากกว่า 1 คน เช่น คณะกรรมการควบคุมการดำเนินงาน 3 คน หรือเจ้าหน้าที่ฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีจำนวน 2 คน ไปแต่ละคนรับผิดชอบและส่วนเท่า ๆ กัน
2. ฝ่ายการเงิน หมายถึง เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นแต่มีลักษณะการปฏิบัติงานที่ราชการและควบคุมรับผิดชอบเช่นเดียวกัน
3. แนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ขึ้นนี้ เป็นเพียงแนวทางประกอบพิจารณาเท่านั้น หากมีกรณีข้อยกเว้นหรือจากเหตุการณ์ต่าง ให้ดำเนินการดังนี้
  - 3.1 กรณีที่มีความเสียหายทำนองเดียวกับลักษณะความเสียหายข้างต้น ให้นำสัดส่วนดังกล่าวที่ยอมรับและปฏิบัติตามระเบียบมาใช้ตามความเหมาะสม
  - 3.2 กรณีมีข้อเท็จจริง/กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้บังคับบัญชาแตกต่างไปจากแนวทางการข้างต้น ให้ปรับเปลี่ยนสัดส่วนใหม่ให้ตามความเหมาะสม
  - 3.3 กรณีมีลักษณะความเสียหายนอกเหนือจากแนวทางการข้างต้น ให้กำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบกรณีนี้ให้ตามความเหมาะสม

แนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่

กรณีอุบัติเหตุ

กรณี	ลักษณะความเสียหาย	สัดส่วนความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ (ร้อยละ)		หมายเหตุ
		พนักงานขับรถ	พนักงานซ่อม	
1	ฝ่าฝืนกฎหมายเกี่ยวกับการจราจร	100		กรณีพนักงานขับรถกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงและฝ่าฝืนกฎหมายเกี่ยวกับการจราจรแต่เพียงฝ่ายเดียวหรือโดยค้าง
2	ฝ่าฝืนกฎหมายเกี่ยวกับการจราจรและมีเหตุปัจจัยภายนอกประกอบด้วย	75		กรณีมีเหตุปัจจัยภายนอกมาประกอบด้วย เช่น ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ขับรถมิได้ตำแหน่งหน้าที่โดยตรงเป็นพนักงานขับรถ, ไม่ชำนาญเส้นทาง, สภาพถนนหรือทัศนวิสัยไม่ดี, สภาพยานพาหนะก่อนนำมาใช้ไม่สมบูรณ์, หรือมีความจำเป็นเร่งด่วน เช่น พนักงานขับรถพยาบาลต้องรีบนำผู้ได้รับบาดเจ็บไปส่งโรงพยาบาลโดยเร็ว เป็นต้น
3	ฝ่าฝืนกฎหมายเกี่ยวกับการจราจร และผู้กรณีมีส่วนประมาท	50		
	ร่วมอยู่ด้วย			

คำอธิบายเพิ่มเติม

- กรณีที่มีการนำยานพาหนะของทางราชการไปใช้ในกิจการส่วนตัวหรือเดินทางออกนอกเส้นทางที่ได้รับอนุญาตให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการ เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต้องรับผิดชอบเสียหายที่เกิดขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เดิมจำนวนความเสียหาย (ร้อยละ 100)
- แนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบและแนวทางประกอบการพิจารณาในเบื้องต้นเท่านั้น หากมีการยื่นอุทธรณ์หรือจากแนวทางการตั้งค่า ได้ดำเนินการดังนี้
  - กรณีที่มีความเสียหายทำนองเดียวกับลักษณะความเสียหายข้างต้นก็ได้บ่งชี้ส่วนความเสียหายเบื้องต้นแล้วและปรับใช้ตามความเหมาะสม
  - กรณีมีข้อเท็จจริงหรือลักษณะความเสียหายที่แตกต่างหรือออกเหนือจากแนวทางข้างต้น ให้กำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่แต่ละกรณีได้ตามความเหมาะสม