



ที่ พร ๐๐๒๓.๓/๐๒๖๕

ศาลากลางจังหวัดแพร่
ถนนไชยบูรณ์ พร ๕๔๐๐๐

๑๓ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการให้ทุนการศึกษาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ นายกองการบริหารส่วนจังหวัดแพร่ และนายกเทศมนตรีเมืองแพร่

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๓๐๓๘

ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยจังหวัดได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่า ตามที่กระทรวงมหาดไทยได้ออกประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการตั้งงบประมาณเพื่อให้ทุนการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถตั้งงบประมาณเพื่อเป็นทุนการศึกษาสำหรับผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น ในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท รวม ๖ ฉบับ และต่อมาได้แจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาระงับการให้ทุนการศึกษาให้แก่รายใหม่ และชะลอการเบิกจ่ายเงินทุนการศึกษาสำหรับผู้ที่อยู่ระหว่างการศึกษาไว้ก่อน

เนื่องจากกระทรวงมหาดไทยได้เสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำหนดให้เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นรายจ่ายที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจจ่ายได้ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยเพิ่มบทบัญญัติรองรับการจ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้จ่ายไปแล้วเป็นทุนการศึกษาสำหรับผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น และลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นซึ่งเป็นรายจ่ายที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจจ่ายได้ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ ได้ประชุมเพื่อพิจารณาร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำหนดให้เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นรายจ่ายที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจจ่ายได้ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. มีความเห็นว่า ร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยฉบับนี้มีหลักการสำคัญเพื่อแก้ไขปัญหา กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรียกเงินทุนการศึกษาคืนจากผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นที่ขอรับทุนการศึกษา ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการตั้งงบประมาณเพื่อให้ทุนการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งการออกระเบียบในเรื่องนี้น่าจะไม่สอดคล้องกับหลักการของร่างกฎหมาย อย่างไรก็ตาม กรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นได้รับทุนการศึกษาตามที่กระทรวงมหาดไทยออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการตั้งงบประมาณเพื่อให้ทุนการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถึงแม้ประกาศกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวจะออกโดยไม่เป็นตามกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ในเรื่องทำนองนี้คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเคยให้ความเห็นไว้ในกรณีการเรียกคืนเงินรางวัลประจำปีที่จัดสรรโดยปราศจากอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์มหาชน) (อพท.) ตามเรื่องเสร็จที่ ๒๙๖/๒๕๖๔ สรุปได้ว่า การส่งอนุมัติจ่ายเงินรางวัลประจำปีให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน อพท. เป็นคำสั่งทางปกครองที่ออกโดยปราศจากอำนาจโดยสิ้นเชิง ไม่มีผลในทางกฎหมาย ตั้งแต่ต้น การจ่ายเงินรางวัลประจำปีตามคำสั่งดังกล่าวจึงเป็นการปฏิบัติราชการทางปกครองที่มีชอบด้วยกฎหมาย

/ผู้ปฏิบัติ...

ผู้ปฏิบัติงาน อพท. จึงได้รับเงินรางวัลประจำปีจาก อพท. โดยปราศจากมูลอันจะอ้างตามกฎหมายได้ผู้ที่ได้รับเงินรางวัลประจำปีดังกล่าวต้องคืนเงินให้แก่ อพท. ในฐานะลาภมิควรได้ตามมาตรา ๔๐๖ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ผู้ปฏิบัติงานดังกล่าวต้องคืนเงินนั้นเต็มจำนวน เว้นแต่ว่าได้รับเงินรางวัลประจำปีไว้โดยสุจริต ผู้นั้นต้องคืนเงินรางวัลประจำปีในฐานะลาภมิควรได้เพียงส่วนที่ยังมีอยู่ในขณะเมื่อ อพท. เรียกคืนตามบทบัญญัติมาตรา ๔๑๒ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ นอกจากนี้ อพท. ต้องเรียกคืนเงินรางวัลประจำปีในฐานะลาภมิควรได้ภายในอายุความหนึ่งปีนับแต่เวลาที่ อพท. รู้ว่ามีสิทธิเรียกคืนเงินรางวัลประจำปีหรือสิบปีนับแต่เวลาที่สิทธิเรียกคืนนั้นได้มีขึ้นตามมาตรา ๔๑๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองที่เคยให้ความเห็นไว้ในเรื่องที่มาวิทยาลัยอุบลราชธานีหรือปัญหาการเรียกให้เจ้าหน้าที่คืนเงินค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและค่าเดินทางไปราชการสำหรับหลักสูตรที่ส่วนราชการต้นสังกัดได้มีคำสั่งอนุมัติให้เจ้าหน้าที่เข้าอบรมและเบิกเงินค่าใช้จ่ายจากทางราชการตามเรื่องเสร็จที่ ๕๐๖/๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิเชียร อนุสาสนนันท์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น

โทร.๐-๕๕๕๓-๔๑๑๙ ต่อ ๔๐๑-๔๐๓

ผู้ประสานงาน นายมนตรี ดุ้ยเกรี

๐:งานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น

อนุกรรมการ
สามัญ



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขรับ 5309
วันที่ 27 ธ.ค. 2564
เวลา

ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๓๐๓๓๕

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการให้ทุนการศึกษาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างถึง ๑. ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการตั้งงบประมาณเพื่อให้ทุนการศึกษา
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๑๐๖๖ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักกฎหมาย สป. ที่ มท ๐๒๐๘.๕/๑๕๘ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔
๒. สำเนาบันทวิกรมการวิปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การเรียกคืนเงินรางวัล
ประจำปีจัดสรรโดยปราศจากอำนาจตามกฎหมาย เรื่องเสร็จที่ ๒๕๖/๒๕๖๔
๓. สำเนาบันทวิกรมการวิปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง ปัญหาการเรียกให้เจ้าหน้าที่
คืนเงินค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและค่าเดินทางไปราชการสำหรับหลักสูตรที่ส่วนราชการ
ต้นสังกัดได้มีคำสั่งอนุมัติให้เจ้าหน้าที่เข้าอบรมและเบิกเงินค่าใช้จ่ายจากทางราชการ
เรื่องเสร็จที่ ๕๐๖/๒๕๖๐

ตามที่ กระทรวงมหาดไทยได้ออกประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วย
การตั้งงบประมาณเพื่อให้ทุนการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถตั้งงบประมาณเพื่อเป็นทุนการศึกษาสำหรับผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น
และเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น ในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท รวม ๖ ฉบับ และต่อมาได้แจ้งให้องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นพิจารณาการให้ทุนการศึกษาให้แก่รายใหม่ และชะลอการเบิกจ่ายเงินทุนการศึกษาสำหรับผู้
อยู่ระหว่างการศึกษาไว้ก่อน ความละเอียดตามที่อ้างถึง นั้น

กระทรวงมหาดไทยได้เสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วย
การกำหนดให้เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นรายจ่ายที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจจ่ายได้ พ.ศ. ๒๕๕๔
โดยเพิ่มบทบัญญัติรองรับการจ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้จ่ายไปแล้วเป็นทุนการศึกษาสำหรับ
ผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น และลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ให้เป็นเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นซึ่งเป็นรายจ่ายที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจจ่ายได้ ซึ่งคณะกรรมการ
พิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔
ได้ประชุมเพื่อพิจารณาร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำหนดให้เงินประโยชน์ตอบแทนอื่น
เป็นรายจ่ายที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจจ่ายได้ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. มีความเห็นว่า ร่างระเบียบ
กระทรวงมหาดไทยฉบับนี้มีหลักการสำคัญเพื่อแก้ไขปัญหา กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรียกเงิน
ทุนการศึกษาคืนจากผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นที่ขอรับทุนการศึกษาตามประกาศ
กระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการตั้งงบประมาณเพื่อให้ทุนการศึกษาขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ซึ่งการออกระเบียบในเรื่องนี้น่าจะไม่สอดคล้องกับหลักการของร่างกฎหมาย

/อย่างไร...

อย่างไรก็ตาม กรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นได้รับทุนการศึกษาตามที่กระทรวงมหาดไทย ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการตั้งงบประมาณเพื่อให้ทุนการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถึงแม้ประกาศกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวจะออกโดยไม่เป็นไปตามกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ในเรื่องทำนองนี้คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเคยให้ความเห็นไว้ในกรณีการเรียกคืนเงินรางวัล ประจำปีที่จัดสรรโดยปราศจากอำนาจหน้าที่องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) (อพท.) ตามเรื่องเสรีจที่ ๒๙๖/๒๕๖๔ สรุปได้ว่า การสั่งอนุมัติจ่ายเงินรางวัลประจำปีให้แก่ ผู้ปฏิบัติงาน อพท. เป็นคำสั่งทางปกครองที่ออกโดยปราศจากอำนาจโดยสิ้นเชิง ไม่มีผลในทางกฎหมาย ตั้งแต่ต้น การจ่ายเงินรางวัลประจำปีตามคำสั่งดังกล่าวจึงเป็นการปฏิบัติราชการทางปกครองที่มีชอบด้วยกฎหมาย ผู้ปฏิบัติงาน อพท. จึงได้รับเงินรางวัลประจำปีจาก อพท. โดยปราศจากมูลอันจะอ้างตามกฎหมายได้ผู้ที่ได้รับ เงินรางวัลประจำปีดังกล่าวต้องคืนเงินนั้นให้แก่ อพท. ในฐานะลามิควรได้ตามมาตรา ๔๐๖ วรรคหนึ่ง แห่งประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ผู้ปฏิบัติงานดังกล่าวต้องคืนเงินนั้นเต็มจำนวน เว้นแต่ว่าได้รับเงินรางวัลประจำปีไว้ โดยสุจริต ผู้นั้นต้องคืนเงินรางวัลประจำปีในฐานะลามิควรได้เพียงส่วนที่ยังมีอยู่ในขณะเมื่อ อพท. เรียกคืน ตามบทบัญญัติมาตรา ๔๑๒ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ นอกจากนี้ อพท. ต้องเรียกคืนเงินรางวัล ประจำปีในฐานะลามิควรได้ภายในอายุความหนึ่งปีนับแต่เวลาที่ อพท. รู้ว่ามีสิทธิเรียกคืนเงินรางวัลประจำปี หรือสิบปีนับแต่เวลาที่สิทธิเรียกคืนนั้นได้มีขึ้นตามมาตรา ๔๑๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองที่เคยให้ความเห็นไว้ในเรื่องที่มีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีหรือปัญหาการเรียกให้เจ้าหน้าที่คืนเงินค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและค่าเดินทาง ไปราชการสำหรับหลักสูตรที่ส่วนราชการต้นสังกัดได้มีคำสั่งอนุมัติให้เจ้าหน้าที่เข้าอบรมและเบิกเงินค่าใช้จ่าย จากทางราชการตามเรื่องเสรีจที่ ๕๐๖/๒๕๖๐ ดังนั้น เมื่อเรื่องนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้พิจารณา อนุมัติเบิกจ่ายเงินทุนการศึกษาแก่ผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการตั้งงบประมาณเพื่อให้ทุนการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่นควรแจ้งเวียนความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามเรื่องเสรีจที่ ๒๙๖/๒๕๖๔ และเรื่องเสรีจที่ ๕๐๖/๒๕๖๐ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายประยูร รัตนเสนีย์)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



เอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย
shorturl.at/nEFJQ

สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น

กลุ่มงานการจัดสรรเงินอุดหนุนและพัฒนาระบบงบประมาณ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๔๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th



บันทึกข้อความ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขรับ 89005
วันที่ 16 ส.ค. 2564
เวลา

1

ส่วนราชการ สำนักกฎหมาย สป: กลุ่มงานร่างกฎหมาย โทร. 0-2222-2544

ที่ มท ๐๒๐๘.๕/๑๕๘

วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แจ้งผลการตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอหารือเกี่ยวกับคุณสมบัติสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลตลาดจินดา และเสนอร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำหนดให้เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นรายจ่ายที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจจ่ายได้ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยตรวจและพิจารณาให้ความเห็นความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นข้อหารือ และตรวจพิจารณาร่างระเบียบดังกล่าวแล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยที่ประชุมมีมติให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ ที่แนบมาพร้อมนี้ หรือสามารถสืบค้นได้ที่เว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย สป. www.law.moi.go.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
เลขรับ ๒๖๕๖
วันที่ ๑๗ ส.ค. ๒๕๖๔
เวลา 1๐.๐๖ น.

(นายยงยุทธ ชื่นประเสริฐ)

กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของ มท.

กลุ่มงานวินิจฉัยและคำใบ้ดูแล
เลขรับ 487
วันที่ 18 ส.ค. 2564
เวลา

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑
ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๔
วันพุธที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมสำนักกฎหมาย ชั้น ๖ อาคารดำรงราชานุสรณ์ กระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

๑. นายชยาวุธ	จันทร.	ประธานกรรมการ รองปลัดกระทรวงมหาดไทยหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านความมั่นคงภายใน
๒. นายไตรภพ	วงศ์ไตรรัตน์	กรรมการ ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
๓. นายสวัสดิ์	ส่งสัมพันธ์	กรรมการ
๔. นายปริญญา	อุดมทรัพย์	กรรมการ
๕. นายสุพล	ยุติธาดา	กรรมการ
๖. ศ. (พิเศษ) วรรณชัย	บุญบำรุง	กรรมการ
๗. ศ. (พิเศษ) กมลชัย	รัตนสกาวงศ์	กรรมการ
๘. ศ. (พิเศษ) ยุกต์พันธ์	วุฒิเมธี	กรรมการ
๙. นายธวัชชัย	พิทักษ์กุล	กรรมการ
๑๐. นายพินัย	อนันตพงศ์	กรรมการ
๑๑. นางสาววิมลนา	บุญนาค	กรรมการ
๑๒. นายเอกศักดิ์	ตรีกรุณาสวัสดิ์	กรรมการ
๑๓. นายเสนีย์	สัมพันธ์หวาน	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.		
๑๔. นายยงยุทธ	ชื่นประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย สป.	
๑๕. นางสาวสุธาทิพย์	จันทรเจริญ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นิติกรชำนาญการ	สำนักกฎหมาย สป.	
๑๖. นายวรุตม์	ธีรจันทรางกูร	ผู้ช่วยเลขานุการ
นิติกรปฏิบัติการ	สำนักกฎหมาย สป.	
ผู้เข้าร่วมประชุม		
๑. นายศฤงคาร	เส่งท่า	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สป.
๒. นางสาวนริศรา	รุ่งประชาเดช	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สป.
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น		
๑. นายณรงค์ศักดิ์	สุขสมบูรณ์	ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
๒. นายสิญจิต	พวงนาค	ผู้อำนวยการกลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล
๓. นางสาวนาถสุภา	กัมปนานนท์	นิติกรชำนาญการ
๔. นายพีระพล	แก้วประทุมรัตน์	นิติกรปฏิบัติการ

ประชุมสภา ๓ ครั้งติดต่อกันถือว่าไม่มีเหตุอันควรจึงทำให้สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลตลาดจินดาของ นายธีรพงศ์ พันธุ์ศรี สิ้นสุดลงตามมาตรา ๔๗ ตรี (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วน ตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗

ประเด็นที่ ๓ สมาชิกภาพของนายธีรพงศ์ฯ จะสิ้นสุดลงด้วยเหตุมิได้อยู่ประจำในหมู่บ้านที่ ได้รับเลือกตั้งเป็นระยะเวลาติดต่อกันเกิน ๖ เดือน ตามมาตรา ๔๗ ตรี (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและ องค์การบริหารส่วนตำบลฯ หรือไม่นั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่านายธีรพงศ์ฯ ถูกขังโดยหมายซึ่งระหว่างได้สวน มูลฟ้องหรือพิจารณาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑ และถูก ปลดปล่อยตัววันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓ จากข้อเท็จจริงดังกล่าวจะเห็นได้ว่า นายธีรพงศ์ฯ สมาชิกองค์การ บริหารส่วนตำบลตลาดจินดา มิได้อยู่ประจำในหมู่บ้านที่ได้รับเลือกตั้งเป็นระยะเวลาติดต่อกันเกินหกเดือน เนื่องจากถูกขังอยู่ในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครจึงทำให้สมาชิกภาพของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ตลาดจินดา ของนายธีรพงศ์ฯ สิ้นสุดลง ตามมาตรา ๔๗ ตรี (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การ บริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗

มติที่ประชุม ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณา ร่างกฎหมายฯ ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓.๒ ร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำหนดให้เงินประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นรายจ่ายที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจจ่ายได้ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นชี้แจงว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีคำสั่ง ที่ ๖๑๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาเพื่อปรับปรุงอนุบัญญัติ ที่ เกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีรองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น (กลุ่มภารกิจด้านการบริหารการคลัง)เป็นประธานคณะทำงาน สืบเนื่องจากกองกฎหมายและ ระเบียบท้องถิ่นได้รับรายงานจากส่วนราชการภายในกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่า มีความประสงค์ขอ แก้ไขปรับปรุงกฎหมายอนุบัญญัติที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยสรุป ดังนี้

๑. เรื่องทุนการศึกษา

๑) กระทรวงมหาดไทยได้ออกหนังสือสั่งการ ประกาศกระทรวงมหาดไทยและประกาศ คณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เพื่อกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีรายจ่ายต่าง ๆ เช่น ทุนการศึกษาของพนักงานส่วนท้องถิ่นและฝ่ายการเมืองท้องถิ่น

๒) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้แจ้งให้กระทรวงมหาดไทยตรวจสอบ การให้ทุนการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ถือปฏิบัติตามประกาศกระทรวงมหาดไทยเรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการตั้งงบประมาณเพื่อให้ทุนการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหนังสือ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เรื่อง ชักข้อมวิธีการตั้งงบประมาณและการเบิกจ่ายเพื่อให้ทุนการศึกษาของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเห็นว่า การเบิกจ่ายเงินเพื่อเป็นทุนการศึกษาดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากไม่มีกฎหมาย ระเบียบ กำหนดให้กระทำได้ จึงขอให้กระทรวงมหาดไทยและกรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่นระงับการตั้งงบประมาณและการจ่ายเงินทุนการศึกษาไว้ก่อน

๓) กระทรวงมหาดไทยได้หารือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าการที่กระทรวงมหาดไทย ออกประกาศกระทรวงมหาดไทยและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีหนังสือชักข้อมแนวทางปฏิบัติในเรื่อง ดังกล่าวนั้น สามารถดำเนินการได้หรือไม่ เพียงใด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เคยให้ไว้ในเรื่อง

กระทรวงมหาดไทยโดยกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นหรือกรณีการตั้งงบประมาณเพื่อเป็นทุนการศึกษาให้แก่บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรื่องเสร็จที่ ๑๔๐๑/๒๕๕๖ ว่าการที่ข้อ ๔ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ กำหนดให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยรักษาการ ตามระเบียบนี้ และมีอำนาจยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบ นั้น มิได้เป็นการกำหนดให้อำนาจออกระเบียบหรือข้อบังคับเพื่อเพิ่มประเภทรายจ่ายอื่นนอกเหนือจากรายจ่ายที่ระบุไว้ในมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ มาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๐๕ และมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๔ เป็นเรื่องอำนาจการกำหนดมาตรฐานกลางและแนวทางในการกำหนดโครงสร้างอัตราเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่นให้มีสัดส่วนที่เหมาะสมแก่รายได้และการพัฒนาท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยประกาศดังกล่าวมิได้มีข้อความใดให้อำนาจกระทรวงมหาดไทยในการออกระเบียบในเรื่องดังกล่าวได้เลย ดังนั้น กระทรวงมหาดไทยจึงไม่สามารถอาศัยอำนาจตามข้อ ๔ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ ประกอบกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นฯ กำหนดหลักเกณฑ์การตั้งงบประมาณเพื่อให้ ทุนการศึกษาแก่บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ ซึ่งเป็นไปตามแนวทางที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้เคยให้ความเห็นไว้ในเรื่องเสร็จที่ ๔๕๘/๒๕๕๓ ๕ และเรื่องเสร็จที่ ๑๖๕/๒๕๕๖

๔) กระทรวงมหาดไทยได้อออกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำหนดให้เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นรายจ่ายที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจจ่ายได้ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยตามข้อ ๕ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวได้กำหนดรายจ่ายที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจจ่ายได้ กล่าวคือ (๒) เงินทุนการศึกษาสำหรับพนักงานส่วนท้องถิ่นและกำหนดบทบัญญัติคุ้มครองการจ่ายเงินที่จ่ายไปก่อนระเบียบนี้ใช้บังคับ ทั้งนี้ ไม่รวมถึงการให้เงินทุนการศึกษาสำหรับฝ่ายการเมือง พนักงานจ้าง และลูกจ้างที่ปฏิบัติงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๕) ศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาในคดีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฟ้องเรียกเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) คืนจากพนักงานส่วนท้องถิ่น เนื่องจากจ่ายไปโดยไม่มีระเบียบรองรับ ซึ่งพนักงานส่วนท้องถิ่นที่ถูกฟ้องได้อ้างข้อต่อสู้ว่าปัจจุบันกระทรวงมหาดไทยได้วางระเบียบกำหนดรายจ่ายดังกล่าวไว้แล้ว โดยในระเบียบมีบทบัญญัติคุ้มครองการจ่ายเงินที่จ่ายไปแล้วโดยไม่ชอบด้วย ศาลฎีกามีคำพิพากษาว่าการที่จะออกบทบัญญัติมาใช้ในลักษณะคุ้มครองสิ่งที่กระทำผิดไปให้ถือเป็นการใช้ได้ต้องตราเป็นกฎหมายจะออกเป็นระเบียบไม่ได้

๖) ได้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล) และมีบทบัญญัติกำหนดให้ระเบียบกระทรวงมหาดไทยที่กำหนดรายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งมีผลใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติดังกล่าวใช้บังคับและการจ่ายเงินที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จ่ายไปแล้วก่อนวันที่ระเบียบดังกล่าวใช้บังคับเฉพาะที่ได้จ่ายไปโดยสุจริตและเป็นไปตามหนังสือสั่งการหรือหนังสือกำหนดแนวทางปฏิบัติของกระทรวงมหาดไทยให้มีผลใช้บังคับได้

๗) กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่นได้ตรวจสอบระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำหนดให้เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นรายจ่ายที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจจ่ายได้ พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้พบข้อบกพร่องในทางปฏิบัติ กล่าวคือ การกำหนดรายจ่ายที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจจ่ายได้ ประเภทเงินทุนการศึกษาสำหรับพนักงานส่วนท้องถิ่นไม่หมายรวมถึง เงินทุนการศึกษาฝ่ายการเมือง

พนักงานจ้าง และลูกจ้างที่ปฏิบัติงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งในข้อเท็จจริงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เบิกจ่ายเงินทุนการศึกษาให้แก่ฝ่ายการเมือง พนักงานจ้าง และลูกจ้างตามประกาศกระทรวงมหาดไทย และหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทยและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่ได้ดำเนินการก่อนมีระเบียบดังกล่าว ซึ่งได้เกิดข้อทักท้วงจากหน่วยตรวจสอบ

๒. กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่นได้จัดประชุมคณะทำงานศึกษาเพื่อปรับปรุงอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อดำเนินการพิจารณา ร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยกำรกำหนดให้เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นรายจ่ายที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจจ่ายได้ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกลุ่มประสานการตรวจราชการ อาคาร ๔ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๒๙ ระเบียบของกระทรวงมหาดไทยที่ออกตามมาตรา ๗๔ (๙) แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้จะกำหนดให้ความคุ้มครองการจ่ายเงินที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดได้จ่ายไปแล้วก่อนวันที่ระเบียบในเรื่องนั้นใช้บังคับก็ได้ แต่ให้คุ้มครองได้เฉพาะที่ได้จ่ายไปโดยสุจริตและเป็นไปตามหนังสือสั่งการหรือหนังสือกำหนดแนวทางปฏิบัติของกระทรวงมหาดไทยที่ออกก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ระเบียบของกระทรวงมหาดไทยที่ออกตามมาตรา ๗๔ (๙) แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งมีผลใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและมีการกำหนดให้ความคุ้มครองการจ่ายเงินที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดได้จ่ายไปแล้วก่อนวันที่ระเบียบดังกล่าวใช้บังคับเฉพาะที่ได้จ่ายไปโดยสุจริตและเป็นไปตามหนังสือสั่งการหรือหนังสือกำหนดแนวทางปฏิบัติของกระทรวงมหาดไทย ให้มีผลใช้บังคับได้

มาตรา ๗๔ (๙) รายจ่ายอื่นใดที่จำเป็นต้องจ่ายในการปฏิบัติหน้าที่หรือตามข้อผูกพันหรือรายจ่ายตามที่มีกฎหมายหรือระเบียบของกระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้

พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๓๒ ระเบียบของกระทรวงมหาดไทยที่ออกตามมาตรา ๖๗ (๙) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้จะกำหนดให้ความคุ้มครองการจ่ายเงินที่เทศบาลได้จ่ายไปแล้วก่อนวันที่ระเบียบในเรื่องนั้นใช้บังคับก็ได้ แต่ให้คุ้มครองได้เฉพาะที่ได้จ่ายไปโดยสุจริตและเป็นไปตามหนังสือสั่งการหรือหนังสือกำหนดแนวทางปฏิบัติของกระทรวงมหาดไทยที่ออกก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ระเบียบของกระทรวงมหาดไทยที่ออกตามมาตรา ๖๗ (๙) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ซึ่งมีผลใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและมีการกำหนดให้ความคุ้มครองการจ่ายเงินที่เทศบาลได้จ่ายไปแล้วก่อนวันที่ระเบียบดังกล่าวใช้บังคับเฉพาะที่ได้จ่ายไปโดยสุจริตและเป็นไปตามหนังสือสั่งการหรือหนังสือกำหนดแนวทางปฏิบัติของกระทรวงมหาดไทยให้มีผลใช้บังคับได้

มาตรา ๖๗ (๙) รายจ่ายอื่นใดที่จำเป็นต้องจ่ายในการปฏิบัติหน้าที่หรือตามข้อผูกพันหรือรายจ่ายตามที่มีกฎหมายหรือระเบียบของกระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้

พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๓๐ ระเบียบของกระทรวงมหาดไทยที่ออกตามมาตรา ๘๕ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย

พระราชบัญญัตินี้จะกำหนดให้ควบคุมโครงการจ่ายเงินที่องค์การบริหารส่วนตำบลได้จ่ายไปแล้วก่อนวันที่ระเบียบในเรื่องนั้นใช้บังคับก็ได้ แต่ให้คุ้มครองได้เฉพาะที่ได้จ่ายไปโดยสุจริตและเป็นไปตามหนังสือสั่งการหรือหนังสือกำหนดแนวทางปฏิบัติของกระทรวงมหาดไทยที่ออกก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ระเบียบของกระทรวงมหาดไทยที่ออกตามมาตรา ๘๕ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งมีผลใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและมีการกำหนดให้ควบคุมโครงการจ่ายเงินที่องค์การบริหารส่วนตำบลได้จ่ายไปแล้วก่อนวันที่ระเบียบดังกล่าวใช้บังคับเฉพาะที่ได้จ่ายไปโดยสุจริตและเป็นไปตามหนังสือสั่งการหรือหนังสือกำหนดแนวทางปฏิบัติของกระทรวงมหาดไทย ให้มีผลใช้บังคับได้

มาตรา ๘๕ (๑๐) รายจ่ายอื่นใดที่จำเป็นต้องจ่ายในการปฏิบัติหน้าที่หรือตนข้อผูกพันหรือรายจ่ายคามที่มีกฎหมายหรือระเบียบของกระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามเจตนารมณ์ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำหนดให้เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นรายจ่ายที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจจ่ายได้ พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงเห็นควรเสนอปลัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อนำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการในการแก้ไขระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำหนดให้เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นรายจ่ายที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจจ่ายได้ พ.ศ. ๒๕๕๔

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้อนุมัติในหลักการของร่างระเบียบดังกล่าว และเสนอให้คณะกรรมการพิจารณา ร่างกฎหมายตรวจพิจารณาแล้ว

ฝ่ายเลขานุการฯชี้แจงว่า

๑. คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เคยให้ความเห็นไว้ในเรื่องมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีหรือปัญหาการเรียกให้เจ้าหน้าที่คืนเงินค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและค่าเดินทางไปราชการสำหรับหลักสูตรที่ส่วนราชการต้นสังกัดได้มีคำสั่งอนุมัติให้เจ้าหน้าที่เข้าอบรมและเบิกเงินค่าใช้จ่ายจากทางราชการตามเรื่องเสร็จที่ ๕๐๖/๒๕๖๐ สรุปได้ว่า มีประเด็นต้องพิจารณาว่า มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจะเรียกคืนเงินค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการฝึกอบรมตามหลักสูตรกฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองตามมาตรฐานที่ ก.ศป.รับรองจากนางวัชรีย์ หาทองคำ ได้หรือไม่ และด้วยวิธีการใดเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่านางวัชรีย์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ขออนุมัติเข้ารับการฝึกอบรมตามหลักสูตรกฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองตามมาตรฐานที่ ก.ศป.รับรอง รุ่นที่ ๑ ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - กันยายน ๒๕๕๓ ซึ่งอธิการบดีฯ ได้มีคำสั่งอนุมัติตามที่ร้องขอ รวมทั้งลงนามในหนังสือรับรองท้ายใบสมัคร เข้ารับการอบรมของนางวัชรีย์ ว่าหน่วยงานต้นสังกัดอนุญาตและสนับสนุนให้ผู้สมัครเข้ารับการอบรมและเข้าร่วมกิจกรรมตลอดระยะเวลาการอบรม และเมื่อนางวัชรีย์ ขอเบิกค่าลงทะเบียนในการเข้ารับการอบรมและค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเพื่อเข้ารับการอบรม มหาวิทยาลัยฯ ก็ได้เบิกจ่ายเงินให้มาโดยตลอดจนนางวัชรีย์ ผ่านการอบรมตามหลักสูตรดังกล่าว ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จึงต้องพิจารณาว่า นางวัชรีย์ มีความเชื่อโดยสุจริตในความคงอยู่ของคำสั่งที่อนุมัติให้เข้ารับการอบรมและเชื่อว่ามีสิทธิเบิกค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการอบรมจากทางราชการหรือไม่

๑. หากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า นางวัชรีย์ ได้แสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้ง หรือข่มขู่หรือชักจูงใจโดยการให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่มีขอบด้วยกฎหมาย หรือได้ให้ข้อความที่ไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วนในสาระสำคัญ เพื่อให้ได้รับคำสั่งอนุมัติให้เข้ารับการอบรมและเบิกค่าใช้จ่ายจากทางราชการ หรือได้รู้ถึงข้อความไม่ชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งในขณะที่ได้รับคำสั่งหรือ

การไม่รู้เป็นไปโดยการประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงตามที่กำหนดในมาตรา ๕๑ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ นางวัชรียา ย่อมอ้างความเชื่อโดยสุจริตในความคงอยู่ของคำสั่งอนุมัติให้เข้ารับการอบรมและให้เบิกค่าใช้จ่ายจากทางราชการได้ มหาวิทยาลัยฯ ย่อมไม่อาจเรียกให้นางวัชรียา คืนเงินค่าใช้จ่ายได้

๒. หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า นางวัชรียา มีพฤติการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งที่ไม่สุจริตตามบทบัญญัติมาตรา ๕๑ วรรคสาม ข้างต้น นางวัชรียา ย่อมไม่อาจอ้างความเชื่อโดยสุจริตได้ และมหาวิทยาลัยฯ อาจเพิกถอนคำสั่งอนุมัติให้เข้ารับการอบรมและเบิกค่าใช้จ่ายโดยให้มีผลย้อนหลังได้ ซึ่งการคืนเงินค่าใช้จ่ายจะเป็นไปตามบทบัญญัติว่าด้วยลาภมิควรได้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ทั้งนี้ตามที่กำหนดในมาตรา ๕๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ โดยมหาวิทยาลัยฯ ต้องใช้วิธีการฟ้องเป็นคดีแพ่งต่อศาลยุติธรรมเพื่อเรียกเงินคืนฐานลาภมิควรได้ตามนัยมาตรา ๔๐๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ภายในหนึ่งปีนับแต่เวลาที่มหาวิทยาลัยฯ รู้ว่าตนมีสิทธิเรียกเงินคืนตามมาตรา ๔๑๙ ไม่อาจใช้วิธีการฟ้องติดตามเอาทรัพย์สินคืนตามมาตรา ๑๓๓๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

๒. คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เคยให้ความเห็นไว้ในเรื่องฟ้องคดีการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) (อพท.) กรณีการเรียกคืนเงินรางวัลประจำปีที่จัดสรรโดยปราศจากอำนาจตามกฎหมายตามเรื่องเสร็จที่ ๒๙๖/๒๕๖๔ ว่า

ประเด็นที่หนึ่ง การสั่งอนุมัติจ่ายเงินรางวัลประจำปีให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน อพท. ถือเป็นคำสั่งทางปกครองหรือไม่ และการเพิกถอนคำสั่งอนุมัติการจ่ายเงินรางวัลประจำปีดังกล่าว จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือไม่ เห็นว่า การพิจารณาว่าคำสั่งใดจะเป็น "คำสั่งทางปกครอง" หรือไม่ ต้องพิจารณาจากบทบัญญัติมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ คือ ถ้าหากคำสั่งใดเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อเปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระวัง หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล คำสั่งนั้นย่อมเป็นคำสั่งทางปกครอง เมื่อการสั่งอนุมัติจ่ายเงินรางวัลประจำปีให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน อพท. เป็นการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อสิทธิในการได้รับเงินรางวัลของผู้ปฏิบัติงาน อพท. การสั่งอนุมัติจ่ายเงินรางวัลประจำปีดังกล่าวจึงเป็นคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ แต่โดยที่คำสั่งดังกล่าวได้ออกโดยอาศัยอำนาจตามระเบียบองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) ว่าด้วยการจัดสรรเงินรางวัลประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ อันเป็นระเบียบที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเนื่องจากไม่ได้ออกโดยคณะกรรมการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๖ บัญญัติไว้ ทำให้ อพท. ไม่สามารถจัดสรรเงินรางวัลประจำปีให้แก่ผู้ปฏิบัติงานของ อพท. โดยอาศัยอำนาจตามระเบียบดังกล่าวได้ตามความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๓) ในเรื่องเสร็จที่ ๘๕๕/๒๕๖๒ การสั่งอนุมัติจ่ายเงินรางวัลประจำปีให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน อพท. จึงเป็นการออกคำสั่งทางปกครองโดยปราศจากอำนาจตามกฎหมายโดยสิ้นเชิง ซึ่งย่อมถือเป็นคำสั่งทางปกครองที่ผิดพลาดอย่างร้ายแรงและขัดแย้ง จึงไม่มีผลในทางกฎหมายมาตั้งแต่ต้น ทั้งนี้ ตามนัยความเห็นคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองในเรื่องเสร็จที่ ๑๒๐๐/๒๕๖๓ เมื่อการสั่งอนุมัติจ่ายเงินรางวัลประจำปีดังกล่าวไม่มีผลในทางกฎหมายมาตั้งแต่ต้น อพท. จึงไม่จำเป็นต้องเพิกถอนคำสั่งอนุมัติจ่ายเงินรางวัลประจำปีให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน อพท. ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ

ประเด็นที่สอง หนังสือ อพท. ขอให้คืนเงินรางวัลประจำปีมิใช่เป็นเพียงแต่หนังสือทวงถามให้ชำระหนี้ แต่ส่งผลกระทบต่อสิทธิของผู้ปฏิบัติงาน อพท. ถือว่าเป็นคำสั่งทางปกครองด้วยหรือไม่ เห็นว่าการที่ อพท. ได้มีหนังสือแจ้งไปยังผู้ปฏิบัติงาน อพท. เพื่อขอให้คืนเงินรางวัลประจำปีที่ได้รับไปเป็นเพียงการแจ้งให้ผู้ที่ได้รับเงินรางวัลประจำปีคืนเงินที่รับไปโดยไม่มีสิทธิ มิใช่เป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อเปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระงับ หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล หนังสือทวงถามของ อพท. ดังกล่าวจึงมิใช่คำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ทั้งนี้ ตามนัยคำวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลที่ ๘๑/๒๕๕๘ คำสั่งศาลปกครองสูงสุด (ที่ประชุมใหญ่) ที่ ๔๗๕/๒๕๕๘ และคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.๘๐๒/๒๕๖๐

ประเด็นที่สาม ผู้ปฏิบัติงาน อพท. ซึ่งได้รับเงินรางวัลประจำปีไว้โดยสุจริตจะต้องคืนเงินรางวัลให้แก่ อพท. หรือไม่ เห็นว่า เมื่อได้พิจารณาในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า การสั่งอนุมัติจ่ายเงินรางวัลประจำปีให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน อพท. เป็นคำสั่งทางปกครองที่ออกโดยปราศจากอำนาจโดยสิ้นเชิง ไม่มีผลในทางกฎหมายมาตั้งแต่ต้น การจ่ายเงินรางวัลประจำปีตามคำสั่งดังกล่าวจึงเป็นการปฏิบัติการทางปกครองที่มีชอบด้วยกฎหมาย ผู้ปฏิบัติงาน อพท. จึงได้รับเงินรางวัลประจำปีจาก อพท. โดยปราศจากมูลอันจะอ้างตามกฎหมายได้ และเป็นทางให้ อพท. นั้นเสียเปรียบ ผู้ที่ได้รับเงินรางวัลประจำปีดังกล่าวต้องคืนเงินนั้นให้แก่ อพท. ในฐานะลาภมิควรได้ตามมาตรา ๔๐๖ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และการที่ผู้ปฏิบัติงาน อพท. ได้รับลาภมิควรได้ไว้เป็นเงินจำนวนหนึ่งนั้น ผู้ปฏิบัติงานดังกล่าวต้องคืนเงินนั้นเต็มจำนวนเว้นแต่จะได้รับเงินรางวัลประจำปีไว้โดยสุจริต ผู้นั้นต้องคืนเงินรางวัลประจำปีในฐานะลาภมิควรได้เพียงส่วนที่ยังมีอยู่ในขณะเมื่อ อพท. เรียกคืน ตามบทบัญญัติมาตรา ๔๑๒ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ นอกจากนี้ อพท. ต้องเรียกคืนเงินรางวัลประจำปีในฐานะลาภมิควรได้ภายในอายุความหนึ่งปีนับแต่เวลาที่ อพท. รู้ว่ามีสิทธิเรียกคืนเงินรางวัลประจำปีหรือสิบปีนับแต่เวลาที่สิทธิเรียกคืนนั้นได้มีขึ้นตามมาตรา ๔๑๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ อนึ่ง การเรียกคืนเงินรางวัลประจำปีในฐานะลาภมิควรได้นี้อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลยุติธรรม ตามนัยคำวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลที่ ๘๔/๒๕๖๓

ประเด็นที่สี่ เมื่อสิ้นปี อพท. ได้ออกหนังสือรับรองการหักภาษี ณ ที่จ่ายให้ผู้ปฏิบัติงานนำเงินรางวัลประจำปีไปคำนวณรวมกับเงินเดือนที่ได้รับทั้งปีเพื่อเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และ อพท. นำส่งภาษีดังกล่าวให้แก่กรมสรรพากรแล้ว ดังนี้ หากผู้ปฏิบัติงาน อพท. จะต้องคืนเงิน จะต้องคืนจำนวนเท่าใด เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงาน อพท. จะต้องคืนเงินเป็นจำนวนเท่าใดนั้นต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประมวลรัษฎากร ซึ่งไม่ได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองที่จะให้คำปรึกษาได้ตามมาตรา ๑๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ

ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นชี้แจงเพิ่มเติมว่า กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือที่ มท ๐๘๐๘.๒/๑๐๖๖ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ชะลอการเบิกจ่ายเงินทุนการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แจ้งว่าตามที่กระทรวงมหาดไทยได้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการตั้งงบประมาณเพื่อให้ทุนการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีหนังสือที่ มท ๐๘๐๘.๒/๑๘๒๙ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ เรื่อง ชักซ้อมวิธีการให้ทุนการศึกษาและการตั้งงบประมาณเพื่อให้ทุนการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาตรีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตั้งงบประมาณเพื่อให้ทุนการศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติ นั้น เนื่องจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบกรณีดังกล่าวและมีความเห็นว่าการตั้งงบประมาณเพื่อเป็นทุนการศึกษาแก่บุคคลกรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามหลักเกณฑ์ข้างต้นยังไม่มีระเบียบกระทรวงมหาดไทยกำหนดให้

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเบิกจ่ายเงินในลักษณะดังกล่าวไว้ กระทรวงมหาดไทยจึงได้หารือประเด็นดังกล่าวไป
ยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งปัจจุบันยังไม่ได้ช้อยติ ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันมิให้เกิดผลกระทบต่อ
การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม จึงให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาระงับ
การให้ทุนการศึกษาให้แก่รายใหม่ และชะลอการเบิกจ่ายเงินทุนการศึกษาสำหรับผู้ที่อยู่ระหว่างการศึกษาก่อน
ก่อนจนกว่าปัญหาดังกล่าวจะยุติ

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ คณะที่ ๑ ได้รับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของ
ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแล้วปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่ากระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือที่ มท
๐๘๐๘.๒/ว ๑๐๖๖ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาระงับการให้
ทุนการศึกษาให้แก่รายใหม่ และชะลอการเบิกจ่ายเงินทุนการศึกษาสำหรับผู้ที่อยู่ระหว่างการศึกษาก่อน
จนกว่าปัญหาดังกล่าวจะยุติ เห็นว่า หลักการกำหนดขอบเขตเฉพาะกาลในระเบียบก็เพื่อรองรับการดำเนินการ
หรือกระทำที่เกิดขึ้นก่อนมีการออกระเบียบหรือมีการแก้ไขระเบียบสามารถดำเนินการต่อไปได้เมื่อระเบียบ
ที่ออกหรือแก้ไขมีผลใช้บังคับ เมื่อร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยฉบับนี้มีหลักการสำคัญเพื่อแก้ไขปัญหา
กรณีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรียกเงินทุนการศึกษาคืนจากผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น
ที่ขอรับทุนการศึกษาตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการตั้งงบประมาณเพื่อให้
ทุนการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การออกระเบียบในเรื่องนี้น่าจะไม่สอดคล้องกับหลักการ
การร่างกฎหมาย

อย่างไรก็ตามกรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นได้รับทุนการศึกษาตามที่
กระทรวงมหาดไทยออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการตั้งงบประมาณเพื่อให้ทุนการศึกษาขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น ถึงแม้ประกาศดังกล่าวจะออกโดยไม่เป็นไปตามกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองท้องถิ่นก็ตาม
แต่ในเรื่องทำนองนี้ คณะกรรมการวิधिปฏิบัติราชการทางปกครองเคยให้ความเห็นไว้ในเรื่องท้องที่การบริหาร
การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) (อพท.) กรณีการเรียกคืนเงินรางวัล
ประจำปีที่ดีจัดสรรโดยปราศจากอำนาจท้องที่การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
(องค์การมหาชน) (อพท.) ตามเรื่องเสร็จที่ ๒๔๖/๒๕๖๔ สรุปได้ว่า "ผู้ปฏิบัติงาน อพท. ซึ่งได้รับเงินรางวัลประจำปีไว้
โดยสุจริตจะต้องคืนเงินรางวัลให้แก่ อพท. หรือไม่ เห็นว่า การสั่งอนุมัติจ่ายเงินรางวัลประจำปีให้แก่
ผู้ปฏิบัติงาน อพท. เป็นคำสั่งทางปกครองที่ออกโดยปราศจากอำนาจโดยสิ้นเชิง ไม่มีผลในทางกฎหมาย
มาตั้งแต่ต้นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีตามคำสั่งดังกล่าวจึงเป็นการปฏิบัติราชการทางปกครองที่มีชอบด้วยกฎหมาย
ผู้ปฏิบัติงาน อพท. จึงได้รับเงินรางวัลประจำปีจาก อพท. โดยปราศจากมูลอันจะอ้างตามกฎหมายได้ ผู้ที่ได้รับ
เงินรางวัลประจำปีดังกล่าวต้องคืนเงินนั้นให้แก่ อพท. ในฐานะลามิควรได้ตามมาตรา ๔๐๖ วรรคหนึ่ง แห่ง
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ผู้ปฏิบัติงานดังกล่าวต้องคืนเงินนั้นเต็มจำนวน เว้นแต่ว่าได้รับเงินรางวัล
ประจำปีไว้โดยสุจริต ผู้นั้นต้องคืนเงินรางวัลประจำปีในฐานะลามิควรได้เพียงส่วนที่ยังมีอยู่ในขณะเมื่อ อพท.
เรียกคืนตามบทบัญญัติมาตรา ๔๐๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ นอกจากนี้ อพท. ต้องเรียกคืนเงิน
รางวัลประจำปีในฐานะลามิควรได้ภายในอายุความหนึ่งปีนับแต่เวลาที่ อพท. รู้ว่ามีสิทธิเรียกคืนเงินรางวัลประจำปี
หรือสิบปีนับแต่เวลาที่สิทธิเรียกคืนนั้นได้มีขึ้นตามมาตรา ๔๑๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการวิधिปฏิบัติราชการทางปกครองที่เคยให้ความเห็นไว้ในเรื่องที่
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีหรือปัญหาการเรียกให้เจ้าหน้าที่คืนเงินค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและค่าเดินทาง
ไปราชการสำหรับหลักสูตรที่ส่วนราชการต้นสังกัดได้มีคำสั่งอนุมัติให้เจ้าหน้าที่เข้าอบรมและเบิกเงินค่าใช้จ่าย
จากทางราชการตามเรื่องเสร็จที่ ๕๐๖/๒๕๖๐ ดังนั้น เมื่อเรื่องนี้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้พิจารณา
อนุมัติเบิกจ่ายให้ทุนการศึกษาแก่ผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นตามประกาศกระทรวงมหาดไทย

ผู้
เรื่องในหนังสือ
เจ ๒๐๖๖

เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการตั้งงบประมาณเพื่อให้ทุนการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรแจ้งเวียนความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามเรื่องเสร็จที่ ๒๔๖/๒๕๖๔ เรื่องเสร็จที่ ๕๐๖/๒๕๖๐ พร้อมทั้งซักซ้อมวิธีปฏิบัติตามแนวความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองด้วยก็ได้

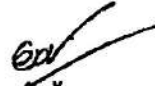
มติที่ประชุม ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณา
ร่างกฎหมายฯ ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.

วาทน์ ใจจำเริญกุล
(นายวรุฒม์ ธีรจันทรางกูร)
ผู้ช่วยเลขานุการฯ
ผู้จัดรายงานการประชุม


(นายยงยุทธ ชื่นประเสริฐ)
กรรมการและเลขานุการฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม