

ที่ พร ๐๐๒๓.๓/ว ๕๒



สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดแพร่
ถนนราษฎร์อุทิศ พร ๕๔๐๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๙

เรื่อง ส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัดแพร่ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙
เรียน คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัดแพร่

อ้างถึง หนังสือจังหวัดแพร่ ด่วนที่สุด ที่ พร ๐๐๒๓.๓/ว ๒๙๒๕ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมฯ

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ จังหวัดแพร่ ได้จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ภาษีประจำจังหวัดแพร่ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๙ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมท้องถิ่นแพร่ ชั้น ๒ อาคารองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ (หลังเก่า) นั้น

ในการนี้ จังหวัดแพร่ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ภาษีประจำจังหวัดแพร่ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานการประชุมดังกล่าวมาเพื่อให้ท่านตรวจสอบและรับรองรายงานการประชุม ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขขอให้แจ้งสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดแพร่ทราบ ภายในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๙ ทาง E-mail: phraelocal.3r@gmail.com หากพ้นระยะเวลาที่กำหนดจะถือว่ารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชินกร ดีสุยา)

ท้องถิ่นจังหวัดแพร่

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น

โทรศัพท์ ๐ ๕๔๕๓ ๔๑๑๙ ต่อ ๓๐๕

บัญชีรายชื่อแนบท้าย
หนังสือสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดแพร่ ที่ พร ๐๐๒๓.๓/ว ๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๙

เรื่อง ส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัดแพร่ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙

๑. ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่
๒. ปลัดจังหวัดแพร่
๓. เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดแพร่
๔. โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดแพร่
๕. ธนารักษ์พื้นที่แพร่
๖. สรรพากรพื้นที่แพร่
๗. คลังจังหวัดแพร่ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๘. หัวหน้าสำนักงานจังหวัดแพร่ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๙. พ.ต.ท.ธงชัย เนื่องพิช นายกเทศมนตรีตำบลบ้านถิ่น
๑๐. นายวิรัช ธัญพัฒนกุล นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังธง
๑๑. ท้องถิ่นจังหวัดแพร่
๑๒. ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดแพร่
๑๓. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานด้านภาษี สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดแพร่

แบบรับรองรายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัดแพร่ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙
เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๙ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมท้องถิ่นแพร่ ชั้น ๒ อาคารองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่

ชื่อ.....นามสกุล.....
ตำแหน่ง.....
หน่วยงาน.....
โทรศัพท์.....

- ☐ ขอรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข
☐ ขอรับรองรายงานการประชุม โดยมีข้อแก้ไข ดังนี้

ขอแก้ไขข้อความในเอกสารรายงานการประชุม หน้าที่
ข้อความเดิม.....
.....
.....
.....
.....

ข้อความใหม่.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ
()
ตำแหน่ง

หมายเหตุ : กรุณาส่งแบบรับรองนี้ มายังสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดแพร่ ภายในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๙
ทาง e-mail : phraelocal.3r@gmail.com โดยหากไม่มีการตอบกลับภายในระยะเวลาดังกล่าวจะถือว่า
รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีข้อแก้ไข

รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัดแพร่ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙
วันศุกร์ที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๙ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมท้องถิ่นแพร่ ชั้น ๒
อาคารองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ (หลังเก่า)

ผู้มาประชุม

๑. นายชัยสิทธิ์ ชัยสัมฤทธิ์ผล	รองผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่	ประธานกรรมการ
๒. นายณัฐกร นันตวิชัย	แทน เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดแพร่	กรรมการ
๓. นางสาวณัฐวดี สมานไทย	แทน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดแพร่	กรรมการ
๔. นายสายัญ โชติกรณ์	ธนารักษ์พื้นที่แพร่	กรรมการ
๕. นายสิทธิศักดิ์ ศรีทอง	แทน สรรพากรพื้นที่แพร่	กรรมการ
๖. นางสาวฐิมาพร นวลฉวี	แทน คลังจังหวัดแพร่	กรรมการ
๗. นางสาวทิมพิกา สอนสมฤทธิ์	แทน หัวหน้าสำนักงานจังหวัดแพร่	กรรมการ
๘. พ.ต.ท.ธงชัย เนื่องพีช	นายกเทศมนตรีตำบลบ้านถิ่น	กรรมการ
๙. นายวิรัช ธัญพัฒน์กุล	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังธง	กรรมการ
๑๐. นายชินกร ดีสุยา	ท้องถิ่นจังหวัดแพร่	เลขานุการ
๑๑. นายประสาน ชุมภูอินทร์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. นางสาวนริگانต์ นุ่มนวล	นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ท้องถิ่นจังหวัดแพร่ เนื่องจาก นายชัยสิทธิ์ ชัยสัมฤทธิ์ผล รองผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ ประธานการประชุมติดภารกิจ และยังไม่สามารถมาปฏิบัติหน้าที่ประธานการประชุมได้ จึงขอให้ดำเนินการพิจารณาตาม ระเบียบวาระที่ ๒ และระเบียบวาระที่ ๓ ไปก่อน จนกว่าประธานการประชุมจะเดินทางมาปฏิบัติหน้าที่ ในการนี้ จึงขอเชิญผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น ในฐานะผู้ช่วยเลขานุการ ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมต่อไป

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริม

และพัฒนาท้องถิ่น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เชิญผู้อุทธรณ์และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้าร่วมชี้แจงข้อเท็จจริงและรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับประเด็นอุทธรณ์ในการประชุมครั้งนี้ด้วย ทั้งนี้ หากคณะกรรมการฯ มีข้อสงสัยหรือมีประเด็นที่ต้องการข้อมูลหรือข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากที่ปรากฏในหนังสือแจ้งอุทธรณ์และหนังสือชี้แจงขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฝ่ายเลขานุการฯ จะได้เชิญผู้อุทธรณ์และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาชี้แจงข้อเท็จจริงและให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการ เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัดแพร่ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริม

และพัฒนาท้องถิ่น ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมท้องถิ่นแพร่ ชั้น ๒ อาคารองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ (หลังเก่า) นั้น

/ในการนี้...

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำรายงานการประชุม โดยมีจำนวน ๕ หน้าเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้มีหนังสือแจ้งคณะกรรมการฯ เพื่อตรวจสอบและรับรองรายงานการประชุมตามหนังสือที่ พร ๐๐๒๓.๓/ว ๔๓๒ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๙ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่าไม่มีคณะกรรมการฯ ท่านใดขอแก้ไขหรือเพิ่มเติมรายงานการประชุม จึงขอมติที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ภาษีประจำจังหวัดแพร่

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริม

และพัฒนาท้องถิ่น คำสั่งจังหวัดแพร่ ที่ ๙๙๙/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ภาษีประจำจังหวัดแพร่ มีผู้ได้รับแต่งตั้ง จำนวน ๑๒ คน ดังนี้

- | | |
|--|--|
| ๑. ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดแพร่ | กรรมการ |
| ๓. โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดแพร่ | กรรมการ |
| ๔. ธนารักษ์พื้นที่แพร่ | กรรมการ |
| ๕. สรรพากรพื้นที่แพร่ | กรรมการ |
| ๖. คลังจังหวัดแพร่ | ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ |
| ๗. หัวหน้าสำนักงานจังหวัดแพร่ | ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ |
| ๘. พ.ต.ท. ธงชัย เนื่องพืช | นายกเทศมนตรีตำบลบ้านถิ่น กรรมการ |
| ๙. นายวิรัช ธัญพัฒนกุล | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังธง กรรมการ |
| ๑๐. ท้องถิ่นจังหวัดแพร่ | เลขานุการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น
สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดแพร่ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานด้านภาษี
สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดแพร่ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ อัตราภาษีที่ดิน ๒๕๖๙ ประเภทการจัดเก็บภาษี ม.๓๗ ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริม

และพัฒนาท้องถิ่น อัตราภาษีที่ดิน ๒๕๖๙ ประเภทการจัดเก็บภาษี ม.๓๗ ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำข้อมูลอัตราภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามประเภทการใช้ประโยชน์ของที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงาน โดยแบ่งประเภทการใช้ประโยชน์ออกเป็น ๔ ประเภท ได้แก่

๑. การใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม มีอัตราภาษีแตกต่างกันตามมูลค่าของที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง โดยกรณีบุคคลธรรมดาที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม มีการยกเว้นภาษีสำหรับมูลค่าทรัพย์สินไม่เกิน ๕๐ ล้านบาท ส่วนกรณีนิติบุคคล มีอัตราภาษีเริ่มต้นร้อยละ ๐.๐๑ และเพิ่มขึ้นตามช่วงมูลค่าทรัพย์สิน

๒. การใช้ประโยชน์เป็นที่อยู่อาศัย แบ่งเป็นกรณีเจ้าของที่ดินและสิ่งปลูกสร้างหลังเดียว เจ้าของเฉพาะสิ่งปลูกสร้างหลังเดียว และเจ้าของที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างตั้งแต่ ๒ หลังขึ้นไป โดยอัตราภาษีเป็นไปตามช่วงมูลค่าของที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ทั้งนี้ มีการกำหนดหลักเกณฑ์การยกเว้นภาษีสำหรับกรณีที่เข้าเงื่อนไขตามที่กฎหมายกำหนด

๓. การใช้ประโยชน์อื่นนอกจากการประกอบเกษตรกรรมและการอยู่อาศัย กำหนดอัตราภาษีตามมูลค่าของที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตั้งแต่ร้อยละ ๐.๓ สำหรับมูลค่าไม่เกิน ๕๐ ล้านบาท และเพิ่มขึ้นตามช่วงมูลค่า จนถึงร้อยละ ๐.๗ สำหรับมูลค่า ๕,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป

๔. ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ กำหนดอัตราภาษีเริ่มต้นที่ร้อยละ ๐.๓ และมีการเพิ่มอัตราภาษี ร้อยละ ๐.๓ ทุก ๓ ปี หากยังคงทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ ทั้งนี้ อัตราภาษีรวมต้องไม่เกินร้อยละ ๓

ในการประชุมครั้งนี้ จะพิจารณากรณี การใช้ประโยชน์ในประเภทที่ ๑ การใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม และประเภทที่ ๓ การใช้ประโยชน์อื่น นอกจากการประกอบเกษตรกรรมและการอยู่อาศัย เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดประเภทการใช้ประโยชน์และอัตราภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และอัตราที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้การประเมินและการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นธรรมต่อผู้เสียภาษี

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ การคัดค้านและการอุทธรณ์การประเมินภาษี

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริม

และพัฒนาท้องถิ่น หมวด ๑๐ การคัดค้านและการอุทธรณ์การประเมินภาษี ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

๑. พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

มาตรา ๙ ผู้ซึ่งเป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินและสิ่งปลูกสร้างอยู่ในวันที่ ๑ มกราคมของปีใด เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีสำหรับปีนั้น ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

หมวด ๑๐

การคัดค้านและการอุทธรณ์การประเมินภาษี

มาตรา ๗๓ ผู้เสียภาษีผู้ได้รับแจ้งการประเมินภาษีตามมาตรา ๔๔ หรือมาตรา ๕๓ หรือการเรียกเก็บภาษีตามมาตรา ๖๑ แล้วเห็นว่า การประเมินภาษีหรือการเรียกเก็บภาษีนั้นไม่ถูกต้องให้มีสิทธิคัดค้านและขอให้ผู้บริหารท้องถิ่นพิจารณาทบทวนการประเมินหรือกรณีเรียกเก็บภาษีได้ โดยให้ยื่นคำร้องต่อผู้บริหารท้องถิ่นตามแบบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนด ทั้งนี้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการประเมินภาษีหรือการเรียกเก็บภาษี แล้วแต่กรณี

ผู้บริหารท้องถิ่นต้องพิจารณาคำร้องของผู้เสียภาษีตามวรรคหนึ่งให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องดังกล่าว และแจ้งคำสั่งพร้อมด้วยเหตุผลที่เป็นหนังสือไปยังผู้เสียภาษีโดยไม่ชักช้า กรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่นพิจารณาคำร้องของผู้เสียภาษีไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าวให้ถือว่าผู้บริหารท้องถิ่นเห็นชอบกับคำร้องของผู้เสียภาษี

ในกรณีผู้บริหารท้องถิ่นพิจารณาเห็นชอบกับคำร้องของผู้เสียภาษี ให้แจ้งจำนวนภาษีที่จะต้องเสียเป็นหนังสือไปยังผู้เสียภาษี และให้ผู้เสียภาษีมารับชำระภาษีคืนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งดังกล่าว

/ในกรณี...

ในกรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่นพิจารณาไม่เห็นชอบกับคำร้องของผู้เสียภาษี ให้ผู้เสียภาษีนั้นมีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษี โดยยื่นอุทธรณ์ต่อผู้บริหารท้องถิ่นภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง และให้ผู้บริหารท้องถิ่นส่งคำอุทธรณ์ไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับคำอุทธรณ์ดังกล่าว

การคัดค้านและการอุทธรณ์ไม่เป็นการทุเลาการชำระภาษี เว้นแต่ผู้เสียภาษีจะยื่นคำร้องต่อผู้บริหารท้องถิ่นขอให้ทุเลาการชำระภาษีไว้ก่อน และผู้บริหารท้องถิ่นมีคำสั่งให้ทุเลาการชำระภาษีแล้ว

ในกรณีเช่นว่านี้ ให้ผู้บริหารท้องถิ่นมีคำสั่งให้ทุเลาการชำระภาษีเฉพาะส่วนต่างที่เพิ่มขึ้นจากจำนวนภาษีที่ต้องเสียในปีก่อนและจะส่งให้วางประกันตามที่เห็นสมควรก็ได้

ในกรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่นได้สั่งให้ทุเลาการชำระภาษีตามวรรคห้าไว้แล้ว ถ้าต่อมาปรากฏว่าผู้เสียภาษีได้กระทำการใด ๆ เพื่อประวิงการชำระภาษี หรือจะกระทำการโอน ขาย จำหน่าย หรือยกย้ายทรัพย์สินทั้งหมดหรือบางส่วนเพื่อให้พ้นอำนาจการยึดหรืออายัด ผู้บริหารท้องถิ่นมีอำนาจเพิกถอนคำสั่งให้ทุเลาการชำระภาษีนั้นได้

มาตรา ๘๑ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษี มีอำนาจสั่งไม่รับอุทธรณ์ยกอุทธรณ์ เพิกถอนหรือแก้ไขการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือให้ผู้อุทธรณ์ได้รับการลดหรือยกเว้นภาษีหรือได้คืนภาษี

ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีวินิจฉัยอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำอุทธรณ์จากผู้บริหารท้องถิ่น ตามมาตรา ๗๓ วรรคสี่ และต้องแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ พร้อมด้วยเหตุผลเป็นหนังสือไปยังผู้อุทธรณ์ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่พิจารณาเสร็จ ทั้งนี้ จะวินิจฉัยให้เรียกเก็บภาษีเกินกว่าจำนวนภาษีที่ทำการประเมินไม่ได้ เว้นแต่จะได้มีการประเมินภาษีใหม่

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็น คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษี อาจขยายระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ออกไปอีกได้ แต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดระยะเวลาตามวรรคสอง และให้มีหนังสือแจ้งระยะเวลาที่ขยายออกไปพร้อมกับวันครบกำหนดระยะเวลาให้ผู้อุทธรณ์ทราบด้วย

ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีวินิจฉัยอุทธรณ์ไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดตามวรรคสองหรือวรรคสาม ให้ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องเป็นคดีต่อศาลได้โดยไม่ต้องรอฟังผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษี แต่ต้องยื่นฟ้องต่อศาลภายในสามสิบวันนับแต่พ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าว

ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษี มีคำวินิจฉัยให้คืนเงินแก่ผู้อุทธรณ์ให้แจ้งคำวินิจฉัยไปยังผู้บริหารท้องถิ่นเพื่อให้มีคำสั่งคืนเงินและแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ให้มีคำสั่งคืนเงิน

ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษี สั่งผู้บริหารท้องถิ่นให้ดอกเบี้ยแก่ผู้ได้รับคืนเงินในอัตราร้อยละหนึ่งต่อเดือนหรือเศษของเดือนของเงินที่ได้รับคืนโดยไม่คิดทบต้น นับแต่วันที่ชำระภาษีถึงวันที่มีคำวินิจฉัยให้คืนเงิน แต่ต้องไม่เกิน จำนวนเงินที่ได้รับคืน

ถ้าผู้อุทธรณ์ไม่มารับเงินคืนภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง ให้เงินนั้นตกเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มาตรา ๘๒ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษี โดยฟ้องเป็นคดีศาลภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริม

และพัฒนาท้องถิ่น ในการประชุมพิจารณา ในครั้งนี้ ได้เชิญผู้อุทธรณ์และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาร่วมชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมด้วย หากคณะกรรมการฯ ท่านใดมีข้อสงสัยสามารถเรียกเข้ามา สอบถามประเด็นเพิ่มเติมได้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ การพิจารณาคำอุทธรณ์ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง กรณี สหกรณ์การเกษตรวังขึ้น จำกัด ยื่นคำร้องอุทธรณ์การประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี ๒๕๖๔ ของเทศบาลตำบลวังขึ้น อำเภอวังขึ้น จังหวัดแพร่

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริม

และพัฒนาท้องถิ่น ประเด็นในการอุทธรณ์ การจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง กรณีอาคารศูนย์ปฏิบัติการ เจริญธุรกิจสหกรณ์ของสหกรณ์การเกษตรวังขึ้น จำกัด เป็นการใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม (อัตราภาษี ๐.๐๑) ตามมาตรา ๓๗ (๑) หรือการใช้ประโยชน์อื่นๆ (อัตราภาษี ๐.๓) ตามมาตรา ๓๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุม

ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามมาตรา ๕ และมาตรา ๙ ซึ่งบัญญัติว่า ผู้เป็นเจ้าของที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง หรือผู้ครอบครอง หรือทำประโยชน์ในที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอันเป็นทรัพย์สินของรัฐ ในวันที่ ๑ มกราคม ของปีใด เป็นผู้มีหน้าที่ เสียภาษีสำหรับปีนั้น กรณีนี้ แม้อาคารศูนย์ปฏิบัติการ เจริญธุรกิจสหกรณ์ จะได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จากกรมส่งเสริมสหกรณ์ แต่อาคารดังกล่าวได้ส่งมอบให้เป็นทรัพย์สินของสหกรณ์การเกษตรวังขึ้น จำกัด แล้ว ย่อมมิใช่ทรัพย์สินของรัฐหรือของหน่วยงานของรัฐในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ จึงไม่เป็นเหตุให้อาคารดังกล่าว ได้รับยกเว้นภาษีตามมาตรา ๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ประกอบกับมาตรา ๓๗ วรรคสอง ซึ่งบัญญัติว่า การใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรมต้องเป็นการทำนา ทำไร่ ทำสวน เลี้ยงสัตว์ เลี้ยงสัตว์น้ำ หรือกิจการอื่นตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กำหนด ประกอบกับประกาศกระทรวงการคลังและกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ประโยชน์ ในการประกอบเกษตรกรรม และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า อาคารศูนย์ปฏิบัติการ เจริญธุรกิจสหกรณ์ ใช้เป็นสถานที่ประชุม อบรม และจัดกิจกรรมของสหกรณ์ และสมาชิกสหกรณ์ รวมทั้งใช้เป็นสำนักงาน ห้องประชุม ห้องครัว พื้นที่จอดรถ และพื้นที่จัดกิจกรรมของ สหกรณ์การเกษตรวังขึ้น จำกัด โดยไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ อาคารดังกล่าว ได้ใช้เพื่อการปลูกพืช เลี้ยงสัตว์ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ หรือกิจกรรมอื่นที่เข้าลักษณะเป็นการประกอบเกษตรกรรม ตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด แม้กิจกรรมดังกล่าวจะมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการประกอบ อาชีพของสมาชิกซึ่งเป็นเกษตรกร และมีได้มุ่งหมายเพื่อแสวงหากำไรจากการให้เช่าอาคาร แต่ลักษณะ การใช้ประโยชน์ดังกล่าวเป็นกิจกรรมด้านการบริหาร การประชุม การอบรม และการให้บริการแก่สมาชิก ของสหกรณ์ มิใช่การประกอบเกษตรกรรมขั้นต้นตามมาตรา ๓๗ (๑) และประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าว ทั้งนี้ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าอาคารดังกล่าวเป็นสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่ต่อเนื่องที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบ เกษตรกรรมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น การที่พนักงานประเมินของเทศบาลตำบลวังขึ้นเห็นว่าที่ดินและสิ่ง ปลูกสร้างดังกล่าวเป็นของสหกรณ์การเกษตรวังขึ้นและมีการใช้ประโยชน์อื่น ตามมาตรา ๓๗ (๓) จึงชอบด้วย กฎหมายแล้ว

กรณีดังกล่าว คณะกรรมการฯ ไม่มีประเด็นสอบถามเพิ่มเติมจากผู้อุทธรณ์ และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

มติที่ประชุม ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบให้ยกอุทธรณ์ ประจำปีภาษี พ.ศ. ๒๕๖๔ เนื่องจาก ข้อโต้แย้งของผู้อุทธรณ์ไม่อาจรับฟังได้ การประเมินภาษีของพนักงานประเมิน และคำสั่งไม่เห็นชอบกับคำร้อง คัดค้านการประเมินภาษีหรือการเรียกเก็บภาษีของผู้บริหารท้องถิ่นชอบด้วยกฎหมายแล้ว โดยอาศัยอำนาจ ตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ การพิจารณาคำอุทธรณ์ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง กรณี สหกรณ์การเกษตรวังขึ้น จำกัด ยื่นคำร้องอุทธรณ์การประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี ๒๕๖๔ ขององค์การบริหาร ส่วนตำบลวังขึ้น อำเภอวังขึ้น จังหวัดแพร่

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริม

และพัฒนาท้องถิ่น ประเด็นในการอุทธรณ์ การจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง กรณีคลังสินค้า (โกดัง ผลิตและเก็บอาหารสัตว์) และคลังสินค้า (โกดังเก็บวัตถุดิบและอาหารสัตว์) ของสหกรณ์การเกษตรวังขึ้น จำกัด เป็นการใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรมหรือพื้นที่ต่อเนื่องที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม (อัตราภาษี ๐.๐๑ ไม่เกิน ๐.๑๕) ตามมาตรา ๓๗ (๑) หรือการใช้ประโยชน์อื่นๆ (อัตราภาษี ๐.๓) ตามมาตรา ๓๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุม

ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามมาตรา ๕ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งบัญญัติว่าผู้เป็นเจ้าของที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง หรือผู้ครอบครองหรือทำประโยชน์ในที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง อันเป็นทรัพย์สินของรัฐ ในวันที่ ๑ มกราคม ของปีใด เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีสำหรับปีนั้น กรณีสิ่งปลูกสร้าง ดังกล่าวทั้ง ๒ รายการ สหกรณ์การเกษตรวังขึ้น จำกัด จึงเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษี ประกอบกับมาตรา ๓๗ วรรคสอง กำหนดให้การใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรมต้องเป็นการทำนา ทำไร่ ทำสวน เลี้ยงสัตว์ เลี้ยงสัตว์น้ำ หรือกิจการอื่น ตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยกำหนด ประกอบกับประกาศกระทรวงการคลังและกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ประโยชน์ในการประกอบ เกษตรกรรม ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓ ข้อ ๒ วรรคสอง การใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม ตามวรรคหนึ่ง ให้หมายความรวมถึงที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่ต่อเนื่องที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบ เกษตรกรรมนั้นด้วย และไม่เกี่ยงหนึ่งของพื้นที่ที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม แต่ไม่รวมถึงการ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยภาษีที่ดินและ สิ่งปลูกสร้าง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ (๒๓ มกราคม ๒๕๖๗) ได้วินิจฉัยว่าพื้นที่ต่อเนื่อง ที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรมจะต้องมีพื้นที่ติดต่อกับที่ดินหรือ สิ่งปลูกสร้างที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า สิ่งปลูกสร้าง (โกดัง) รายการ ที่ ๑๑ ใช้เป็นสถานที่เก็บวัตถุดิบ และสิ่งปลูกสร้าง (โกดัง) รายการที่ ๒ ใช้เป็นโรงผลิตอาหารสัตว์ และเก็บอาหารสัตว์ที่ผลิตเรียบร้อยแล้ว โดยใช้เครื่องจักรผสมวัตถุดิบและบรรจุในกระสอบฟาง เพื่อนำไปใช้ ในการเลี้ยงสัตว์ในฟาร์มของสหกรณ์การเกษตรวังขึ้น จำกัด ซึ่งอยู่ในพื้นที่ตำบลอื่น และจำหน่ายให้แก่สมาชิก หรือกลุ่มเครือข่าย ในราคาที่ถูกลงกว่าท้องตลาด โดยไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ อาคารดังกล่าวได้ใช้เพื่อการปลูกพืช เลี้ยงสัตว์ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ หรือกิจการอื่นที่เข้าลักษณะเป็นการประกอบ

เกษตรกรรมตามหลักเกณฑ์ ที่กฎหมายกำหนด แม้กิจกรรมดังกล่าวจะมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเลี้ยงสัตว์ ในฟาร์มที่อยู่ในพื้นที่ตำบลอื่นของสหกรณ์การเกษตรวังชัน จำกัด และสนับสนุนส่งเสริมสนับสนุนการประกอบอาชีพ ของสมาชิกซึ่งเป็นเกษตรกร แต่ลักษณะการใช้ประโยชน์ดังกล่าวมิใช่การใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม ตามมาตรา ๓๗ (๑) ทั้งนี้ ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าสิ่งปลูกสร้าง (โกดัง) ทั้ง ๒ รายการ เป็นสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่ ต่อเนื่องที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม ตามประกาศหลักเกณฑ์ที่กำหนดแต่อย่างใด ดังนั้น การที่พนักงานประเมินขององค์การบริหารส่วนตำบลวังชันประเมินการใช้ประโยชน์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ดังกล่าว เป็นการใช้ประโยชน์อื่น ตามมาตรา ๓๗ (๓) จึงชอบด้วยกฎหมาย

ท้องถิ่นจังหวัดแพร่ สถานที่ดังกล่าวเป็นโกดังเก็บวัตถุดิบและอาหารสัตว์ เพื่อนำไปผลิตและแปรรูป เป็นอาหารสัตว์ การพิจารณาว่าโกดังเก็บวัตถุดิบและอาหารสัตว์ เป็นการดำเนินงานที่ต่อเนื่องมาจาก ภาคเกษตรกรรมนั้นไม่ถูกต้อง เนื่องจากวัตถุประสงค์หลักคือการจัดเก็บวัตถุดิบไว้เพื่อใช้ในการผลิตและแปรรูป และการแปรรูปก็ไม่ใช่ลักษณะการใช้ประโยชน์ทางเกษตรกรรม

มติที่ประชุม กรณีดังกล่าว คณะกรรมการฯ ไม่มีประเด็นสอบถามเพิ่มเติมจากผู้อุทธรณ์ และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ประชุมจึงมีมติให้ยกอุทธรณ์ ประจำปีภาษี พ.ศ. ๒๕๖๔ เนื่องจากข้อโต้แย้ง ของผู้อุทธรณ์ไม่อาจรับฟังได้ การประเมินภาษีของพนักงานประเมิน และการไม่เห็นชอบกับคำร้องคัดค้าน การประเมินภาษีหรือการเรียกเก็บภาษีของผู้บริหารท้องถิ่นชอบด้วยกฎหมายแล้ว โดยอาศัยอำนาจ ตาม มาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ การพิจารณาคำอุทธรณ์ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง กรณี สหกรณ์การเกษตรวังชัน จำกัด ยื่นคำร้องอุทธรณ์การประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี ๒๕๖๔ ขององค์การบริหารส่วนตำบล นานาพูน อำเภอวังชัน จังหวัดแพร่

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริม

และพัฒนาท้องถิ่น ประเด็นในการอุทธรณ์ การจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จำนวน ๘ รายการ ประกอบด้วย รายการที่ ๑ อาคารจอดรถ (อาคารขังน้ำหนัก), รายการที่ ๒ โรงงาน (ไซโลเก็บผลผลิต), รายการ ที่ ๓ โรงงาน (โรงอบลดความชื้น), รายการที่ ๔ (โรงปรับปรุงคุณภาพข้าวสาร), รายการที่ ๕ (โรงสีข้าว) รายการที่ ๖ คลังสินค้า (โกดัง), รายการที่ ๗ คลังสินค้า (โกดัง) และรายการที่ ๘ คลังสินค้า (โกดัง) โดยมีการขอให้แก้ไขบัญชี รายการให้ถูกต้องตามความเป็นจริงโดยให้ยกเลิกการเก็บภาษีที่ไม่มีทรัพย์สินอยู่จริง และให้พิจารณา เป็นการใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม ตามมาตรา ๓๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูก สร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยแยกพิจารณาออกเป็น ๓ กลุ่มดังนี้

๔.๓.๑ สิ่งปลูกสร้าง รายการที่ ๑ อาคารจอดรถ (อาคารขังน้ำหนัก)

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามมาตรา ๓๕ วรรคสาม ซึ่งบัญญัติว่า กรณีที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ไม่มีราคาประเมินทุนทรัพย์ การคำนวณมูลค่าฐานภาษีเพื่อการคำนวณภาษีให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนด ในกฎกระทรวง พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยข้อ ๔ ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ฯ กำหนดให้พนักงานประเมิน เป็นผู้เทียบเคียงราคาประเมินทุนทรัพย์ของสิ่งปลูกสร้างตามบัญชีเทียบเคียงสิ่งปลูกสร้างที่กรมธนารักษ์ หรือสำนักงาน ธนารักษ์พื้นที่จัดส่งให้ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า โรงขังน้ำหนักมีลักษณะเป็นโครงสร้างเสาและหลังคาคลุม

เปิดโล่ง ไม่มีผนังล้อมรอบ และมีเครื่องซึ่งติดตั้งอยู่บริเวณด้านล่างเป็นเพียงอุปกรณ์ประกอบการใช้ประโยชน์ของสิ่งปลูกสร้าง อาคารดังกล่าวจึงมีลักษณะทางกายภาพเทียบเคียงกับ “โรงจอดรถ” รหัส ๕๐๔ ซึ่งเป็นโครงสร้างแบบเปิดโล่ง มีเสาและหลังคาคลุม ไม่มีผนังโดยรอบ ดังนั้นการที่พนักงานประเมินขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพูน ประเมินเทียบเคียงประเภทของโรงซึ่งน้ำหนักรับน้ำหนักเป็นประเภทอาคารจอดรถ รหัส ๕๑๙ ซึ่งต้องมีทางวิ่ง หรือ ทางขึ้นลงระหว่างชั้น และมีผนังกันตก จึงไม่ถูกต้อง ตามบัญชีเทียบเคียงสิ่งปลูกสร้าง

ธนารักษ์พื้นที่แพร่ บัญชีราคาประเมินสิ่งปลูกสร้างของกรมธนารักษ์ กำหนดไว้ ๖๙ ประเภท โดยหลักการประเมินจะพิจารณาจาก “โครงสร้างทางกายภาพ” เป็นหลัก ไม่ได้พิจารณาจากลักษณะการใช้งานเพียงอย่างเดียว เมื่อสิ่งปลูกสร้างประเภท “โรงซึ่งน้ำหนัก” ไม่ปรากฏในบัญชี เจ้าพนักงานประเมินจึงจำเป็นต้องพิจารณา “เทียบเคียง” กับรายการที่มีลักษณะใกล้เคียงที่สุด

ผู้แทนคลังจังหวัดแพร่ อาคารนี้เป็นทรัพย์สินของใคร

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริม

และพัฒนาท้องถิ่น เป็นทรัพย์สินของสหกรณ์การเกษตรวังชิ้น จำกัด

นายก อบต.วังรง สิ่งปลูกสร้างดังกล่าว ไม่ได้มีวัตถุประสงค์ไว้เพื่อการจอดรถ แต่ใช้ประกอบกิจการเชิงพาณิชย์และเป็นส่วนหนึ่งของโรงงาน เสนอให้จัดสิ่งปลูกสร้างเป็นประเภท “โรงงาน” เนื่องจากมีการใช้ประโยชน์เกี่ยวเนื่องกับกิจการโรงงาน

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริม

และพัฒนาท้องถิ่น ฝ่ายเลขานุการ เสนอในการเทียบเคียงตามหลักเกณฑ์และคำนิยามของกรมธนารักษ์ โดยใช้เหตุผลดังนี้

๑. เหตุผลที่เข้าข่ายประเภท “โรงจอดรถ” พิจารณาทางกายภาพเป็นหลักตามคำนิยามของกรมธนารักษ์ “โรงจอดรถ” หมายถึง สิ่งปลูกสร้างที่มีลักษณะโครงสร้างเสาและหลังคาคลุม มีพื้นคอนกรีต และมีส่วนเปิดโล่ง (ไม่มีผนัง) ซึ่งตรงกับลักษณะทางกายภาพของโรงซึ่งน้ำหนักรับน้ำหนักบรรทุกทุกในเคสนี้ทุกประการหลักเกณฑ์การใช้ประโยชน์เทียบเคียง: ในทางปฏิบัติ กรมธนารักษ์เปิดให้สิ่งปลูกสร้างที่มีโครงสร้างแบบเปิดโล่ง (มีเฉพาะเสาและหลังคา) แต่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบอื่น เทียบเคียงเข้ากลุ่มโรงจอดรถได้ เช่น สถานที่ล้างอัดฉีด หรือโรงคัดแยกพืชผลแบบเปิดโล่ง (ล้ง) โรงซึ่งน้ำหนักรับน้ำหนักบรรทุก จึงถูกจัดอยู่ในกลุ่มนี้

๒. เหตุผลที่ไม่เข้าข่ายประเภท “อาคารจอดรถ” เพราะคำนิยามของอาคารจอดรถมักเป็นอาคารขนาดใหญ่ที่มีโครงสร้างปิด มักมีความสูงหลายชั้น หรือมีลักษณะโครงสร้างที่ซับซ้อนกว่าโรงจอดรถหลังคาโล่งธรรมดา และที่ไม่เลือก “โรงงาน” เพราะตามนิยามมาตรฐานของกรมธนารักษ์และ พ.ร.บ. โรงงาน สิ่งปลูกสร้างที่จะประเมินเป็นโรงงานหรือคลังสินค้าจะต้องเป็นโครงสร้างที่มี “ผนังโดยรอบ” มิดชิดเพื่อปกป้องเครื่องจักรหรือสินค้า และโครงสร้างนี้ไม่ได้มีไว้รองรับกระบวนการผลิตสินค้าโดยตรง

ผู้แทนสรรพากรพื้นที่แพร่ การประเมินของเจ้าพนักงานฯ เป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายในการเทียบเคียงกับทรัพย์สินที่ใกล้เคียง เพื่อประโยชน์ในการคำนวณภาษีเท่านั้น ยืนยันว่าการเทียบเคียงเป็น “โรงจอดรถ” ไม่ได้เป็นการรับรองว่าสิ่งปลูกสร้างนั้นเป็นโรงจอดรถในทางกายภาพจริง แต่เป็นการกำหนดฐานราคาประเมินอ้างอิงที่ใกล้เคียงที่สุดเนื่องจากบัญชียังไม่มีหมวดโรงซึ่งน้ำหนักรับน้ำหนักโดยตรง

ท้องถิ่นจังหวัดแพร่ บัญชีราคาประเมินสิ่งปลูกสร้างของกรมธนารักษ์มีไว้เพื่อให้คณะกรรมการฯ ใช้ดุลพินิจพิจารณาองค์ประกอบโดยรวมว่าเข้าลักษณะใดมากที่สุด เมื่อพิจารณาโครงสร้างโรงซังน้ำหนักพบว่าไม่เข้าลักษณะอาคารจอดรถหรือโรงงาน แต่มีความใกล้เคียงกับโครงสร้างของโรงจอดรถมากกว่า เห็นว่าการปรับเป็นโรงจอดรถ ให้ความเป็นธรรมแก่ผู้เสียภาษีและสอดคล้องกับโครงสร้างจริง พร้อมเสนอให้บันทึกความเห็นส่วนน้อยของกรรมการที่เห็นต่างไว้ในรายงานการประชุม สรุปทางเลือกในการลงมติออกเป็น ๓ แนวทาง ได้แก่ (๑) ยืนยันตาม อบต. นาพูน คือ อาคารจอดรถ (๒) เห็นชอบตามฝ่ายเลขานุการ คือ โรงจอดรถ และ (๓) เห็นชอบตามกรรมการบางท่าน คือ โรงงาน ซึ่งมาตรา ๘๑ วรรคสอง คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ จะพิจารณาเก็บภาษีเกินกว่าที่ประเมินไม่ได้ เว้นแต่จะมีการประเมินใหม่

ที่ประชุม กรณีดังกล่าว คณะกรรมการฯ ไม่มีประเด็นสอบถามเพิ่มเติมจากผู้อุทธรณ์ และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

ประธาน ขอให้กรรมการยกมือลงคะแนน เพื่อสรุปว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบอย่างไร

มติที่ประชุม กรรมการผู้มีสิทธิลงคะแนน จำนวน ๙ คน ปรากฏผลการลงคะแนน ดังนี้

๑. เห็นชอบประเภทอาคารจอดรถ (รหัส ๕๑๙) อัตราราคาประเมิน ๕,๙๕๐ บาท/ตารางเมตร (ตามการประเมินเดิมของ อบต. นาพูน) จำนวน - คน

๒. เห็นชอบประเภทโรงจอดรถ (รหัส ๕๐๔) อัตราราคาประเมิน ๒,๗๐๐ บาท/ตารางเมตร (ตามข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการ) จำนวน ๖ คน

๓. เห็นชอบประเภทโรงงาน (รหัส ๕๑๓) อัตราราคาประเมิน ๖,๒๐๐ บาท/ตารางเมตร (ตามข้อเสนอของกรรมการบางท่าน) จำนวน ๓ คน

ที่ประชุมจึงมีมติให้องค์การบริหารส่วนตำบลนาพูน แก้ไขการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง(โรงซังน้ำหนัก) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้ถูกต้องตามแบบแสดงรายการคำนวณภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง (ภ.ด.ส.๗) รายการที่ ๑ อาคารจอดรถ ราคาประเมิน ๕,๙๕๐ บาท/ตรม. โดยแก้ไขเป็น รายการที่ ๑ โรงจอดรถ ราคาประเมิน ๒,๗๐๐ บาท/ตรม. ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์อื่น และให้องค์การบริหารส่วนตำบลนาพูนคืนเงินที่ผู้อุทธรณ์ได้ชำระไว้แล้วให้แก่สหกรณ์การเกษตรวังชิ้น จำกัด พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละหนึ่งต่อเดือนหรือเศษของเดือน ของเงินที่ได้รับคืนโดยไม่คิดทบต้น นับแต่วันที่ชำระภาษีถึงวันที่มีคำวินิจฉัยให้คืนเงิน แต่ต้องไม่เกินจำนวนเงินที่ได้รับเงินคืน โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง และวรรคหก แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๓.๒. สิ่งปลูกสร้าง จำนวน ๔ รายการได้แก่ รายการที่ ๓ โรงงาน (โรงอบลดความชื้น), รายการ ที่ ๖ คลังสินค้า (โกดัง), รายการที่ ๗ คลังสินค้า (โกดัง) และรายการที่ ๘ คลังสินค้า (โกดัง)

ที่ประชุม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า สิ่งปลูกสร้างทั้ง ๔ รายการเป็นทรัพย์สินของสหกรณ์การเกษตรวังชิ้น จำกัด ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง ซึ่งบัญญัติว่า การใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรมตาม (๑) ต้องเป็นการทำนา ทำไร่ ทำสวน เลี้ยงสัตว์ เลี้ยงสัตว์น้ำ และกิจการอื่นตามประกาศกระทรวงการคลังที่กำหนดอัตราขั้นต่ำของชนิดต้นไม้ต่อไร่ ที่ต้องปลูก หรือ จำนวน สัตว์เลี้ยง ต่อพื้นที่คอกหรือโรงเรือน หรือการเลี้ยงสัตว์น้ำ ซึ่งหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ว ๕๔๘๘ ลงวันที่ ๒๖ ธ.ค. ๒๕๖๗ แจ้งแนวทางในการพิจารณาลักษณะของที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม ต้องเป็นการทำนา ทำไร่ ทำสวน เลี้ยงสัตว์เลี้ยงสัตว์น้ำ

/และกิจการอื่น...

และกิจการอื่นตามประกาศกระทรวงการคลังและกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเจ้าของผู้ครอบครองหรือผู้ทำประโยชน์จะทำด้วยตนเองหรือไม่ก็ได้ การใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรมให้หมายถึง การปลูกพืช การเลี้ยงสัตว์ การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การทำนาเกลือสมุทร การปลูกหม่อน การเลี้ยงไหม และการเพาะเลี้ยงแมลงเศรษฐกิจและเกษตรอื่นๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการบริโภค จำหน่าย หรือใช้งานในฟาร์ม อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่างรวมกัน ทั้งนี้ ให้ความหมายเฉพาะการประกอบเกษตรขั้นต้นเท่านั้น ไม่รวมถึงการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร และให้รวมถึงช่วงเวลาพักการเกษตรเพื่อประโยชน์ในการฟื้นฟูสภาพที่ดิน หรือสิ่งปลูกสร้าง การพักที่ดินระหว่างฤดูกาล การผลิต และการตัดวงจรโรค การใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรมให้รวมถึงที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่ต่อเนื่องที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรมด้วย และไม่เกินถึงหนึ่งของพื้นที่ที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม แต่ไม่รวมถึงการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยภาษีที่ดินและ สิ่งปลูกสร้าง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ (๒๓ มกราคม ๒๕๖๗) ได้วินิจฉัยว่าพื้นที่ต่อเนื่อง ที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรมจะต้องมีพื้นที่ติดต่อกับที่ดินหรือ สิ่งปลูกสร้างที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า สิ่งปลูกสร้างที่เป็นทรัพย์สินของสหกรณ์การเกษตรวังชัน จำกัด รายการที่ ๓ โรงงาน (โรงอบลดความชื้น), รายการที่ ๖ คลังสินค้า (โกดัง) , รายการที่ ๗ คลังสินค้า (โกดัง) และรายการที่ ๘ คลังสินค้า (โกดัง) สิ่งปลูกสร้างดังกล่าวมีการใช้งานเพื่อเป็นสถานที่สำหรับรวบรวมและเก็บรักษาผลผลิตทางการเกษตรขั้นต้นของสมาชิกสหกรณ์ กระบวนการอบลดความชื้นเป็นเพียงขั้นตอนจำเป็นเพื่อการเก็บรักษาไม่ให้พืชผลเน่าเสียก่อนการจำหน่าย มิใช่กระบวนการแปรรูป เป็นผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และ ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๙ (ปีภาษี ๒๕๖๙) ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าสิ่งปลูกสร้าง ทั้ง ๔ รายการ เป็นสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่ต่อเนื่องที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรมตามประกาศหลักเกณฑ์ที่กำหนดแต่อย่างใด ดังนั้นการที่พนักงานประเมินขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพูนประเมินการใช้ประโยชน์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว เป็นการใช้ประโยชน์อื่น ตามมาตรา ๓๗ (๓) จึงชอบด้วยกฎหมาย

กรณีดังกล่าว คณะกรรมการฯ ไม่มีประเด็นสอบถามเพิ่มเติมจากผู้อุทธรณ์ และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

มติที่ประชุม ที่ประชุมจึงมีมติให้ยกอุทธรณ์ ประจำปีภาษี พ.ศ. ๒๕๖๙ สิ่งปลูกสร้าง จำนวน ๔ รายการดังกล่าว เนื่องจากข้อโต้แย้งของผู้อุทธรณ์ไม่อาจรับฟังได้ การประเมินภาษีของพนักงานประเมิน และการไม่เห็นชอบกับคำร้องคัดค้านการประเมินภาษีหรือการเรียกเก็บภาษีของผู้บริหารท้องถิ่น ชอบด้วยกฎหมายแล้ว โดยอาศัยอำนาจตามตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๓.๓ สิ่งปลูกสร้างจำนวน ๓ รายการ ได้แก่ รายการที่ ๒ โรงงาน (ไซโลเก็บผลผลิต), รายการที่ ๔ (โรงปรับปรุงคุณภาพข้าวสาร) และ รายการที่ ๕ (โรงสีข้าว) ขนาด ๘ ตัน/วัน

ที่ประชุม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามมาตรา ๘ (๑) ซึ่งบัญญัติไว้ว่า ทรัพย์สินของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งใช้ในกิจการของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐหรือในกิจการสาธารณะ ทั้งนี้ โดยมีได้ใช้หาผลประโยชน์ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า รายการที่ ๒ โรงงาน (ไซโลเก็บผลผลิต) ก่อสร้างตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.๒๕๕๙ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๒ , รายการที่ ๔ (โรงปรับปรุงคุณภาพข้าวสาร) ก่อสร้างตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.๒๕๕๘ และ รายการที่ ๕ (โรงสีข้าว) ขนาด ๘ ตัน/วัน ก่อสร้างตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.๒๕๕๖ สิ่งปลูกสร้าง ทั้ง ๓ รายการ ใช้งบประมาณก่อสร้างจากภาครัฐผ่านสำนักงานสหกรณ์จังหวัดแพร่ มีการให้ยืมใช้ทรัพย์สิน

/แต่ข้อเท็จจริง...

แต่ข้อเท็จจริงยังไม่ได้ดำเนินการโอนสินทรัพย์ ให้หน่วยงานปกครอง ดูแล และใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการแต่อย่างใด เนื่องจากเครื่องสีข้าวไม่ได้มาตรฐานทำให้เกิดข้าวแตกหักและเครื่องปรับปรุงคุณภาพข้าวขาดอุปกรณ์สำคัญในการแปรรูปข้าว สิ่งปลูกสร้างทั้ง ๓ รายการดังกล่าวยังคงเป็นทรัพย์สินของรัฐซึ่งใช้ในกิจการของรัฐ โดยมีได้ใช้หาผลประโยชน์ และ ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๙ (ปีภาษี ๒๕๖๙) สหกรณ์การเกษตรวังชันก็มีได้ใช้ประโยชน์ในสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวแต่อย่างใด สิ่งปลูกสร้างดังกล่าวจึงได้รับการยกเว้นจากการจัดเก็บภาษี ตามมาตรา ๘ (๑) การประเมินภาษีสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวทั้ง ๓ รายการขององค์การบริหารส่วนตำบลนาพูนจึงไม่ถูกต้องเฉพาะส่วนของสิ่งปลูกสร้าง

สำหรับที่ดินที่ตั้งอยู่ของสิ่งปลูกสร้างทั้ง ๓ รายการ แม้ว่าสหกรณ์การเกษตรวังชันได้ทำหนังสือสัญญาสิทธิเหนือพื้นดิน ๒๐ ปี โดยไม่มีค่าตอบแทน ให้สำนักงานสหกรณ์จังหวัดแพร่เพื่อขอรับงบประมาณจากจังหวัดและกลุ่มจังหวัดเพื่อนำมาก่อสร้างทั้ง ๓ รายการ ก็มีได้ทำให้กรรมสิทธิ์ในที่ดินของสหกรณ์การเกษตรวังชัน จำกัด เปลี่ยนไป สหกรณ์การเกษตรวังชัน จำกัด จึงเป็นผู้มีหน้าที่เสียที่ดินที่เป็นที่ตั้งของไซโล โรงปรับปรุงคุณภาพ และโรงสีข้าวดังกล่าว ในประเภทการใช้ประโยชน์อื่น

ผู้แทนคลังจังหวัดแพร่ มูลค่าคงเหลือของรายการสินทรัพย์เท่าไร

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริม

และพัฒนาท้องถิ่น มูลค่าคงเหลือของรายการสินทรัพย์ต่างๆ หลังหักค่าเสื่อมราคา

รายการที่ ๒ มูลค่าคงเหลือ ๑,๙๐๐,๐๐๐ บาท

รายการที่ ๔ มูลค่าคงเหลือ ๑,๑๕๙,๐๐๐ บาท

รายการที่ ๕ มูลค่าคงเหลือ ๑,๖๗๐,๐๐๐ บาท

ท้องถิ่นจังหวัดแพร่ สิ่งปลูกสร้างก่อสร้างขึ้นบนพื้นที่ดินของสหกรณ์ซึ่งได้ยินยอมให้ใช้พื้นที่เป็นเวลา ๒๐ ปี แต่สถานะทางกฎหมายยังคงเป็นทรัพย์สินของส่วนราชการ เมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จ แต่ไม่สามารถใช้งานได้ทางสหกรณ์การเกษตรวังชัน จำกัด จึงปฏิเสธการรับมอบ เนื่องจากหากรับมอบจะกลายเป็นภาระผูกพันด้านทรัพย์สินของสหกรณ์การเกษตรวังชัน จำกัด พร้อมทั้งประสงค์ส่งมอบคืนให้แก่หน่วยงานเจ้าของทรัพย์สินเดิมในระดับจังหวัด จึงก่อให้เกิดปัญหาข้อปฏิบัติต่อส่วนราชการเจ้าของทรัพย์สิน และเป็นประเด็นที่ถูกรตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง ขอบเขตการพิจารณาของคณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่พิจารณาเฉพาะประเด็นสถานะความเป็นทรัพย์สินของรัฐ ซึ่งปัจจุบันไม่ได้ถูกนำไปเปิดใช้ประโยชน์จริงและไม่ได้จัดหาประโยชน์ให้เกิดรายได้ ทรัพย์สินดังกล่าวยังคงเป็นของรัฐและไม่มีรายได้ จึงเข้าข่ายได้รับการยกเว้นภาษีตามมาตรา ๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ประชุม กรณีดังกล่าว คณะกรรมการฯ ไม่มีประเด็นสอบถามเพิ่มเติมจากผู้อุทธรณ์ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มติที่ประชุม ที่ประชุมจึงมีมติให้องค์การบริหารส่วนตำบลนาพูนแก้ไขการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้ถูกต้องตามแบบแสดงรายการคำนวณภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง (ภ.ด.ส.๗) ในรายการสิ่งปลูกสร้าง จำนวน ๓ รายการ คือรายการที่ ๒ โรงงาน (ไซโลเก็บผลผลิต), รายการที่ ๔ (โรงปรับปรุงคุณภาพข้าวสาร) และ รายการที่ ๕ (โรงสีข้าว) ขนาด ๘ ตัน/วัน ซึ่งเป็นสิ่งปลูกสร้างของรัฐที่มีได้ใช้หาผลประโยชน์ซึ่งได้รับการยกเว้นภาษีสิ่งปลูกสร้าง ตามมาตรา ๘ (๑) สำหรับที่ดินที่เป็นที่ตั้งของสิ่งปลูกเนื่องจากยังเป็นกรรมสิทธิ์ของสหกรณ์การเกษตรวังชัน จำกัด องค์การบริหารส่วนตำบลนาพูนยังต้อง

ประเมินภาษีที่ดินดังกล่าวในประเภทการใช้ประโยชน์อื่น แต่หากในปี พ.ศ. ๒๕๖๙ มีการทำข้อตกลง ๓ ฝ่าย ระหว่างสหกรณ์การเกษตรวังชัน สำนักงานสหกรณ์จังหวัดแพร่ และองค์การบริหารส่วนตำบลนาพูน เพื่อให้ใช้ที่ดินที่เป็นที่ตั้งสิ่งก่อสร้างทั้ง ๓ รายการ เพื่อสาธารณประโยชน์ ตามประกาศกระทรวงการคลังและกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาทรัพย์สินของเอกชนเฉพาะส่วนที่ได้ยินยอมให้ทางราชการจัดให้ใช้เพื่อสาธารณประโยชน์ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ก็จะได้รับยกเว้นภาษี ในปีถัดไปตาม ม.๘ (๘) แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

จึงให้องค์การบริหารส่วนตำบลนาพูนคืนเงินในส่วนที่ได้รับการยกเว้นการจัดเก็บภาษีเฉพาะสิ่งปลูกสร้างจำนวน ๓ รายการ ให้แก่สหกรณ์การเกษตรวังชัน จำกัด พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละหนึ่งต่อเดือนหรือเศษของเดือน ของเงินที่ได้รับคืนโดยไม่คิดทบต้น นับแต่วันชำระภาษีถึงวันที่มีคำวินิจฉัยให้คืนเงิน แต่ต้องไม่เกินจำนวนเงินที่ได้รับเงินคืน โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง และวรรคหก แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ การพิจารณาคำอุทธรณ์ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง กรณี นายอัศววัฒน์ ธีรรัฐนิธิคุณ โนนาม บจก.พีเอ็มทีกรุ๊ป (๒๐๐๖)) ยื่นคำร้องอุทธรณ์การประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี ๒๕๖๙ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาจักร อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริม

และพัฒนาท้องถิ่น ประเด็นในการอุทธรณ์ การจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง กรณีเทียบเคียงอาคารพาณิชย์กรรม ประเภทค้าปลีกค้าส่ง (ร้านจำหน่ายของฝาก) โดยมีการขอประเมินโดยเทียบเคียง โดยแยกเป็นคลังสินค้า สำนักงาน และอาคารพาณิชย์กรรมประเภทค้าปลีกค้าส่ง

ที่ประชุม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามมาตรา ๓๕ วรรคสาม ซึ่งบัญญัติไว้ว่า กรณีสิ่งปลูกสร้างที่ไม่มีราคาประเมินทุนทรัพย์ การคำนวณมูลค่าฐานภาษีเพื่อการคำนวณภาษีให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยข้อ ๔ กำหนดให้พนักงานประเมินเป็นผู้เทียบเคียงราคาประเมินทุนทรัพย์ของสิ่งปลูกสร้าง ตามบัญชีเทียบเคียงสิ่งปลูกสร้างที่กรมธนารักษ์หรือสำนักงานธนารักษ์พื้นที่จัดส่งให้ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า สิ่งก่อสร้างดังกล่าวมีลักษณะโครงสร้างเหล็ก มีเสาเหล็ก หลังคาและผนังด้านข้างเป็นเมทัลชีท ด้านในเปิดโล่ง ด้านหน้า มีประตูบานเพ็ญใหญ่ ทำจากโครงเหล็กและเมทัลชีท พื้นปูกระเบื้อง ไม่มีห้องน้ำและไม่มีเพดาน มีพื้นที่ทั้งหมด ๑,๒๐๐ ตารางเมตร โดยมีการแบ่งกันพื้นที่ใต้หลังคาเดียวกันโดยผนังปูนมีประตูเข้าออก ให้เป็นห้องประชุม (มีโต๊ะ เก้าอี้ ทีวี) มีพื้นที่ ๒๕ ตารางเมตร และห้องทำงาน (มีโซฟา ทีวี ตู้เย็น ไม่มีโต๊ะทำงาน) มีพื้นที่ ๑๖ ตารางเมตร รวมพื้นที่ทั้ง ๒ ห้อง มีพื้นที่ ๔๑ ตารางเมตร แต่ในห้องประชุมและห้องทำงาน มิได้มีห้องน้ำ และยังคงใช้ฐานราก เสา หลังคาเดียวกัน บริเวณพื้นที่อื่นในสิ่งปลูกสร้างใช้เป็นพื้นที่เก็บ และจำหน่ายสินค้า รวมพื้นที่ ๑,๑๕๙ ตารางเมตร ในพื้นที่จริงไม่สามารถแยกได้ว่าส่วนใดเป็นพื้นที่ขายสินค้า หรือพื้นที่เก็บสินค้า เนื่องจากไม่มีการกั้นแนวที่ชัดเจนระหว่างพื้นที่ขายกับพื้นที่เก็บสินค้า ตามที่ผู้เสียภาษี อ้างอุทธรณ์ เนื่องจากกระบวนการคำนวณมูลค่าทรัพย์สินตามคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ให้สำรวจสิ่งปลูกสร้างตามข้อเท็จจริง เพื่อปรับเข้ากับประเภทสิ่งปลูกสร้างตามบัญชีกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์สิ่งปลูกสร้างของกรมธนารักษ์ ซึ่งตามประกาศคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ เรื่อง กำหนดแบบมาตรฐาน

สิ่งปลูกสร้างและบัญชีเทียบเคียงสิ่งปลูกสร้าง (ลว ๑๙ พ.ย.๖๔) และเอกสารประกอบบัญชีกำหนดประเมินราคาทุนทรัพย์มีการแยกบัญชีเทียบเคียงสิ่งปลูกสร้างของกรมธนารักษ์ ออกเป็นประเภทต่างๆ เพื่อกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์มาตรฐานต่อตารางเมตร ให้สะท้อนต้นทุนค่าก่อสร้างตามความเป็นจริง และมีความเป็นธรรมในการจัดเก็บภาษี

ฝ่ายเลขาฯ ได้หารือและรับข้อแนะนำจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและกรมธนารักษ์ ผ่านสำนักงานธนารักษ์จังหวัดแพร่ว่า ให้ใช้แนวทางในการพิจารณาตามประกาศคณะกรรมการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ เรื่อง กำหนดแบบมาตรฐานสิ่งปลูกสร้างและบัญชีเทียบเคียงสิ่งปลูกสร้าง (ลว ๑๙ พ.ย.๖๔) และเอกสารประกอบบัญชีกำหนดประเมินราคาทุนทรัพย์ โดยลักษณะโครงสร้างของสิ่งปลูกสร้าง (ร้านจำหน่ายของฝาก) เป็นอาคารโครงสร้างเหล็กที่มีลักษณะเปิดโล่งมีผนังและประตูด้านหน้าเป็นเมทัลชีท ไม่มีฝ้าเพดาน ไม่มีห้องน้ำ แม้จะมีการกั้นห้องทำงานและห้องประชุมแต่ก็มีได้มีห้องน้ำอยู่ในห้องทั้งสองและยังคงใช้ฐานราก เสา หลังคาเดียวกัน ซึ่งต่างกับอาคารพาณิชย์กรรมประเภทค้าปลีกค้าส่งตามบัญชีเทียบเคียงของกรมธนารักษ์ ที่มีลักษณะโครงสร้างคอนกรีตเสริมเหล็ก โครงสร้างเหล็ก โครงสร้างไม่มีพื้นหลังคาฝ้าเพดาน ผนัง ห้องน้ำหรือห้องส้วม ทางเข้าออก ทางเดิน ระบบความปลอดภัย ทางหนีไฟ เพื่อใช้ในการพาณิชย์กรรมในอาคารหลังเดียวหรือหลายหลังที่มีพื้นที่อาคารร่วมกัน เพื่อประกอบกิจการค้าปลีกค้าส่ง รวมถึงการเก็บสินค้าอุปโภคและบริโภคที่มีไว้เพื่อขายสำหรับกิจการนั้นด้วย สิ่งก่อสร้างตามที่อุทธรณ์จึงเทียบได้กับคลังสินค้าขนาด ๓๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป รหัส ๕๐๒ ราคาประเมิน ๓,๕๐๐ บาท/ตารางเมตรทั้งอาคารในพื้นที่ ๑,๒๐๐ ตรม. ดังนั้น การที่พนักงานประเมินองค์การบริหารส่วนตำบลนาจักรประเมินเทียบเคียงสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวเป็นอาคารพาณิชย์กรรม ประเภทค้าปลีกค้าส่ง ตามแบบก่อสร้าง รหัส ๕๑๑/๒ ซึ่งจะต้องมีลักษณะโครงสร้างคอนกรีตเสริมเหล็ก โครงสร้างเหล็ก โครงสร้างไม้ มีพื้น หลังคา ฝ้าเพดาน ผนัง ห้องน้ำหรือห้องส้วม ทางเข้าออก ทางเดิน ระบบความปลอดภัย ทางหนีไฟ เพื่อใช้ในการพาณิชย์กรรมในอาคารหลังเดียว หรือหลายหลัง ที่มีพื้นที่อาคารร่วมกันเพื่อประกอบกิจการค้าปลีกค้าส่ง รวมถึงการเก็บสินค้าอุปโภคและบริโภคที่มีไว้ เพื่อขายสำหรับกิจการนั้นด้วย จึงไม่ถูกต้อง ตามบัญชีเทียบเคียงสิ่งปลูกสร้าง

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริม

และพัฒนาท้องถิ่น จากการขอคำแนะนำจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและกรมธนารักษ์ ได้รับข้อชี้แจงว่าไม่สามารถแยกประเมินเฉพาะพื้นที่สำนักงานได้ เนื่องจากใช้โครงสร้างหลักร่วมกับอาคารคลังสินค้าประกอบกับอาคารดังกล่าวไม่มีห้องน้ำสำหรับให้บริการ ระบบไฟฟ้า หรือระบบป้องกันและดับเพลิงตามมาตรฐานอาคารพาณิชย์ ค้าปลีก หรือค้าส่ง จึงต้องประเมินการใช้ประโยชน์เป็นอาคารคลังสินค้าเต็มพื้นที่ ๑,๒๐๐ ตารางเมตร ดังนั้น คณะกรรมการได้พิจารณาคำอุทธรณ์โดยครอบคลุมข้อเท็จจริงและหลักเกณฑ์ตามคำแนะนำของหน่วยงานส่วนกลางเพื่อความถูกต้องชัดเจน

ผู้แทนสรรพากรพื้นที่แพร่ ในกรณีที่คณะกรรมการมีมติแก้ไขการประเมินภาษีอันส่งผลให้ต้องคืนเงินภาษีแก่ผู้เสียภาษี กฎหมายกำหนดให้ต้องคืนเงินภาษีพร้อมคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละเท่าไร มีการกำหนดไว้หรือไม่

ผอ.กลุ่มงานส่งเสริม

และพัฒนาท้องถิ่น ตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีมีอำนาจสั่งไม่รับอุทธรณ์ ยกอุทธรณ์ เพิกถอนหรือ

แก้ไขการประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือสั่งให้ผูุ้ธรณ์ได้รับการลดหรือยกเว้นภาษี หรือได้รับคืนภาษี และตามมาตรา ๘๑ วรรคหก ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษี สั่งผู้บริหารท้องถิ่นให้ดอกเบียแก่ผู้ได้รับคืนเงินในอัตราร้อยละหนึ่งต่อเดือนหรือเศษของเดือนของเงินที่ได้รับคืน โดยไม่คิดทบต้น นับแต่วันที่ผู้มีหน้าที่เสียภาษีชำระภาษีจนถึงวันที่มีคำวินิจฉัยให้คืนเงิน แต่ดอกเบียดังกล่าวต้องไม่เกินจำนวนเงินภาษีที่ได้รับคืน กรณีนี้จึงเป็นการสั่งให้องค์การบริหารส่วนตำบลนาจักรแก้ไขการประเมิน (ภ.ค.ส.๗) และสั่งให้ผู้บริหารท้องถิ่นให้ดอกเบียแก่ผู้ที่ได้รับคืนเงินตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง และ วรรคหก ดังกล่าว

ที่ประชุม กรณีดังกล่าว คณะกรรมการฯ ไม่มีประเด็นสอบถามเพิ่มเติมจากผูุ้ธรณ์ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มติที่ประชุม ที่ประชุมจึงมีมติให้องค์การบริหารส่วนตำบลนาจักรแก้ไขการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้ถูกต้องตามแบบแสดงรายการคำนวณภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง (ภ.ค.ส.๗) รายการที่ ๑ อาคารพาณิชย์กรรม ประเภทค้าปลีกค้าส่ง ราคาประเมิน ๘,๓๕๐ บาท/ตารางเมตร แก้ไขเป็น รายการที่ ๑ สิ่งปลูกสร้างประเภทคลังสินค้าพื้นที่เกินกว่า ๓๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป ราคาประเมิน ๓,๕๐๐ บาท/ตารางเมตร ในพื้นที่ ๑,๒๐๐ ตารางเมตร ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์อื่น และให้องค์การบริหารส่วนตำบลนาจักรคืนเงินที่ผูุ้ธรณ์ได้ชำระไว้แล้วให้แก่นายอัครวัฒน์ ธีรรฐนิธิคุณ ในนาม บจก. พีเอ็มทีกรุ๊ป (2006) พร้อมดอกเบียในอัตราร้อยละหนึ่งต่อเดือนหรือเศษของเดือน ของเงินที่ได้รับคืนโดยไม่คิดทบต้น นับแต่วันที่ชำระภาษีจนถึงวันที่มีคำวินิจฉัยให้คืนเงิน แต่ต้องไม่เกินจำนวนเงินที่ได้รับเงินคืน โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๘๑ วรรคหนึ่ง และวรรคหก แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ประธาน มีท่านใดมีเรื่องอื่นที่จะเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาหรือไม่ หากไม่มี จึงขอปิดการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดการประชุม เวลา ๑๑.๕๐ น.

ลงชื่อ



ผู้จัดบันทึกการประชุม

(นางสาวนริศนันท์ นุ่มนวล)

นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

ลงชื่อ



ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นายประสาน ชุมภูอินทร์)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น