

ด่วนที่สุด

ที่ พร ๐๐๒๓.๔/ว ๑๒๘๕



ศาลากลางจังหวัดแพร่
ถนนไชยบูรณ์ พร ๕๔๐๐๐

จ เมษายน ๒๕๖๙

เรื่อง แนวทางปฏิบัติของผู้กำกับดูแลกรณีการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ และนายกเทศมนตรีเมืองแพร่

อ้างถึง ๑. หนังสือจังหวัดแพร่ ที่ พร ๐๐๒๓.๔/ว ๒๖๔๖ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๒. หนังสือจังหวัดแพร่ ด่วนที่สุด ที่ พร ๐๐๒๓.๔/ว ๒๓๙๔ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๘

๓. หนังสือจังหวัดแพร่ ด่วนที่สุด ที่ พร ๐๐๒๓.๔/ว ๑๗๕๔ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๑๕๘๒
ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๙ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ จังหวัดแพร่แจ้งแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น กรณีศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้ประทับฟ้องในคดีอาญาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด โดยแนวทางปฏิบัติผู้บริหารท้องถิ่นผู้นั้นต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นการหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผลของกฎหมาย ผู้กำกับดูแลจึงไม่ต้องมีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่อื่น ทั้งนี้ ตามความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๔๘๖/๒๕๖๕ ประกอบกับความเห็นคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ นั้น

จังหวัดแพร่พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเจตนารมณ์แห่งกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงขอแจ้งแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

๑. เหตุแห่งการหยุดปฏิบัติหน้าที่

การหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่นหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นสามารถพิจารณาได้สองกรณี กล่าวคือ

๑.๑ การหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผลของกฎหมายเป็นกรณีที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้ประทับฟ้องในคดีอาญาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดผู้บริหารท้องถิ่นหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือกรณีศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคมีคำสั่งรับคำร้องผลการเลือกตั้งเกิดจากการเลือกตั้งที่มีได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม โดยให้ผู้บริหารท้องถิ่นหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น แล้วแต่กรณีหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าศาลจะพิพากษาว่าผู้นั้นมิได้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๐๘ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๒ การหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผู้กำกับดูแลต้องเป็นกรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ประธานสภาท้องถิ่น หรือรองประธานสภาท้องถิ่น ถูกตั้งกรรมการสอบสวนตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์รปกครองส่วนท้องถิ่นประกอบกฎกระทรวงการสอบสวนผู้ดำรงตำแหน่งบางตำแหน่งในองค์รปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้กำกับดูแลเห็นสมควรให้หยุดปฏิบัติหน้าที่เพื่อรอผลการสอบสวน หากเห็นว่าการคงอยู่ในหน้าที่ของผู้นั้นต่อไปอาจเกิดการเสียหายแก่องค์รปกครองส่วนท้องถิ่น หรือเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง หรือมีพฤติการณ์ที่แสดงว่าจะเป็นผู้ประพฤตต่อการสอบสวนหรือก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อย หรือเป็นกรณีความผิดที่ปรากฏขึ้นโดยชัดแจ้ง

๒. หน้าที่และอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแล

๒.๑ การหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผลของกฎหมาย ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอแล้วแต่กรณี ในฐานะผู้กำกับดูแลไม่ต้องมีคำสั่งให้ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหยุดปฏิบัติหน้าที่อีก และเป็นหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาที่จะต้องรู้ถึงเหตุแห่งการหยุดปฏิบัติหน้าที่ โดยต้องรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอทราบโดยด่วน หากปรากฏภายหลังว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอกำชับให้บุคคลดังกล่าวหยุดปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด และหากปรากฏพฤติการณ์ว่าจงใจปกปิดข้อเท็จจริงหรือไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอดำเนินการตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อพิจารณาสั่งให้บุคคลนั้นพ้นจากตำแหน่งโดยเร็ว

๒.๒ การหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผู้กำกับดูแล เป็นหน้าที่ของผู้ถูกสอบสวนต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่หากไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ ถือว่าผู้นั้นประพฤตตนฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย และเป็นการปฏิบัติที่ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่อันจะเป็นเหตุให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแลตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อพิจารณาสั่งให้บุคคลนั้นพ้นจากตำแหน่งต่อไป

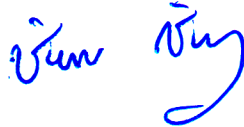
๓. ผลแห่งการหยุดปฏิบัติหน้าที่

๓.๑ การหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผลของกฎหมาย หากปรากฏว่าเป็นการหยุดปฏิบัติหน้าที่ในวาระการดำรงตำแหน่งเดิมและได้พ้นจากตำแหน่งเดิมไปแล้ว โดยได้รับการเลือกตั้งใหม่ และอยู่ระหว่างการดำรงตำแหน่งเดิมในวาระใหม่ เช่นนี้ ผู้นั้นยังคงต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น และจะไม่สามารถดำเนินการใด ๆ ในองค์รปกครองส่วนท้องถิ่นได้ เช่นนี้ ปลัดองค์รปกครองส่วนท้องถิ่นจะทำหน้าที่รักษาราชการแทนนายกองค์รปกครองส่วนท้องถิ่น แต่หากการหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผลของกฎหมายเกิดขึ้นภายหลังการเลือกตั้งและนายกองค์รปกครองส่วนท้องถิ่นได้แถลงนโยบายต่อสภาท้องถิ่นแล้ว และได้แต่งตั้งรองนายกองค์รปกครองส่วนท้องถิ่น เช่นนี้ รองนายกองค์รปกครองส่วนท้องถิ่นจะทำหน้าที่รักษาราชการแทนนายกองค์รปกครองส่วนท้องถิ่น

๓.๒ การหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผู้กำกับดูแล หากเป็นกรณีที่นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ถูกสั่งหยุดปฏิบัติหน้าที่เพื่อรอผลการสอบสวน เช่นนี้ รองนายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะทำหน้าที่ รักษาราชการแทนนายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจนกว่าจะมีผลการสอบสวน รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ สำหรับอำเภอให้แจ้งเทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในพื้นที่ทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายชัยสิทธิ์ ชัยสัมฤทธิ์ผล)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่

๗
๗

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๑๕๖๒



จังหวัดนบุรี
เลขรับ 3677
วันที่ 7 มิ.ย. 2569
เวลา.....น.

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๙

141/69

เรื่อง แนวทางปฏิบัติของผู้กำกับดูแลกรณีการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนบุรี
เลขที่ 1226
๗ มิ.ย. ๒๕๖๙

- อ้างถึง ๑. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๑๕๖๒ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘
 ๒. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๒๕๓๑ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๘
 ๓. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๑๕๕๖ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗

ตามที่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แจ้งแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่น กรณีศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้ประทับฟ้องในคดีอาญาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด โดยแนวทางปฏิบัติผู้บริหารท้องถิ่นผู้นั้นต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นการหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผลของกฎหมาย ผู้กำกับดูแลจึงไม่ต้องมีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่อีก ทั้งนี้ ตามความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๔๘๖/๒๕๖๕ ประกอบกับความเห็นคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ และตามนัยหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่อ้างถึง นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้ว เพื่อให้การปฏิบัติของผู้กำกับดูแล กรณีการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น เป็นไปตามเจตนารมณ์แห่งกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงขอแจ้งแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

๑. เหตุแห่งการหยุดปฏิบัติหน้าที่

การหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่นหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นสามารถพิจารณาได้สองกรณี กล่าวคือ

๑.๑ การหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผลของกฎหมายเป็นกรณีที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้ประทับฟ้องในคดีอาญาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดผู้บริหารท้องถิ่นหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือกรณีศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคมีคำสั่งรับคำร้องผลการเลือกตั้งเกิดจากการเลือกตั้งที่ได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม โดยให้ผู้บริหารท้องถิ่นหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น แล้วแต่กรณีหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าศาลจะพิพากษาว่าผู้นั้นมิได้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๐๘ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๒ การหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผู้กำกับดูแลต้องเป็นกรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ประธานสภาท้องถิ่น หรือรองประธานสภาท้องถิ่น ถูกตั้งกรรมการสอบสวนตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประกอบกฎกระทรวงการสอบสวนผู้ดำรงตำแหน่งบางตำแหน่งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้กำกับดูแลเห็นสมควรให้หยุดปฏิบัติหน้าที่เพื่อรอผลการสอบสวน หากเห็นว่าการคงอยู่ในหน้าที่ของผู้นั้นต่อไป อาจเกิดการเสียหายแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง หรือมีพฤติการณ์ที่แสดงว่าจะเป็นผู้ปรารถนต่อการสอบสวนหรือก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อย หรือเป็นกรณีความผิดที่ปรากฏขึ้นโดยชัดแจ้ง

/๒. หน้าที่และอำนาจ...

๒. หน้าที่และอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแล

๒.๑ การหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผลของกฎหมาย ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอ แล้วแต่กรณี ในฐานะผู้กำกับดูแลไม่ต้องมีคำสั่งให้ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหยุดปฏิบัติหน้าที่อีก และเป็นหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาว่านั้นจะต้องรู้ถึงเหตุแห่งการหยุดปฏิบัติหน้าที่ โดยต้องรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอทราบโดยด่วน หากปรากฏภายหลังว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอกำชับให้บุคคลดังกล่าวหยุดปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด และหากปรากฏพฤติการณ์ว่าจงใจปกปิดข้อเท็จจริงหรือไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอดำเนินการตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อพิจารณาสั่งให้บุคคลนั้นพ้นจากตำแหน่งโดยเร็ว

๒.๒ การหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผู้กำกับดูแล เป็นหน้าที่ของผู้ถูกสอบสวนต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่หากไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ ถือว่าผู้นั้นประพฤติตนฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย และเป็นการปฏิบัติที่ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่อันจะเป็นเหตุให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแลตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อพิจารณาสั่งให้บุคคลนั้นพ้นจากตำแหน่งต่อไป

๓. ผลแห่งการหยุดปฏิบัติหน้าที่

๓.๑ การหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผลของกฎหมาย หากปรากฏว่าเป็นการหยุดปฏิบัติหน้าที่ในวาระการดำรงตำแหน่งเดิมและได้พ้นจากตำแหน่งเดิมไปแล้ว โดยได้รับการเลือกตั้งใหม่และอยู่ระหว่างการดำรงตำแหน่งเดิมในวาระใหม่ เช่นนี้ ผู้นั้นยังคงต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น และจะไม่สามารถดำเนินการใด ๆ ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ เช่นนี้ ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะทำหน้าที่รักษาราชการแทนนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่หากการหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผลของกฎหมายเกิดขึ้นภายหลังการเลือกตั้งและนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้แถลงนโยบายต่อสภาท้องถิ่นแล้ว และได้แต่งตั้งรองนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่นนี้ รองนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะทำหน้าที่รักษาราชการแทนนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓.๒ การหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผู้กำกับดูแล หากเป็นกรณีที่นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถูกสั่งหยุดปฏิบัติหน้าที่เพื่อรอผลการสอบสวน เช่นนี้ รองนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะทำหน้าที่รักษาราชการแทนนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจนกว่าจะมีผลการสอบสวน

ในการนี้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงขอแจ้งแนวทางปฏิบัติให้จังหวัด ทุกจังหวัด เพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายธีรุตม์ ศุภวิบูลย์ผล)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล

โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๔๐๓๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th

ผู้ประสานงาน นายธนาวุธ เหล่าเจริญพาณิชย์

โทร ๐๖๑ - ๐๖๐๗๔๔๓



ที่ พร ๐๐๒๓.๔/ว ๒๖๘๖

ศาลากลางจังหวัดแพร่
ถนนไชยบูรณ์ พร ๕๔๐๐๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่น

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ และนายกเทศมนตรีเมืองแพร่

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๒๕๖๙

ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่น ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๔๘๖/๒๕๖๕ เรื่อง การหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้การดำเนินการกรณีผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงขอแจ้งแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

๑. กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติว่า ผู้บริหารท้องถิ่นกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมหรือความผิดที่เกี่ยวข้องกัน และต่อมาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้ประทับฟ้องในคดีอาญาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด ผู้บริหารท้องถิ่นผู้นั้นจะต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งการหยุดปฏิบัติหน้าที่ที่ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นการหยุดปฏิบัติหน้าที่ที่ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ว่าเป็นเพียงการปฏิบัติหน้าที่ในการกำกับดูแลให้มีการหยุดปฏิบัติหน้าที่ที่ตามผลของกฎหมายมิได้เป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคล ในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระวัง หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว จึงไม่ใช่คำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามคำสั่งศาลปกครองสูงสุด ที่ ๑๐๑๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗ ดังนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแลตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๗ พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๑ และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙๐ แล้วแต่กรณี จึงมีอำนาจหน้าที่ที่จักต้องกำกับดูแลให้ผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งถูกศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบประทับฟ้องในคดีอาญาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดหยุดปฏิบัติหน้าที่ที่ตามผลของกฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยมีหนังสือชี้แจง แนะนำ หรือตักเตือน ให้ผู้บริหารท้องถิ่นผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

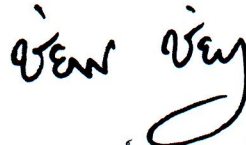
/๒. ในกรณี...

๒. ในกรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่นไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ พฤติการณ์ดังกล่าว อาจถือเป็นการประพฤติดนฝ่ายผิดต่อความสงบเรียบร้อย จึงเป็นกรณีที่ปรากฏหลักฐานตามสมควรต่อ ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแล ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เพื่อทำการสอบสวนผู้บริหารท้องถิ่นผู้นั้น และหากผลการสอบสวนปรากฏว่า ผู้บริหารท้องถิ่นผู้ถูกสอบสวน กระทำความผิด ให้รายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยหรือผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วแต่กรณี พิจารณาส่ง ให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๗ ประกอบมาตรา ๗๙ พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๓ ประกอบมาตรา ๗๓/๑ และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙๐/๑ ประกอบมาตรา ๙๒ ทั้งนี้ ในระหว่างการสอบสวน หากผู้บริหารท้องถิ่นยังคงไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งพฤติการณ์ดังกล่าวอาจเกิดความเสียหายแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง หรือมีพฤติการณ์ที่แสดงได้ว่าจะเป็นผู้อุปสรรคต่อการสอบสวนหรือจะก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อย ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอจะสั่งให้ผู้บริหารท้องถิ่นผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่ก็ได้ ตามพระราชบัญญัติ องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๗ วรรคห้า พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๓ วรรคสาม และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙๐/๑ วรรคสาม รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จังหวัดแพร่พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ขอแจ้งแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่น ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบ และถือปฏิบัติ

จึงเรียนมาเพื่อทราบ สำหรับอำเภอขอความร่วมมือแจ้งเทศบาลตำบลและองค์การบริหาร ส่วนตำบลในพื้นที่ทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายชัยสิทธิ์ ชัยสัมฤทธิ์ผล)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่

มาตรา ๗๗ พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๑ และพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๐ แล้วแต่กรณี จึงมีอำนาจหน้าที่ ที่จักต้องกำกับดูแลให้ผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งถูกศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบประทับฟ้องในคดีอาญา ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามผลของกฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยมีหนังสือ ชี้แจง แนะนำ หรือตักเตือน ให้ผู้บริหารท้องถิ่นผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๗๗ ประกอบมาตรา ๗๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. ในกรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่นไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๗๗ ประกอบมาตรา ๗๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ พฤติการณ์ดังกล่าว อาจถือเป็นการประพฤติดนฝืนต่อความสงบเรียบร้อย จึงเป็นกรณีที่ต้องถูกกฎหมายหลักฐานตามสมควร ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแล ซึ่งหน้าที่และอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เพื่อทำการสอบสวนผู้บริหารท้องถิ่นผู้นั้น และหากผลการสอบสวนปรากฏว่า ผู้บริหารท้องถิ่นผู้ถูกสอบสวน กระทำความผิด ให้รายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยหรือผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วแต่กรณี พิจารณาสั่งให้ บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๗ ประกอบมาตรา ๓๙ พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๗ ประกอบมาตรา ๗๗/๑ และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๐/๑ ประกอบมาตรา ๓๒ ทั้งนี้ ในระหว่างการสอบสวน หากผู้บริหารท้องถิ่นยังคงไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งพฤติการณ์ดังกล่าวอาจเกิดความเสียหายแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง หรือมีพฤติการณ์ที่แสดงได้ว่าจะเป็นการอุปสรรคต่อการสอบสวนหรือจะก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อย ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอจะสั่งให้ผู้บริหารท้องถิ่นผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่ก็ได้ ตามพระราชบัญญัติ องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๗ วรรคห้า พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๗ วรรคสาม และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๐/๑ วรรคสาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายบัญชา ไชยาศิวไสย์)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๕๑-๙๐๓๖
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sarabang@da.go.th
ผู้ประสานงาน พัชรพล

ด่วนที่สุด
ที่ พร ๐๐๒๓.๔/ว ๒๓ ๖๕



ศาลากลางจังหวัดแพร่
ถนนไชยบุรีม พร ๕๔๐๐๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง แนวทางปฏิบัติ กรณีการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่น

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ และนายกเทศมนตรีเมืองแพร่

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๒๕๓๑

ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๘

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า ได้ให้ความเห็นในข้อหารือของจังหวัดขอนแก่น กรณีนายกเทศมนตรีซึ่งต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีในอีกวาระหนึ่ง จะสามารถแต่งตั้งรองนายกเทศมนตรี ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี และเลขานุการนายกเทศมนตรี และสามารถแถลงนโยบายต่อสภาเทศบาล ได้หรือไม่ อย่างไร ซึ่งความเห็นในข้อหารือนี้จะ เป็นประโยชน์ในการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินการให้เป็นไป โดยถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จังหวัดแพร่พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ขอแจ้งแนวทางปฏิบัติกรณีการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่น ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบ และถือปฏิบัติ

จึงเรียนมาเพื่อทราบ สำหรับอำเภอขอความร่วมมือแจ้งเทศบาลตำบลและองค์การบริหาร ส่วนตำบลในพื้นที่ทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยสิทธิ์ ชัยสัมฤทธิ์ผล)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบ และเรื่องร้องทุกข์
โทรศัพท์ ๐-๕๔๕๓-๔๑๑๙ ต่อ ๔๐๑ - ๔๐๔

ณ.ณ
อิน

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๒๕๖๗



จังหวัดแพร่
เลขรับ 6268
วันที่ 19 มิ.ย. 2568
เวลา 13.26 น.

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต
กทม. ๑๐๓๐๐

99 มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ทหารเรือแนวทางปฏิบัติ กรณีการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่น

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด (ยกเว้นจังหวัดขอนแก่น)

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ลับ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ ๑๕๑๓

ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๘

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ให้ความเห็นในข้อหารือของจังหวัดขอนแก่น กรณีนายกเทศมนตรีซึ่งต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นายกเทศมนตรีในอีกวาระหนึ่ง จะสามารถแต่งตั้งรองนายกเทศมนตรี ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี และเลขานุการ นายกเทศมนตรี และสามารถแถลงนโยบายต่อสภาเทศบาล ได้หรือไม่ อย่างไร ซึ่งความเห็นในข้อหารือนี้ จะเป็นประโยชน์ในการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินการให้เป็นไปโดยถูกต้อง ตามที่กฎหมายกำหนด จึงขอแจ้งความเห็นดังกล่าวให้จังหวัดทราบ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายณฤช โมษาศิวไลซ์)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๕๑-๙๐๓๖
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th
ผู้ประสานงาน ทชพรทล

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ ๑๔๑๓



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต
กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ทารือแนวทางปฏิบัติ กรณีการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่น

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด

อ้างถึง หนังสือจังหวัด ลับ ด่วนมาก ที่ ๐๐๒๓.๔/ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

ตามที่ จังหวัด ได้ขอหารือ กรณีคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบล
อำเภอเมือง จังหวัด ได้มีประกาศ เรื่อง ผลการนับคะแนนเลือกตั้ง ปรากฏข้อเท็จจริงว่า
ผู้สมัครรายนาย เป็นผู้ที่ได้คะแนนสูงสุด ซึ่งนาย ถูกศาลอาญาคดีทุจริต
และประพฤติมิชอบภาค ๔ ประทับรับฟ้อง เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๗ อันเป็นช่วงเวลาการดำรงตำแหน่ง
ในวาระก่อน หากนาย ได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบล อีกวาระหนึ่ง
จะต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ หรือไม่ อย่างไร สามารถแถลงนโยบายต่อสภาเทศบาลตำบล หรือแต่งตั้ง
รองนายกเทศมนตรี ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี เลขานุการนายกเทศมนตรี ได้หรือไม่ และผู้ใดจะเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่
นายกเทศมนตรีตำบล และจะต้องปฏิบัติหน้าที่ถึงเมื่อใด ความละเอียดตามอ้างถึง นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า กรณีที่จังหวัด ทารือมา
แยกประเด็นการพิจารณาได้ ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง นาย นายกเทศมนตรีตำบล ซึ่งถูกศาลอาญาคดีทุจริต
และประพฤติมิชอบภาค ๔ ประทับรับฟ้องในวาระก่อน หากได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบล

ในอีกวาระหนึ่ง จะต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ หรือไม่ อย่างไร เห็นว่า การหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่น
ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีเจตนารมณ์ประการหนึ่งก็เพราะว่า ในกรณีที่ศาลพิพากษาว่าผู้นั้นกระทำความผิด
จะมีผลทำให้บุคคลนั้นหมดสิทธิที่จะสมัครรับเลือกตั้งหรือเข้าดำรงตำแหน่งนั้นอีกต่อไป การให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ไว้
จึงเป็นการยุติความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นในภายหลัง ซึ่งไม่ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะพ้นจากตำแหน่งและกลับมา
ดำรงตำแหน่งเดิมในอีกวาระหนึ่ง ก็มิได้ทำให้การต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามผลของกฎหมายเปลี่ยนแปลงไป
อีกทั้ง เป็นการป้องกันมิให้มีการใช้อำนาจหรือการสั่งการใด ๆ ที่อาจมีปัญหาคความชอบด้วยกฎหมายได้
เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาย ถูกศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๔ ประทับรับฟ้อง
เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๗ อันเป็นช่วงเวลาการดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบล ในวาระก่อน
เป็นผลให้นาย ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามผลของกฎหมายตั้งแต่วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๗
แต่นาย ได้หยุดปฏิบัติหน้าที่เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ แม้อันนาย
จะได้ลงสมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบล และหากได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
นายกเทศมนตรีตำบล อีกวาระหนึ่ง ก็มิได้ทำให้การหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑
แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลเปลี่ยนแปลงไป
ดังนั้น นาย จึงต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่นับแต่วันที่ได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบล

จบ

ต่อไปจนกว่าคดีจะถึงที่สุด ทั้งนี้ ตามความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๑๔๘๖/๒๕๖๕ ประกอบกับคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีความเห็นตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๑๐๒๔ - ๑๐๒๕/๒๕๕๙ สรุปความได้ว่า ข้อ ๓ แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ ที่กำหนดให้ผู้มีรายชื่อตามบัญชีแนบท้ายคำสั่ง ระเบียบการปฏิบัติราชการ ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดำรงตำแหน่งอยู่เป็นการชั่วคราว โดยไม่ได้รับค่าตอบแทน มีผลเป็นการให้ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นหยุดการปฏิบัติหน้าที่ราชการในอำนาจหน้าที่และการดำเนินการใด ๆ ในองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่ดำรงตำแหน่งนับแต่วันที่คำสั่งดังกล่าว เมื่อนายกเทศมนตรีเป็นผู้มีรายชื่อตามบัญชีแนบท้าย คำสั่งดังกล่าว ย่อมมีผลให้นายกเทศมนตรีผู้นั้นต้องหยุดปฏิบัติราชการในอำนาจหน้าที่และการดำเนินการใด ๆ ในเทศบาลที่ตนดำรงตำแหน่งอยู่ แต่มิได้มีผลให้ต้องพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีแต่อย่างใด ซึ่งการหยุด ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และการระงับการปฏิบัติราชการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบ แห่งชาติข้างต้น มีลักษณะเช่นเดียวกัน กล่าวคือ มีผลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องหยุดการปฏิบัติราชการในอำนาจ หน้าที่ที่ตนดำรงตำแหน่งอยู่ ดังนั้น เมื่อนายกเทศมนตรีต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๙๓ ประกอบ มาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงไม่สามารถใช้อำนาจหน้าที่และการดำเนินการใด ๆ ในตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบล ได้ เทียบเคียง ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๑๐๒๔ - ๑๐๒๕/๒๕๕๙

ประเด็นที่สอง เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ประภาศรีรับรอง ผลการเลือกตั้งให้นายกเทศมนตรีตำบล ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบล แล้ว นายสามารถแถลงนโยบายต่อสภาเทศบาลตำบล ได้หรือไม่ เห็นว่า เมื่อพิจารณาตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๘ ทศ กำหนดว่า “ก่อนนายกเทศมนตรีเข้ารับหน้าที่ ให้ประธานสภา เทศบาลเรียกประชุมสภาเทศบาลเพื่อให้นายกเทศมนตรีแถลงนโยบายต่อสภาเทศบาลโดยไม่มีการลงมติ ทั้งนี้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันประกาศผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี” และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วย ข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๒๓ กำหนดว่า “เมื่อผู้บริหารท้องถิ่น ขอแถลงนโยบายต่อสภาท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ประธานสภาท้องถิ่น บรรจุเข้ารับระเบียบวาระการประชุมสภาท้องถิ่นเป็นเรื่องด่วน” จะเห็นได้ว่า บทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว กำหนดให้นายกเทศมนตรีมีหน้าที่ต้องแถลงนโยบายต่อสภาเทศบาล ก่อนที่นายกเทศมนตรีจะเข้ารับบริหารราชการ ของเทศบาล โดยเป็นหน้าที่ประการหนึ่งที่กฎหมายกำหนดให้นายกเทศมนตรีจำต้องกระทำ อันเป็นเงื่อนไข ตามที่พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติไว้ เมื่อนายกเทศมนตรีต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบล ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งการหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายดังกล่าวย่อมหมายความว่าความรวมถึง การหยุดการใช้อำนาจ และหน้าที่ทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งนั้นเป็นการชั่วคราว นายสามารถ จึงไม่สามารถ ปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ในตำแหน่งนายกเทศมนตรีได้ และโดยที่การขอแถลงนโยบายต่อสภาเทศบาลเป็นหน้าที่ ประการหนึ่งของผู้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี ดังนั้น นายสามารถจึงไม่สามารถแถลงนโยบาย ต่อสภาเทศบาล ตามมาตรา ๔๘ ทศ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบระเบียบ กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๒๓ ได้

/ประเด็นที่สาม...

ประเด็นที่สาม เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ประกาศรับรอง
ผลการเลือกตั้งให้นาย ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบล แล้ว นาย

สามารถแต่งตั้งรองนายกเทศมนตรี ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี และเลขานุการนายกเทศมนตรี ได้หรือไม่ เห็นว่า
กรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี ผู้ที่ได้รับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรี
จึงดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตั้งแต่วันเลือกตั้ง ตามมาตรา ๔๘ สัตต แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖
และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๔๘ เดรส แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว
แต่ยังคงไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ เนื่องจากผู้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีมีหน้าที่ต้องแถลงนโยบายต่อสภาเทศบาล
ก่อนเข้ารับบริหารราชการของเทศบาล ตามมาตรา ๔๘ ทศ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
ซึ่งมาตรา ๔๘ ทศ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นบทบัญญัติจำกัดการใช้อำนาจของนายกเทศมนตรี
ในส่วนของการรับผิดชอบในการบริหารราชการของเทศบาล กล่าวคือ กรณีที่นายกเทศมนตรียังมีได้แถลงนโยบาย
ต่อสภาเทศบาล นายกเทศมนตรีผู้นั้นไม่สามารถใช้อำนาจในส่วนของการบริหารราชการของเทศบาลได้
เช่น การใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๘ เดรส (๑)
การกำหนดนโยบายโดยไม่ขัดต่อกฎหมาย และรับผิดชอบในการบริหารราชการของเทศบาลให้เป็นไปตามกฎหมาย
ระเบียบ ข้อบังคับ เทศบัญญัติ และนโยบาย (๒) การสั่ง อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการของเทศบาล เป็นต้น
ส่วนอำนาจหน้าที่อื่นซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการรับผิดชอบในการบริหารราชการของเทศบาล ตามมาตรา ๔๘ เดรส (๓)

นายกเทศมนตรีย่อมสามารถดำเนินการได้ กล่าวคือ การแต่งตั้งรองนายกเทศมนตรี เลขานุการนายกเทศมนตรี
ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี ทั้งนี้ ตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๑๖๐๖
ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๘ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อได้พิจารณาตามข้อหาหรือของจังหวัด แล้วเห็นว่า
นาย ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ นับแต่วันที่ได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
นายกเทศมนตรีตำบล จนกว่าคดีจะถึงที่สุด และการหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายดังกล่าวหมายความว่า
การหยุดการใช้อำนาจและหน้าที่ทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งนั้นเป็นการชั่วคราว ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกัน
มิให้มีการใช้อำนาจหรือการสั่งการใด ๆ ที่อาจมีปัญหาคความชอบด้วยกฎหมายได้ ด้วยเหตุนี้ นาย
ย่อมมีอำนาจอาศัยหน้าที่และอำนาจในตำแหน่งนายกเทศมนตรี แต่งตั้งรองนายกเทศมนตรี
เลขานุการนายกเทศมนตรี ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี ตามมาตรา ๔๘ เดรส (๓) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล
พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้

ประเด็นสุดท้าย เมื่อนาย ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามผลของกฎหมาย
ผู้ใดจะเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีตำบล และจะต้องปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีตำบล
ถึงเมื่อใด เห็นว่า พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๘ วิสติ วรรคสอง กำหนดว่า
“ในกรณีที่ นายกเทศมนตรีไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้รองนายกเทศมนตรี ตามลำดับที่ นายกเทศมนตรี
จัดไว้เป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าไม่มีรองนายกเทศมนตรีหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้ปลัดเทศบาล
เป็นผู้รักษาราชการแทน” ซึ่งคำว่า ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ หมายถึง กรณีใด ๆ ที่ทำให้ไม่อาจปฏิบัติราชการได้
ไม่ว่าจะเป็น เจ็บป่วย หรือเดินทางไปต่างประเทศ และย่อมหมายความรวมถึงกรณีที่กฎหมายห้ามมิให้
ปฏิบัติหน้าที่ด้วย ดังนั้น หากนาย ได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบล

สืบ

- ๔ -

และต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ อันเป็นเหตุให้นาย ไม่สามารถใช้อำนาจ
ตามมาตรา ๔๘ เศรษฐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่งตั้งรองนายกเทศมนตรีได้
ดังนั้น ปลัดเทศบาลตำบล จึงเป็นผู้รักษาราชการแทนนายกเทศมนตรีตำบล จนกว่าการหยุด
ปฏิบัติหน้าที่ของนาย จะมีผลเปลี่ยนแปลงไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายณฤชา โฆษาศิวิไลซ์)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๔๐๓๖
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th
ผู้ประสานงาน พัชรพล

สืบ

ด่วนที่สุด

ที่ พร ๐๐๒๓.๔/ว ๑๓๕๕



ศาลากลางจังหวัดแพร่

ถนนไชยบูรณ์ พร ๕๔๐๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง การดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ และนายกเทศมนตรีเมืองแพร่

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๑๕๕๖
ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า เพื่อให้การหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น เป็นไปตามบทบัญญัติกฎหมายประกอบความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๔๘๖/๒๕๖๕ จึงได้แจ้งแนวทางปฏิบัติ กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น แล้วส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินคดีอาญากับบุคคลดังกล่าว และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้มีคำสั่งประทับฟ้องแล้ว หากศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้มีคำสั่งประทับฟ้อง หรือได้มีคำพิพากษาในคดีอาญาตามมติชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว แต่คดียังไม่ถึงที่สุด ให้ดำเนินการ ดังนี้

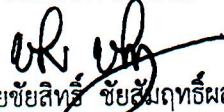
๑. ให้บุคคลดังกล่าวมีหน้าที่ต้องรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแล ตามกฎหมายตราโดยด่วน ตามนัยหนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.๘๒๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

๒. ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแลตามกฎหมาย พิจารณากำชับ ให้บุคคลดังกล่าวหยุดปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด

๓. บุคคลใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามหรือจงใจปกปิดข้อเท็จจริงไม่รายงานการถูกฟ้องคดีอาญา ตามข้อ ๑ หรือไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ตามข้อ ๒ อาจเข้าข่ายเป็นการประพฤติตนฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย ซึ่งนายอำเภอหรือผู้ว่าราชการจังหวัดอาจดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน แล้วรายงานผู้ว่าราชการจังหวัด หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาสั่งให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่งได้ ตามพระราชบัญญัติ องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๗ และมาตรา ๗๙ พระราชบัญญัติ เทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๓ และมาตรา ๗๓/๑ และพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙๐/๑ และมาตรา ๙๒ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้อง สำหรับอำเภอขอความร่วมมือ
แจ้งเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่ถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


(นายชัยสิทธิ์ ชัยสัมพันธ์ผล)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบ และเรื่องร้องทุกข์
โทรศัพท์ ๐-๕๔๕๓-๔๑๑๙ ต่อ ๔๐๑ - ๔๐๔
www.phraelocal.go.th

กจ. อม
อ.วิ
word

ด่วนที่สุด
ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๑๕๕๖



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดแพร่
เลขที่ 1577
วันที่ 19 เม.ย. 2567
เวลา #191./22 เดอ/17/10.00 น.

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง การดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น. ๘๒๖/๒๔๘๒
ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยปรากฏข้อเท็จจริงว่า กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น แล้วส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินคดีอาญา กับบุคคลดังกล่าว และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้มีคำสั่งประทับฟ้องแล้ว บุคคลดังกล่าว ไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามมาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ อีกทั้งมีการปกปิดข้อเท็จจริงไม่รายงานผู้ว่าราชการจังหวัด หรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแลตามกฎหมายทราบ ประกอบกับคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีความเห็น ตามเรื่องเสร็จที่ ๑๔๘๖/๒๕๖๕ กรณีผู้ถูกกล่าวหาซึ่งถูกศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้ประทับฟ้อง ในคดีอาญาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดโดยที่ผู้ถูกกล่าวหาได้พ้นจากตำแหน่งเดิมไปแล้ว และอยู่ระหว่างการดำรงตำแหน่งเดิมในวาระใหม่ ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผลของมาตรา ๘๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอเรียนว่า เพื่อให้การหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น เป็นไปตามบทบัญญัติกฎหมายประกอบ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๔๘๖/๒๕๖๕ ข้างต้น จึงขอแจ้งแนวทางปฏิบัติ กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น แล้วส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินคดีอาญา หากศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้มีคำสั่งประทับฟ้อง หรือได้มีคำพิพากษาในคดีอาญาตามมติชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว แต่คดียังไม่ถึงที่สุด ให้ดำเนินการ ดังนี้

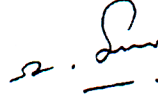
๑. ให้บุคคลดังกล่าวมีหน้าที่ต้องรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแล ตามกฎหมายทราบโดยด่วน ตามนัยหนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น. ๘๒๖/๒๔๘๒ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย
๒. ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแลตามกฎหมาย พิจารณากำชับ ให้บุคคลดังกล่าวหยุดปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด
๓. บุคคลใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามหรือจงใจปกปิดข้อเท็จจริงไม่รายงานการถูกฟ้องคดีอาญาตามข้อ ๑ หรือไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ตามข้อ ๒ อาจเข้าข่ายเป็นการประทุพถิตนฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย ซึ่งนายอำเภอ หรือผู้ว่าราชการจังหวัดอาจดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน แล้วรายงานผู้ว่าราชการจังหวัด หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาสั่งให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่งได้ ตามพระราชบัญญัติ

/องค์การ...

องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๗ และมาตรา ๗๙ พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๓ และมาตรา ๗๓/๑ และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙๐/๑ และมาตรา ๙๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายเอกวิทย์ มีเพียร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th
ผู้ประสานงาน นายสุวัฒน์ ชัยรักษา ๐๘๐ ๑๔๙ ๔๕๔๕

000049

พ. น. ๘๖๖/๒๕๕๒

กรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๒ พฤษภาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ข้าราชการต้อหาในคดีอาญา หรือคดีแพ่ง หรือคดีล้มละลาย
จาก เลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ถึง นายกรัฐมนตรี

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ เดือนนี้ ว่าตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปให้
 กระทรวงทบวงกรมต่าง ๆ แจ้งให้ข้าราชการประจำและข้าราชการบำนาญทราบว่าถ้าผู้ใดต้องหา
 ในคดีอาญาหรือแพ่ง หรือคดีล้มละลาย ให้รายงานให้เจ้ากระทรวงทบวงกรมในสังกัดทราบโดยส่วน
 หนึ่ง เพื่อเจ้ากระทรวงทบวงกรมจะได้ทราบความเป็นไปของข้าราชการในสังกัด

จึงขอเรียนมา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) **ธีรภักดิ์ ชัยนาม**
 (นายธีรภักดิ์ ชัยนาม)

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือ ลับ^๑ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๔๖๖๒ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า กระทรวงมหาดไทยได้รับการหารือปัญหาข้อกฎหมายจากจังหวัดต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดผู้บริหารท้องถิ่นในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตามประมวลกฎหมายอาญา และต่อมาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้ประทับฟ้องในคดีอาญาตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ กำหนดว่า ในกรณีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประทับฟ้องตามมาตรา ๗๗ ให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะมีคำพิพากษา เว้นแต่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ในกรณีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ให้ผู้ต้องคำพิพากษานั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น และจะเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดเวลาไม่เกินสิบปีด้วยหรือไม่ก็ได้ และมาตรา ๘๓ วรรคสอง กำหนดให้นำความในมาตรา ๘๑ ดังกล่าวมาใช้บังคับกับการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งรวมถึงผู้บริหารท้องถิ่นด้วยโดยอนุโลม แต่เนื่องจากกรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่นดังกล่าวถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดเป็นกรณีที่ได้กระทำไว้ในวาระก่อน และต่อมาได้รับเลือกตั้งให้เป็นผู้บริหารท้องถิ่นดังกล่าวอีก จึงได้หารือกระทรวงมหาดไทยว่า ผู้บริหารท้องถิ่นจะต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๘๓ ประกอบกับมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ หรือไม่ และหากต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ ต้องให้ผู้กำกับดูแลออกคำสั่งให้ผู้บริหารท้องถิ่นดังกล่าวหยุดปฏิบัติหน้าที่ด้วยหรือไม่

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. เมื่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้ประทับฟ้อง โดยมีได้มีคำสั่งเกี่ยวกับการหยุดปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างอื่น หากการประทับฟ้องอยู่ในวาระการดำรงตำแหน่งที่กระทำความผิดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด ผู้บริหารท้องถิ่นต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ แต่กรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งถูกชี้มูลความผิดได้พ้นจากตำแหน่งในวาระที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดแล้วเกินสองปี ซึ่งตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่อาจสั่งให้พ้นจากตำแหน่งได้ ดังนั้น ผู้บริหารท้องถิ่นผู้ถูกกล่าวหาจะต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่เมื่อศาลประทับฟ้องหรือไม่

ส่งพร้อมหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๔/๒๕๕ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ต่อมากระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๘๒๕๖ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ยกเลิกชั้นความลับ

๒. คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้เคยให้ความเห็นเกี่ยวกับการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดไว้ในเรื่องเสร็จที่ ๑๓๓๙/๒๕๖๓ สรุปได้ว่า มาตรา ๙๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ บัญญัติให้นำมาตรา ๘๑ มาใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งถูกฟ้องคดีตามมาตรา ๙๑ ด้วยโดยอนุโลมการนำมาใช้บังคับจึงต้องปรับใช้ให้สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการนั้น ๆ ด้วย เมื่อมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้การออกคำสั่งเกี่ยวกับการบรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน การเลื่อนระดับ การเลื่อนขั้นเงินเดือน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ หรือการอื่นใดที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลเป็นอำนาจของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และข้อเท็จจริงปรากฏว่าข้าราชการสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดถูกดำเนินคดีอาญา และศาลได้มีคำสั่งประทับฟ้องคดีอาญาไว้แล้ว นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจึงต้องมีคำสั่งตามกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลเพื่อให้ข้าราชการซึ่งถูกฟ้องคดีหยุดปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้สอดคล้องกับผลตามมาตรา ๙๓ ประกอบกับมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ จึงเห็นว่า การที่ผู้บริหารท้องถิ่นจะต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ ผู้กำกับดูแลจะต้องมีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ จะต้องพิจารณาตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่ามีบทบัญญัติใดที่ต้องนำมาใช้บังคับให้สอดคล้องกับมาตรา ๙๓ ประกอบกับมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ หรือไม่ ดังนั้น เมื่อกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมิได้มีบทบัญญัติที่กำหนดให้การออกคำสั่งใด ๆ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารท้องถิ่นให้ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่เพราะเหตุที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้ประทับฟ้องดังกล่าวเป็นอำนาจของผู้กำกับดูแล ผู้บริหารท้องถิ่นผู้ถูกกล่าวหาจึงต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผลของกฎหมายตามมาตรา ๙๓ ประกอบกับมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ โดยมีต้องให้ผู้กำกับดูแลมีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่อีก

กระทรวงมหาดไทยจึงขอหารือปัญหาข้อกฎหมายดังกล่าวเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติแก่ผู้เกี่ยวข้องที่จะได้นำไปปฏิบัติให้ถูกต้อง

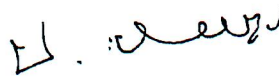
คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหารือของกระทรวงมหาดไทย โดยมีผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (สำนักงานปลัดกระทรวงและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) และผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในกรณีที่หารือว่า การที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดผู้บริหารท้องถิ่นจำนวนสามราย ในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตามประมวลกฎหมายอาญา และต่อมาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้ประทับฟ้องในคดีอาญาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดโดยที่ผู้ถูกกล่าวหาทั้งสามรายได้พ้นจากตำแหน่งเดิมไปแล้ว และได้รับการเลือกตั้งใหม่และอยู่ระหว่างการดำรงตำแหน่งเดิมในวาระใหม่ นั้น ผู้ถูกกล่าวหาทั้งสามรายดังกล่าวจะต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๙๓^๖

^๖มาตรา ๙๓ เมื่ออัยการสูงสุดได้รับสำนวนคดีอาญาตามมาตรา ๙๑ ให้อัยการสูงสุดพิจารณาเพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ได้รับสำนวน

ประกอบกับมาตรา ๘๑^๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ว่า ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) พิจารณาแล้ว เห็นว่าการที่มาตรา ๙๓^๔ ประกอบกับมาตรา ๘๑ กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ เจตนารมณ์ประการหนึ่งก็เพราะว่าในกรณีที่ศาลพิพากษาว่าผู้นั้นกระทำความผิดจะมีผลทำให้บุคคลนั้นหมดสิทธิที่จะสมัครรับเลือกตั้งหรือเข้าดำรงตำแหน่งนั้นอีกต่อไป การให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ไว้ จึงเป็นการยุติความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นในภายหลัง ดังนั้น ไม่ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะพ้นจากตำแหน่ง และกลับมาดำรงตำแหน่งเดิมใหม่ในอีกวาระหนึ่ง จึงมิได้ทำให้การต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามผลของกฎหมายเปลี่ยนแปลงไป นอกจากเหตุผลดังกล่าวแล้ว ยังเป็นการป้องกันมิให้มีการใช้อำนาจหรือการสั่งการใด ๆ ที่อาจมีปัญหาความชอบด้วยกฎหมายได้ ดังนั้น กรณีผู้ถูกกล่าวหาทั้งสามราย ซึ่งถูกศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้ประทับฟ้องในคดีอาญาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดโดยผู้ถูกกล่าวหาทั้งสามรายได้พ้นจากตำแหน่งเดิมไปแล้ว และอยู่ระหว่างการดำรงตำแหน่งเดิมในวาระใหม่ จึงต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่โดยผลของมาตรา ๙๓ ประกอบกับมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ

ประเด็นที่สอง เมื่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้ประทับฟ้องแล้ว ผู้กำกับดูแลผู้บริหารท้องถิ่นจะต้องมีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่อีกหรือไม่นั้น เห็นว่า เมื่อการหยุดปฏิบัติหน้าที่เป็นไปโดยผลของมาตรา ๙๓ ประกอบกับมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ แล้ว ผู้กำกับดูแลจึงไม่ต้องมีคำสั่งให้ผู้บริหารท้องถิ่นผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่อีก แต่ผู้กำกับดูแลยังคงมีหน้าที่ที่จะต้องดูแลให้มีการหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามผลของกฎหมายอย่างเคร่งครัด



(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ธันวาคม ๒๕๖๕

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๒)

ให้นำความในมาตรา ๗๗ มาตรา ๗๘ มาตรา ๘๐ มาตรา ๘๑ มาตรา ๘๒ มาตรา ๘๓ มาตรา ๘๔ มาตรา ๘๕ และมาตรา ๘๖ มาใช้บังคับกับการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๘๑ ในกรณีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประทับฟ้องตามมาตรา ๗๗ ให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะมีคำพิพากษา เว้นแต่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ในกรณีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ให้ผู้ต้องคำพิพากษานั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น และจะเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดเวลาไม่เกินสิบปีด้วยหรือไม่ก็ได้

ผู้ใดถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งไม่ว่าในกรณีใด ผู้นั้นไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นตลอดไป และไม่มีสิทธิดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ

โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น