



๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่น

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ และนายกเทศมนตรีเมืองแพร่

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๒๕๖๙

ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่น ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๔๘๖/๒๕๖๕ เรื่อง การหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้การดำเนินการกรณีผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงขอแจ้งแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

๑. กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติว่า ผู้บริหารท้องถิ่นกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมหรือความผิดที่เกี่ยวข้องกัน และต่อมาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้ประทับฟ้องในคดีอาญาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด ผู้บริหารท้องถิ่นผู้นั้นจะต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งการหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัติดังกล่าวเป็นไปโดยผลของกฎหมาย ผู้กำกับดูแลไม่ต้องมีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่อีก แต่ผู้กำกับดูแลยังคงมีหน้าที่ที่จะต้องดูแลให้มีการหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามผลของกฎหมายอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ ตามความเห็นคณะกรรมการการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๔๘๖/๒๕๖๕ ประกอบกับศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยวางหลักเกี่ยวกับการแจ้งให้ผู้บริหารท้องถิ่นหยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามมาตรา ๙๓ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ไว้ว่า การที่ผู้กำกับดูแลแจ้งผู้บริหารท้องถิ่นหยุดปฏิบัติหน้าที่ เป็นเพียงการปฏิบัติหน้าที่ในการกำกับดูแลให้มีการหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามผลของกฎหมาย มิได้เป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคล ในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระวัง หรือมีผลกระทบต่องานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว จึงไม่ใช่คำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามคำสั่งศาลปกครองสูงสุด ที่ ๑๐๑๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗ ดังนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแลตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๗ พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๑ และพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙๐ แล้วแต่กรณี จึงมีอำนาจหน้าที่ที่จำต้องกำกับดูแลให้ผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งถูกศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบประทับฟ้องในคดีอาญาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามผลของกฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยมีหนังสือชี้แจง แนะนำ หรือตักเตือน ให้ผู้บริหารท้องถิ่นผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

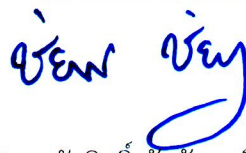
/๒. ในกรณี...

๒. ในกรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่นไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ พฤติการณ์ดังกล่าว อาจถือเป็นการประพฤติดนฝ่ายผิดต่อความสงบเรียบร้อย จึงเป็นกรณีที่ปรากฏหลักฐานตามสมควรต่อ ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแล ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เพื่อทำการสอบสวนผู้บริหารท้องถิ่นผู้นั้น และหากผลการสอบสวนปรากฏว่า ผู้บริหารท้องถิ่นผู้ถูกสอบสวน กระทำความผิด ให้รายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยหรือผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วแต่กรณี พิจารณาสั่ง ให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๗ ประกอบมาตรา ๗๙ พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเพิ่มเติม มาตรา ๗๓ ประกอบมาตรา ๗๓/๑ และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙๐/๑ ประกอบมาตรา ๙๒ ทั้งนี้ ในระหว่างการสอบสวน หากผู้บริหารท้องถิ่นยังคงไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งพฤติการณ์ดังกล่าวอาจเกิดความเสียหายแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง หรือมีพฤติการณ์ที่แสดงได้ว่าจะเป็นผู้อุปสรรคต่อการสอบสวนหรือจะก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อย ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอจะสั่งให้ผู้บริหารท้องถิ่นผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่ก็ได้ ตามพระราชบัญญัติ องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๗ วรรคห้า พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๓ วรรคสาม และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙๐/๑ วรรคสาม รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จังหวัดแพร่พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ขอแจ้งแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่น ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบ และถือปฏิบัติ

จึงเรียนมาเพื่อทราบ สำหรับอำเภอขอความร่วมมือแจ้งเทศบาลตำบลและองค์การบริหาร ส่วนตำบลในพื้นที่ทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายชัยสิทธิ์ ชัยสัมฤทธิ์ผล)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๒๕๖๕

จังหวัดแพร่
เลขรับ 7236
วันที่ 09 ก.ค. 2568
เวลา 16.12 น.

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต

กทม. ๑๐๓๐๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่น

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ว ๘๕ ลงวัน

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดแพร่
เลขที่ 2860
วันที่ ๐๙ ก.ค. ๒๕๖๘
เวลา

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่น ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๔๘๖/๒๕๖๕ เรื่อง การหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการกรณีผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงขอแจ้งแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

๑. กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติว่า ผู้บริหารท้องถิ่นกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือความผิดที่เกี่ยวข้องกัน และต่อมาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบได้ประทับฟ้องในคดีอาญา ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด ผู้บริหารท้องถิ่นผู้นั้นจะต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งการหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัติดังกล่าว เป็นไปโดยผลของกฎหมาย ผู้กำกับดูแลไม่ต้องมีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่อีก แต่ผู้กำกับดูแลยังคงมีหน้าที่ที่จะต้องดูแลให้มีการหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามผลของกฎหมายอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ ตามความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๔๘๖/๒๕๖๕ ประกอบกับศาลปกครองสูงสุด ได้วินิจฉัยอย่างหลักเกี่ยวกับการแจ้งให้ผู้บริหารท้องถิ่นหยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามมาตรา ๙๓ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ไว้ว่า การที่ผู้กำกับดูแลแจ้งให้ผู้บริหารท้องถิ่นหยุดปฏิบัติหน้าที่ เป็นเพียงการปฏิบัติหน้าที่ในการกำกับดูแลให้มีการหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามผลของกฎหมาย มิได้เป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคล ในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระงับ หรือมีผลกระทบต่อการสถานะทางสิทธิหรือหน้าที่ ไม่ว่าจะเป็นการถาวร หรือชั่วคราว จึงไม่ใช่คำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๗ ตามคำสั่งศาลปกครองสูงสุด ที่ ๑๐๑๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗ ดังนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแลตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๗๗ พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๑ และพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙๐ แล้วแต่กรณี จึงมีอำนาจหน้าที่ ที่จักต้องกำกับดูแลให้ผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งถูกศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบประทับฟ้องในคดีอาญา ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามผลของกฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยมีหนังสือ ชี้แจง แนะนำ หรือตักเตือน ให้ผู้บริหารท้องถิ่นผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. ในกรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่นไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ พฤติการณ์ดังกล่าว อาจถือเป็นการประพฤติดนฝ่ายืนต่อความสงบเรียบร้อย จึงเป็นกรณีที่ปรากฏหลักฐานตามสมควร ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในฐานะผู้กำกับดูแล ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เพื่อทำการสอบสวนผู้บริหารท้องถิ่นผู้นั้น และหากผลการสอบสวนปรากฏว่า ผู้บริหารท้องถิ่นผู้ถูกสอบสวน กระทำความผิด ให้รายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยหรือผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วแต่กรณี พิจารณาส่งให้ บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๗ ประกอบมาตรา ๗๙ พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๓ ประกอบมาตรา ๗๗/๑ และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙๐/๑ ประกอบมาตรา ๙๒ ทั้งนี้ ในระหว่างการสอบสวน หากผู้บริหารท้องถิ่นยังคงไม่หยุดปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งพฤติการณ์ดังกล่าวอาจเกิดความเสียหายแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง หรือมีพฤติการณ์ที่แสดงได้ว่าจะเป็นการอุปสรรคต่อการสอบสวนหรือจะก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อย ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอจะสั่งให้ผู้บริหารท้องถิ่นผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่ก็ได้ ตามพระราชบัญญัติ องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๗ วรรคห้า พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๓ วรรคสาม และพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙๐/๑ วรรคสาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายณฐา โฆษาศิวิไลซ์)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล

โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th

ผู้ประสานงาน พัชรพล