



ที่ พร ๐๐๒๓.๑/ว ๑๒๕

ศาลากลางจังหวัดแพร่
ถนนไชยบูรณ์ พร ๕๔๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ผลการหารือเกี่ยวกับการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับพนักงานส่วนท้องถิ่น
เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ และนายกเทศมนตรีเมืองแพร่
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บ.ต. ที่ มท ๐๘๐๙.๓/๖๔๕๘
ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๘

ด้วยจังหวัดแพร่ได้รับแจ้งจาก สำนักงาน ก.จ. , ก.ท. และ ก.อ.บ.ต. ว่า ก.จ.จ. , ก.ท.จ.
และ ก.อ.บ.ต. จังหวัดต่าง ๆ ได้หารือประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินการเสนอขอกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่น^๑
เป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ภายใต้หลักเกณฑ์เดิมก่อนปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘
ซึ่ง ก.จ. , ก.ท. และ ก.อ.บ.ต. ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณา
ข้อหารือต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประกาศว่าด้วยกำหนดเงื่อนไขและวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นสำหรับ
ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และมีมติเห็นชอบตอบข้อหารือเกี่ยวกับการเสนอขอรับเงินรางวัล
ประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติ สำหรับข้าราชการให้แจ้งองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายธนากร อังจิตรไพศาล)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานมาตรฐานบริหารงานบุคคลท้องถิ่น
โทร. ๐๘๔-๕๓๔๗๗๗๘ ต่อ ๑๙,๑๙



ที่ มท ๐๘๐๙.๗/๒๐๗๕

สำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต.
ถนนราชสีมา ตุสิต กม. ๑๐๓๐

๖๐๙/เมษายน ๒๕๕๘

เรื่อง ผลการหารือเกี่ยวกับการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับพนักงานส่วนท้องถิ่น
เรียน ประธาน ก.จ.ก., ก.ท.ก. และ ก.อบต. จังหวัด ทุกจังหวัด
สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปแนวทางปฏิบัติ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย ก.จ.ก., ก.ท.ก. และ ก.อบต. จังหวัดต่าง ๆ ได้หารือประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินการ
เสนอขอกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ภายใต้หลักเกณฑ์เดิม
ก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่ง ก.จ.ก., ก.ท. และ ก.อบต. ในประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่
๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประกาศว่าด้วยกำหนดเงื่อนไข และวิธีการ
กำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นสำหรับข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และมีมติเห็นชอบตอบข้อหารือ
เกี่ยวกับการเสนอขอรับเงินรางวัลประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำนักงานเลขานุการ ก.จ.ก., ก.ท.
และ ก.อบต. จึงขอความร่วมมือจังหวัดแจ้งผลการหารือดังกล่าวข้างต้นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง
ทราบและถือปฏิบัติ ดังรายละเอียดที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมดี คงยิ่งยืน)
รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขานุการ ก.จ.ก., ก.ท. และ ก.อบต.

สำนักพัฒนาระบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
โทร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๐๐ ต่อ ๓๓๓๔
โทรสาร ๐-๒๒๔๗-๔๘๘๑

สรุปแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอขอรับเงินรางวัลประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ตามมติ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อ.ด. ใน การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘
เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ที่	ประเด็นหารือ	มติ ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.ด.
๑	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประจำปีตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ครบถ้วนดอน และทุกมิติตัวชี้วัดตามที่ประกาศกำหนดไว้ และได้คะแนนประเมินรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่คณะอนุกรรมการประเมินฯ ได้มติเห็นชอบให้ตัวชี้วัดการประเมินความพึงพอใจเป็น ๐ คะแนน จึงขอหารือว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่	มีมติเห็นว่าเนื่องจากหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้กำหนดคุณสมบัติของการจ่ายเงินรางวัลประจำปีเฉพาะแต่คะแนนรวมทุกมิติที่มีการประเมิน โดยมิได้กำหนดค่าคะแนนของแต่ละมิติไว้ ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการประเมินครบถ้วนโดยชอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนี้ย่อมมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เพราะได้มีการประเมินผลครบถ้วนกระบวนการและได้คะแนนรวมตามประกาศหลักเกณฑ์ฯ ที่กำหนดไว้
๒	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีคุณสมบัติครบถ้วน แต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต่อ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อ.ด. จังหวัด ภายในเดือนตุลาคม ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่	มีมติเห็นว่าในหลักการหากไม่ได้ยื่นเสนอภายในระยะเวลาที่กำหนดย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี แต่หากมีเหตุผลความจำเป็นให้เป็นอันขาดของ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อ.ด. จังหวัด ใน การพิจารณาผ่อนผันโดยจะต้องคำนึงถึงระยะเวลาการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) จะต้องไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์ฯ กำหนดไว้
๓	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัด เรื่อง สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับคะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่	มีมติเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการครบถ้วนกระบวนการ ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์ฯ กำหนดไว้
๔	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับเงินรางวัลประจำปี แต่ไม่ได้รับเงินประจำปี เนื่องจากบัญชีที่ไม่มีรายจ่ายเบิกจ่ายตุลาคมที่ไม่มีการจัดทำบัญชีประจำปี แต่ได้จัดทำบัญชีประจำปี จึงขอทราบว่าจะมีสิทธิได้รับเงินประจำปีหรือไม่	มีมติเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากบัญชีที่ไม่มีการจัดทำเบิกจ่ายตุลาคมที่ไม่มีการจัดทำบัญชีประจำปี แต่ได้จัดทำบัญชีประจำปี จึงมีหน้าที่ในการสำรวจความพึงพอใจ
สำเนาถูกต้อง	ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างตามภารกิจ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีประกาศฯ แก้ไขเปลี่ยนแปลงการประเมินเลื่อนค่าตอบแทน	มีมติเห็นว่าพนักงานจ้างตามภารกิจที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้ต้องมีคะแนนประเมินในระดับดีขึ้นไป คือ ตั้งแต่ ๗๕ คะแนนขึ้นไป โดยเทียบเคียงกับมิติคณะอนุกรรมการด้านโครงสร้าง

(นายสุรเกียรติ อิฐธราน)

รู้จักนายการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ที่	ประเด็นหารือ	มติ ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บ.ด.
	จากเดิมเลื่อนเป็นขั้น ของใหม่เลื่อนค่าตอบแทน เป็นเบอร์เด็นต์ ขอหารือว่าจะเปรียบเทียบการ จ่ายเงินรางวัลประจำปีอย่างไร	และมติคณะกรรมการกลาง ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ตาม ประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บ.ด. เรื่อง มาตรฐาน ที่นำไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง (ฉบับที่ ๓) ฉบับลง วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยมีรายละเอียดตาม ตารางดังท้าย

**การเปรียบเทียบการประเมินผลของพนักงานจ้างเพื่อจ่ายเงินรางวัลประจำปี
จากของเดิมเลื่อนเป็นขั้นกับของใหม่เลื่อนร้อยละ (%)**

ที่	ระดับ	ค่าตอบแทนของเดิม (ขั้น)	ค่าตอบแทนของใหม่ (%)	สถานะ
๑	ตีเด่น	๑ ขั้น + (๓ - ๕%)	๙๕ - ๑๐๐ (๗% - ๖%)	มีสิทธิได้รับ
๒	ดีมาก	-	๘๕ - ๙๕ (๑% - ๖%)	มีสิทธิได้รับ
๓	ดี	๑ ขั้น	๗๕ - ๘๕ (๑% - ๖%)	มีสิทธิได้รับ
๔	พอใช้	-	๖๕ - ๗๕	ไม่มีสิทธิ
๕	ปรับปรุง	๐ ขั้น	น้อยกว่า ๖๕	ไม่มีสิทธิ

กลุ่มพนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี		
ของเดิม ๕ กลุ่ม	ของใหม่ ๓ กลุ่ม	
กลุ่มตีเด่น <input checked="" type="checkbox"/> ๑ ขั้น + ๕% <input checked="" type="checkbox"/> ๑ ขั้น + ๓% <input checked="" type="checkbox"/> ๑ ขั้น + ๓%	กลุ่มตีเด่น <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๗%	
- ไม่มี -	กลุ่มดีมาก <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๗%	
กลุ่มดี ๑ ขั้น	กลุ่มดี <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๗%	

กลุ่มพนักงานจ้างทั่วไป ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี	
ของเดิม ๒ กลุ่ม	ของใหม่ ๓ กลุ่ม
๑. กลุ่มตีเด่น	๑. กลุ่มตีเด่น
๒. กลุ่มดี	๒. กลุ่มดีมาก ๓. กลุ่มดี

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ วิจิตรฐาน)
ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนภูมิ

รายงานการประชุม
คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘
วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๕๕๐๑ อาคาร ๕ ชั้น ๕ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ผู้มาประชุม

๑. นายวิบูลย์	สังงานพงศ์	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	ประธานที่ประชุม
๒. นายอัลอก	พร็อฟฟ์	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๓. นายวิสุตร	ประศิริศิริวงศ์	แทนเลขานุการ ก.พ.	กรรมการ
๔. นายธรรมทักษิร์	สันพันธ์สันติคุล	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๕. น.ส.เยาวนาช	วิริยาภรณ์	แทนอธิบดีกรมปัญช์กาง	กรรมการ
๖. นายคำรณ	โภมลศุภกิจ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายสาโรช	ศัชมาศย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายรัวชาชัย	พิไชยงค์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายสุเมธ	ชัยเดชวนิชกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นายเมธินทร์	เมธากิจกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นายสมชอน	นิติพจน์	นายก อบจ.นครพนม	กรรมการ
๑๒. นายกิตติภัทร์	รุ่งธนเนี้ยรติ	นายก อบจ.สุรินทร์	กรรมการ
๑๓. นายณัฐรุ่งษี	ทวีกีอุญสกิจ	นายก อบจ.ตาก	กรรมการ
๑๔. นายแสง	บุญรักพิลป์	ปลัด อบจ.ยะลา	กรรมการ
๑๕. นายปรีชา	อุชรอต	ปลัด อบจ.แม่พร	กรรมการ
๑๖. นางนพลด	ช้านาณย์ค้า	ปลัด อบจ.ศรีสะเกษ	กรรมการ
๑๗. นายสมดี	คงยิ่งยืน	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	เลขานุการ
๑๘. นายศรีพงษ์	บุศรรงค์มตี	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. พลเอก อุบลพงษ์	แม่จันดา	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	ติดราชการ
๒. นายศิริบุรพ์	แสวงเมธี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	

สำเนาถูกต้อง


 (นายสุรเกียรติ สุตตานุรัน)
 ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายสุรเกียรติ	วิจิตรฐาน	ผอ.สสบ.สน.บด.
๒.	นายศิริวัฒน์	บุปผาเจริญ	ผอ.สสบ.สน.บด.
๓.	พ.อ.อ.ชนินทร์	ราชนนี	ผอ.สสบ.สน.บด.
๔.	นายจรัพัฒน์	น้อยเพ็ง	สมบ. สน.บด.
๕.	น.ส.ส่องพรรณ	นุชธาราไกษา	สมบ. สน.บด.
๖.	น.ส.บุรณี	แพรวใจจน	สมบ. สน.บด.
๗.	นายบันลือหักดิ์	สุนทร	สมบ. สน.บด.
๘.	น.ส.อัจราภรณ์	อนสุเรนทร์	สมบ. สน.บด.
๙.	น.ส.มะลิวัลย์	จิตร์อาชัย	สมบ. สน.บด.
๑๐.	ว่าที่ ร.ต.พสิษฐ์	ໄลสุวรรณชาติ	สมบ. สน.บด.
๑๑.	นายไกพล	รัตนสุนทร	สมบ. สน.บด.
๑๒.	นายวีระกัลร์	นาวี	สมบ. สน.บด.
๑๓.	น.ส.กษมา	สุริยวงศ์	สมบ. สน.บด.
๑๔.	นายปิยะ	คงกัน	สมบ. สน.บด.
๑๕.	นายเทพสุริยา	สะอะด	สมว.สน.บด.
๑๖.	น.ส.นิษชาภัทร	ขวัญแก้ว	สมบ. สน.บด.
๑๗.	นางจันจิรา	เพ็มลาภ	สสบ.สน.บด.
๑๘.	น.ส.อุษณีย์	ช่ำใจดี	สมว.สน.บด.
๑๙.	นายนรรพล	ชุมกรา	สสบ.สน.บด.
๒๐.	นายแสงจันทร์	ดวงระหว้า	สมอ.สน.บด.
๒๑.	นายอติสรร	สุนทรวิภาต	สสบ.สน.บด.
๒๒.	นายวิรัตน์	พุ่มพวง	สมว.สน.บด.
๒๓.	นายศุภกร	ทิมจรัส	เลขานุการ รอง อสส.
๒๔.	นาย瓦สิษฐ์	ครีโนบ้าน	เลขานุการ อสส.
๒๕.	นายกฤญา	กัลยาณะธรรม	เลขานุการปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๖.	นายพงษ์เพชร	เพชรทอง	สส.สส.
๒๗.	นายลักษณ์	พวงนาค	สส.กม.
๒๘.	นายนกழม	พงษ์เสน่ห์	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี
๒๙.	นางทิพรี	รัตนรั้งสรรศ	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดลำปาง
๓๐.	นางกัญญา	อดิตติ	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด พระนครศรีอยุธยา
๓๑.	นายประมุช	วิศิษฎ์กุล	สำนักงาน ก.ด.
๓๒.	นายสันติ	วงศ์จิระสวัสดิ์	สำนักงาน ก.ด.

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ผลโหวต อนุพงษ์ เมืองนา รัฐูญศรีว่างการกระทรวงมหาดไทย ติดภารกิจราชการ ที่ประชุมมีมติ
ตัดสินใจยกรายวิบูลย์ สามารถที่ไม่สัตหธรรมกระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่ประธานการประชุม

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ วิจิตรฐาน)
ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

๓.๒ หารือการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอันเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ด้านเรื่อง

ก.จ.ง., ก.ท.ง. และ ก.อบต. ขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประจำปี ตอบแทนอันเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๑. ก.อบต. จังหวัดสิงห์บุรี ขอหารือประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อขอรับประจำปี ตอบแทนอันเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทุกมิติตัวชี้วัด และคะแนนอนุกรรมการประเมินฯ ได้ตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ แล้วปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนตำบลพึงพอใจคะแนนประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๕ แฉ่งมีการตั้งข้อสังเกตว่า การจ้างสถาบันเทคโนโลยีแห่งอธิราชามาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมติที่ ๒ มติต้านคุณภาพการให้บริการ ไม่มีมาตรฐานที่น่าเชื่อถือ ไม่มีแบบที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจมาตรฐานสอดคล้องคะแนนอนุกรรมการฯ จึงให้คะแนนตัวชี้วัด ข้อ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็น ๐ (ศูนย์) คะแนน สำหรับตัวชี้วัดอื่นได้ประเมินให้คะแนนตามหลักฐานและคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบปกติ จึงขอหารือว่าการที่คุณภาพการฯ ได้ให้คะแนนเป็นศูนย์เฉพาะตัวชี้วัดดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ อよ่างไร

๒. ก.ท.ง. และ ก.อบต. จังหวัดสุพรรณบุรีขอหารือประเด็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อ ก.จ.ง., ก.ท.ง. และ ก.อบต. จังหวัดภูมิภาคในเดือนตุลาคมตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอหารือว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิยื่นเสนอขอรับการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๓. ก.อบต. จังหวัดอุบลราชธานี ขอหารือประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการแล้ว แต่ไม่มีการจ้างหน่วยงานหรือสถาบันภายนอกที่เป็นกลางมาดำเนินการสำรวจในตัวชี้วัดมติที่ ๒ มติต้านคุณภาพการให้บริการ ขอหารือว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีคุณสมบัติที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ และประเด็นไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการในตัวชี้วัดมติที่ ๒ มติต้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับคะแนนภาพรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๕ จะถือว่า องค์การบริหารส่วนตำบลผ่านการประเมินและมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๔. ประเด็น อปท. ได้ว่าจังหวัดที่ทำการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในมติที่ ๒ โดยที่บริษัทเอกชนไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อเกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ จึงขอหารือว่า อปท. จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่ อよ่างไร

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างของเดิมได้กำหนดให้พนักงานจ้างที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีต้องได้รับการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนในปีงบประมาณนี้ (๑ ครั้ง) ไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น แต่ปัจจุบันการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนพนักงานจ้างเป็นระบบเบอร์เซ็นต์ สูงสุดไม่เกินระดับเดือน ตีมาก ตีพอยี่สิ้น และปรับปรุง จึงขอหารือว่าจะเปรียบเทียบอย่างไร

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)
ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ข้อพิจารณา

คณะกรรมการด้านกฎหมายของ ก.ท. และ ก.อบต. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และ ก.จ. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ประเด็น อปท. ได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประจำ년ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครบทุกขั้นตอน และทุกมิติด้วยชัดตามที่ประกาศกำหนดไว้ และได้คะแนนประเมินรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่คณะกรรมการประเมินฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ด้วยชัดการประเมินความพึงพอใจเป็น ๐ คะแนน จึงหารือว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะกรรมการด้านกฎหมายฯ มีความเห็นว่าเนื่องจากหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้กำหนดคุณสมบัติของการจ่ายเงินรางวัลประจำปีเฉพาะแต่คะแนนรวมทุกมิติที่มีการประเมิน โดยมิได้กำหนดค่าคะแนนของแต่ละมิติไว้ ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการประเมินครบทุกมิติโดยชอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนี้ย่อมมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เพราะได้มีการประเมินผลครบถ้วนกระบวนการและได้คะแนนรวมตามประกาศหลักเกณฑ์ฯ ที่กำหนดไว้ หันนี้ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าในการประเมินด้วยชัดแต่ละมิติ ควรกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องได้รับคะแนนแต่ละมิติไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ จึงจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

๒. ประเด็น อปท. มีคุณสมบัติครบถ้วนແຕ้ไม่ได้ขึ้นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. จังหวัดภัยในเดือนตุลาคม ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะกรรมการด้านกฎหมายฯ มีความเห็นว่าโดยหลักการต้องถือว่าระยะเวลาดังกล่าวเป็นระยะเวลาการก่อสิทธิผูกพันให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยื่นภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องลักษณะเดียวกันนี้คณะกรรมการสร้างและอัตรากำลังได้เคยมีมติดังกล่าวไว้แล้วจึงให้เสนอเป็น ๒ แนวทาง โดยให้ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. เป็นผู้พิจารณา ดังนี้

แนวทางเลือกที่ ๑	แนวทางเลือกที่ ๒
เห็นชอบให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะกรรมการด้านโครงสร้างและอัตรากำลัง ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๘ ได้กำหนดไว้แล้ว โดยให้เป็นอำนาจของ ก. จังหวัด ในการใช้ดุลยพินิจพิจารณาผ่อนผัน หากเห็นว่า อปท. มีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถยื่นได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และต้องพิจารณาว่า อปท. ได้มีการปฏิบัติงานจริงตามด้วยชัดไม่น้อยกว่า ๘ เดือน	เห็นชอบว่า อปท. ไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัล เนื่องจากประกาศฯ ได้มีการกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน และประกาศฯ มิได้มีการกำหนดให้ผ่อนผันแต่อย่างใด

๓. ประเด็น อปท. ไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการด้วยชัดเรื่องสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่ได้รับคะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ขอหารือว่าจะมีสิทธิหรือไม่

- คณะกรรมการด้านกฎหมายฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการประเมินผลครบถ้วนกระบวนการและทุกภาคส่วนที่สำคัญ ไม่ได้มีการประเมินผลครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ ทำให้ไม่สามารถประเมินได้

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ สุจิตราวน)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การเงินบุคคลส่วนท้องถิ่น

๔. ประเด็น อปท. ได้ร่วมกับบริษัทดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามดัวข้อวัดมิติที่ ๒ โดยจ้างบริษัทเอกชนที่ไม่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำให้ผลสำรวจต่าง ๆ ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่

- คณะกรรมการด้านกฎหมายฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากบริษัทไม่มีการจดทะเบียนวัตถุประสงค์ประกอบการค้าในเรื่องการประเมินผลบริษัทดังกล่าวจึงต้องถือว่าไม่มีหน้าที่ในการสำรวจความพึงพอใจ

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างตามภารกิจ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้มีประกาศฯ แก้ไขเปลี่ยนแปลงการประเมินเลื่อนค่าตอบแทนเดิมเลื่อนเป็นขั้นของใหม่เลื่อนค่าตอบแทนเป็นปอร์เซ็นต์ ขอหารือว่า อปท. ที่ยังไม่จ่ายเงินรางวัลจะเบริญเทียบอย่างไร

- คณะกรรมการด้านกฎหมายฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าพนักงานจ้างตามภารกิจที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้ต้องมีคะแนนประเมินในระดับดีขึ้นไป คือ ดังแต่ ๗๕ คะแนนขึ้นไป โดยเทียบเคียงกับมติคณะกรรมการด้านโครงสร้าง และมติคณะกรรมการกลาง ในการประชุม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ ตามประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานหัวใบภี้เกี่ยวกับพนักงานจ้าง (ฉบับที่ ๓) ฉบับลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ดังนี้

ที่	ระดับ	การเลื่อนค่าตอบแทนของเดิม	คะแนนประเมินของใหม่
๑	ดีเด่น	๑ ขั้น + (๓ - ๕%)	๘๕ - ๑๐๐
๒	ดีมาก	-	๗๕ - ๘๕
๓	ดี	๑ ขั้น	๗๕ - ๘๕
๔	พอใช้	-	๖๕ - ๗๕
๕	ปรับปรุง	๐ ขั้น	น้อยกว่า ๖๕

การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างผู้เขียวขาญพิเศษ ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี			
การแบ่งกลุ่มของเดิม		การแบ่งกลุ่มของใหม่	
	๕ กลุ่ม		๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น	<input type="checkbox"/> ๑ ขั้น + ๕% <input type="checkbox"/> ๑ ขั้น + ๓% <input type="checkbox"/> ๑ ขั้น + ๓%	<input type="checkbox"/> กลุ่มดีเด่น <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖%	<input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖%
กลุ่มดีมาก		<input type="checkbox"/> กลุ่มดีมาก <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖%	<input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖%
กลุ่มดี	๑ ขั้น	<input type="checkbox"/> กลุ่มดี <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖%	<input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖%

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ สูตรฐาน)
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้อง

การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างทั่วไป
ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี

การแบ่งกลุ่มของเดิม ๒ กลุ่ม	การแบ่งกลุ่มของใหม่ ๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น	กลุ่มดีเด่น
กลุ่มดี	กลุ่มดี

ข้อเสนอ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามความเห็น และข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ โดย
มอบหมายให้คณะกรรมการด้านเงินประจำปีตอบแทนอื่นไปพิจารณา แต่สำหรับข้อหารือที่ ๒ นั้นเห็นชอบ
แนวทางเลือกที่ ๑ โดยในหลักการหากไม่ได้ยื่นเสนอภายในระยะเวลาที่กำหนดย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัล
ประจำปี แต่หากมีเหตุผลความจำเป็นให้เป็นอำนาจของ ก.จ.ก., ก.ท.อ. และ ก.อบต. จังหวัด ในการพิจารณา
ผ่อนผันโดยจะต้องคำนึงถึงระยะเวลาการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (ด้วยวัด)
จะต้องไม่น้อยกว่า ๔ เดือน ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์กำหนดด้วย

สำเนาถูกต้อง

(นายสมเกียรติ ชิตะฐาน)
ผู้อำนวยการส่วนส่งและในการบริหารงานบุคคลส่วนภูมิภาค

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง อื่นๆ (ต่อมี)

๕.๑ การติดตามความคืบหน้าการนิ่ม化การซ่อมแซมอุปกรณ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว

ฝ่ายเลขานุการซึ่งแจ้งว่า กรณีการซ่อมแซมอุปกรณ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการชั่วคราวแยกออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ

๑. กลุ่มที่ดำเนินการซ่อมแซมเร่งด่วนแล้วอยู่ระหว่างการขอความเห็นชอบบรรจุแต่งตั้ง ซึ่ง ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บด. มีมติให้ ก.จ. จังหวัด ตรวจสอบความถูกต้อง หากดำเนินการเป็นตามความหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้วก็ให้รายงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บด. แล้วแต่กรณี เพื่อทราบ

๒. กลุ่มที่อยู่ระหว่างการดำเนินการซ่อมแซม กลุ่มนี้ให้ดำเนินมาตรการการจัดซื้อให้รวดเร็ว

ผู้ที่ประชุม ทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นายศรีพงศ์ บุตรงามดี)

ผอ.สน.บด.

ผู้ช่วยเลขานุการ ก.จ.

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นายสมศักดิ์ คงยิ่งยืน)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.จ.

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเทียรดิ ฐิตธราณ)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

รายงานการประชุม
คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘
วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๔๕๐๑ อาคาร ๕ ชั้น ๕ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ผู้มาประชุม

๑. นายวิบูลย์	ส่วนพงศ์	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	ประธานที่ประชุม
๒. นายวัลลภ	พรัชพงษ์	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๓. นายวิสุตร	ประสิทธิ์ศิริวงศ์	แทนเลขานุการ ก.พ.	กรรมการ
๔. นายธรรมศักดิ์	สมพันธ์สันติวุฒิ	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๕. น.ส.夷awanuช	วิริยาภรณ์	แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๖. นายสาไธช	ศักดิ์มาตย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายสมศักดิ์	ศรีวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายเอกนก	แทมสุข	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายวสันต์	วรรณวิโรจน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นางสาวพรศรี	กิจธรรม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นายสมนึก	ธนาเดชาภูล	นายกเทศมนตรีนครนนทบุรี	กรรมการ
๑๒. นายศุภสันต์	หนูสวัสดิ์	นายกเทศมนตรีตำบลนาหว้า	กรรมการ
๑๓. นายประทีป	ชายเจริญ	นายกเทศมนตรีตำบลสกาเพลิง	กรรมการ
๑๔. นายสรณะ	เทพเนวาร์	ปลัดเทศบาลตำบลแม่สะเรียง	กรรมการ
๑๕. นายศักดิพงศ์	ธรรมอาษาภูล	ปลัดเทศบาลตำบลบางงา	กรรมการ
๑๖. นางฐิตินันท์	เจริญอาจ	ปลัดเทศบาลเมืองสนับรักษ์	กรรมการ
๑๗. นายสมศิริ	คงยิ่งยืน	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	เลขานุการ
๑๘. นายศรีพงศ์	บุตรลงกรณ์	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. พลเอก ออนุพงษ์	ผ่านจังหวัด	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	ติดราชการ
๒. นายสันติ	จุชัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ	

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ ฐิตฐาน)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายสุรเกียรติ	วิจัตธราณ	ผอ.สสบ.สน.บด.
๒.	นายศรีวิฒน์	บุปผาเจริญ	ผอ.สมบ.สน.บด.
๓.	พ.อ.ชนินทร์	ราชมนี	ผอ.สบม.สน.บด.
๔.	นายจิรพัฒน์	น้อยเพ็ง	สมบ. สน.บด.
๕.	น.ส.ผ่องพรณ	มุขธระโกษา	สมบ. สน.บด.
๖.	น.ส.บูรณี	แพพรใจจน	สมบ. สน.บด.
๗.	นายบันลือศักดิ์	สุนทร	สมบ. สน.บด.
๘.	น.ส.อัจาราภรณ์	อนุสูรนทร์	สมบ. สน.บด.
๙.	น.ส.มะลิวัลย์	จิตร์อาภาณ	สมบ. สน.บด.
๑๐.	ว่าที่ ร.ต.พสิษฐ์	ໄลสุวรรณชาติ	สมบ. สน.บด.
๑๑.	นายไกพัด	รัตนสุนทร	สมบ. สน.บด.
๑๒.	นายวีรภัทร์	นาวี	สมบ. สน.บด.
๑๓.	น.ส.กษมดา	สุริยวงศ์	สมบ. สน.บด.
๑๔.	นายปิยะ	คงกัน	สบม.สน.บด.
๑๕.	นายเทพสุริยา	สะอาด	สมว.สน.บด.
๑๖.	น.ส.นิชชาภัทร	ขาวัญญา	สมบ.สน.บด.
๑๗.	นางจันจิรา	เพ็มลาก	สสบ.สน.บด.
๑๘.	น.ส.อุษณีย์	ช่วงโชค	สมว.สน.บด.
๑๙.	นายนัฐพล	ชุมกร	สสบ.สน.บด.
๒๐.	นายแสงจันทร์	ดวงระหัว	สมอ.สน.บด.
๒๑.	นายอดิส	สุนทรวิภาค	สสบ.สน.บด.
๒๒.	นายวิรัตน์	พุ่มพวง	สมว.สน.บด.
๒๓.	นายศุภกร	พิมจัส	เลขานุการ รอง อสต.
๒๔.	นายอาทิตย์	ศรีโนบ้าน	เลขานุการ อสต.
๒๕.	นายกฤชญา	กัลยาณมหิดล	เลขานุการปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๖.	นายพงศ์เพชร	เพชรทอง	สล.สต.
๒๗.	นายสัญจิต	พวงนาค	สน.กม.
๒๘.	นายเกษม	พงษ์เสนี่ย	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุตรธานี
๒๙.	นางพิพรี	รัตนรังสรรค์	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดลำปาง
๓๐.	นางกัญญา	อดิศโถ	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด พระนครศรีอยุธยา
๓๑.	นายประมุข	วิศิษฎ์กุล	สำนักงาน ก.ด.
๓๒.	นายสันติ	วงศ์จรัสสวัสดิ์	สำนักงาน ก.ด.

- เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ผลออก อนุพงษ์ เมื่อจันดาวัฒน์ ผู้อำนวยการกระทรวงมหาดไทย ติดภารกิจราชการ ที่ประชุมมีมติคัดเลือก
นายวิบูลย์ สงวนพงศ์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่ประธานการประชุม

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ วิจัตธราณ)
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

๓.๓ หารือการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับประโยชน์
ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หัวเรื่อง

ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อ.บ.ด. ขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและ
ประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประจำปีตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี)
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๑. ก.อ.บ.ด. จังหวัดสิงห์บุรี ขอหารือประเด็นองค์กรบริหารส่วนตำบลได้ดำเนินการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ทุกมิติตัวชี้วัด และคณานุกรรณการประเมิน ฯ ได้ตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ฯ แล้วปรากฏว่าองค์กรบริหารส่วนตำบลทั้งหมดได้คะแนนประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๕ แต้มการตั้งข้อสังเกตว่า
การจ้างสถาบันเทคโนโลยีแห่งอียิปต์มาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมติที่ ๒ มติค้าน
คุณภาพการให้บริการ ไม่มีมาตรฐานที่น่าเชื่อถือ ไม่มีแบบที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจมาแสดงต่อ
คณานุกรรณการ ฯ จึงให้คะแนนตัวชี้วัด ข้อ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็น ๐ (ศูนย์)
คะแนน สำหรับตัวชี้วัดอื่นได้ประเมินให้คะแนนตามหลักฐานและคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบปกติ จึงขอ
หารือว่าการที่คณานุกรรณการ ฯ ให้คะแนนเป็นศูนย์เฉพาะตัวชี้วัดดังกล่าว องค์กรบริหารส่วนตำบลจะมีสิทธิ
ได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ อ讶้งไว

๒. ก.ท.จ. และ ก.อ.บ.ด. จังหวัดสมุทรปราการ และ ก.ท.จ. จังหวัดสุพรรณบุรีขอหารือ
ประเด็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผลต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อ.บ.ด. จังหวัดภัยในเดือนตุลาคมตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอหารือว่า
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิยื่นเสนอขอรับการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๓. ก.อ.บ.ด. จังหวัดอุบลราชธานี ขอหารือประเด็นองค์กรบริหารส่วนตำบลได้ยื่นเสนอ
ขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการแล้ว แต่ไม่มีการจ้างหน่วยงานหรือสถาบัน
ภายนอกที่เป็นกลางมาดำเนินการสำรวจในตัวชี้วัดมติที่ ๒ มติค้านคุณภาพการให้บริการ ขอหารือว่าองค์กร
บริหารส่วนตำบลมีคุณสมบัติที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ และประเด็นไม่มีการประเมินประสิทธิภาพ
และประสิทธิผลการปฏิบัติราชการในตัวชี้วัดมติที่ ๒ มติค้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของ
ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่องค์กรบริหารส่วนตำบลได้รับคะแนนภาพรวมไม่ต่ำกวาร้อยละ ๘๕ จะ
ถือว่า องค์กรบริหารส่วนตำบลผ่านการประเมินและมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๔. ประเด็น อปท. ได้วางบัญชีทำงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในมติที่ ๒
โดยที่บริษัทเอกชนไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี หรือทำโพลสำรวจด้วย ๆ จึงขอหารือว่า อปท.
จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่ อ讶้งไว

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างของเต้มได้กำหนดให้พนักงาน
จ้างที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีต้องได้รับการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนในปีงบประมาณนั้น (ครั้ง) ไม่น้อยกว่า
๑ ขั้น แต่ปัจจุบันการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนพนักงานจ้างเป็นระบบเบอร์เซ็นต์ สูงสุดไม่เกินระดับต่ำสุด ดีมาก ดี
พอใช้ และปรับปรุง จึงขอหารือว่าจะเบริกใบอนุญาตให้ยื่นอย่างไว

สำเนาถูกต้อง


(นายสุรเกียรติ วิจิตรฐาน)
ผู้อำนวยการส่วนที่ดูแลโครงการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ข้อพิจารณา

คณะกรรมการด้านกฎหมายของ ก.ท. และ ก.อ.บต. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และ ก.จ. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ประเด็น อปท. ได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ เพื่อขอรับเงินประจำปีด้วยแผนภูมิเป็นกราฟแท่ง (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครบทุกขั้นตอน และทุกมิติด้วยวัดความที่ประกาศกำหนดไว้ และได้คะแนนประเมินรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๕ แต่คณะกรรมการประเมินฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ด้วยวัดการประเมินความพึงพอใจเป็น ๐ คะแนน จึงหารือว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะกรรมการด้านกฎหมายฯ มีความเห็นว่าเนื่องจากหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้กำหนดคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่เงินรางวัลประจำปีเฉพาะแต่คะแนนรวมทุกมิติที่มีการประเมิน โดยมิได้กำหนดค่าคะแนนของแต่ละมิติไว้ ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการประเมินครบถ้วนโดยชอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนี้ย่อมมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เพราะได้มีการประเมินผลครบถ้วนกระบวนการและได้คะแนนรวมตามประกาศหลักเกณฑ์ฯ ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าในการประเมินด้วยวัดแต่ละมิติ ควรกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องได้รับคะแนนแต่ละมิติไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ จึงจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

๒. ประเด็น อปท. มีคุณสมบัติครบถ้วนແດไปได้ยืนเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อ.บต. จังหวัดภายในเดือนตุลาคม ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะกรรมการด้านกฎหมายฯ มีความเห็นว่าโดยหลักการต้องถือว่าระยะเวลาดังกล่าวเป็นระยะเวลาการก่อสิทธิผูกพันให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องยื่นภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องลักษณะเดียวกันนี้คณะกรรมการสร้างและอัตรากำลังได้เคยมีมติดังกล่าวไว้แล้วซึ่งให้เสนอเป็น ๒ แนวทาง โดยให้ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อ.บต. เป็นผู้พิจารณา ดังนี้

แนวทางเลือกที่ ๑	แนวทางเลือกที่ ๒
เห็นชอบให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะกรรมการด้านโครงสร้างและอัตรากำลัง ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ ได้กำหนดไว้แล้ว โดยให้เป็นอำนาจของ ก. จังหวัด ในการใช้คุลียพันธ์พิจารณาผ่อนผัน หากเห็นว่า อปท. มีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถยื่นได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และต้องพิจารณาว่า อปท. ได้มีการปฏิบัติงานจริงตามด้วยวัดไม่น้อยกว่า ๘ เดือน	เห็นชอบว่า อปท. ไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลเนื่องจากประกาศฯ ได้มีกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน และประกาศฯ ไม่ได้มีการกำหนดให้ผ่อนผันแต่อย่างใด

๓. ประเด็น อปท. ไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ด้วยวัดเรื่องสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่ได้รับคะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ขอหารือว่าจะมีสิทธิหรือไม่

- คณะกรรมการด้านกฎหมายฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการประเมินผลครบถ้วนทุกกระบวนการตามที่ประกาศฯ กำหนดไว้

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ ฐิตฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

๔. ประเด็น อปท. ได้ร่วมจ้างบริษัทดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามด้วนชี้วัดมิติที่ ๒ โดยจ้างบริษัทเอกชนที่ไม่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่

- คณะกรรมการด้านกฎหมายฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากบริษัทที่ไม่มีการจดทะเบียนวัตถุประสงค์ประกอบการค้าในเรื่องการประเมินผลบริษัทดังกล่าวซึ่งต้องถือว่าไม่มีหน้าที่ในการสำรวจความพึงพอใจ

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างตามภารกิจ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้มีประกาศฯ แก้ไขเปลี่ยนแปลงการประยุกต์ใช้ค่าตอบแทนจากเดิมเป็นขั้น ของใหม่ เดือนค่าตอบแทนเป็นปีเดือนเดียวกัน ขอหารือว่า อปท. ที่ยังไม่จ่ายเงินรางวัลจะเบริกเทียบอย่างไร

- คณะกรรมการด้านกฎหมายฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าพนักงานจ้างตามภารกิจที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้ต้องมีคะแนนประเมินในระดับดีขึ้นไป คือ ตั้งแต่ ๘๕ คะแนนขึ้นไป โดยเห็นได้ยังกับมติคณะกรรมการด้านโครงสร้าง และมติคณะกรรมการกลาง ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ตามประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานหัวไฟเกียรติพิเศษ (ฉบับที่ ๓) ฉบับลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ดังนี้

ที่	ระดับ	การเลื่อนค่าตอบแทน ของเดิม	คะแนนประเมิน ของใหม่
๑	ดีเด่น	๑ ขั้น + (๓ - ๕%)	๙๕ - ๑๐๐
๒	ดีมาก	-	๘๕ - ๙๕
๓	ดี	๑ ขั้น	๗๕ - ๘๕
๔	พอใช้	-	๖๕ - ๗๕
๕	ปรับปรุง	๐ ขั้น	น้อยกว่า ๖๕

การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างผู้ช่วยราชการพิเศษ ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี			
การแบ่งกลุ่มของเดิม		การแบ่งกลุ่มของใหม่	
๔ กลุ่ม	๓ กลุ่ม	๓ กลุ่ม	๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น	<input checked="" type="checkbox"/> ๑ ขั้น + ๕% <input type="checkbox"/> ๑ ขั้น + ๕% <input type="checkbox"/> ๑ ขั้น + ๓%	กลุ่มดีเด่น	<input checked="" type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕% <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔%
กลุ่มดี	๑ ขั้น	กลุ่มดี	<input checked="" type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕% <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔%

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ วิจิตรฐาน)
ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างทั่วไป
ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี

การแบ่งกลุ่มของเดิม ๒ กลุ่ม	การแบ่งกลุ่มของใหม่ ๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น	กลุ่มดีเด่น
	กลุ่มดีมาก
กลุ่มดี	กลุ่มดี

ข้อเสนอ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามความเห็น และข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ โดย
มอบหมายให้คณะกรรมการด้านเงินประจำปีขึ้นตอบแทนอื่นไปพิจารณา แต่สำหรับข้อหารือที่ ๒ นี้เห็นชอบ
แนวทางเลือกที่ ๑ โดยในหลักการหากไม่ได้ยื่นเสนอภายนอกจะดำเนินการที่กำหนดอย่างไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัล
ประจำปี แต่หากมีเหตุผลความจำเป็นให้เป็นอำนาจของ ก.จ.อ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัด ในการพิจารณา
ผ่อนผันโดยจะต้องคำนึงถึงระยะเวลาการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด)
จะต้องไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์กำหนดด้วย

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ รุจิตะสูร)

ผู้อำนวยการกองทุนแม่ข่ายการเงินบุคคลส่วนท้องถิ่น

ข้อกฤษณา

๓. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนห้องที่นี้ให้เป็นรายจ่ายอันขององค์กรปกครองส่วนห้องที่นี้ พ.ศ. ๒๕๕๗

ข้อ ๖ การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีตามข้อ ๕ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่คณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดกำหนดโดยการตั้งไว้ในบัญชีประจำปี และไม่ให้นำเงินสะสมมาจ่าย

การกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการของคณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงคุณภาพ ปริมาณงาน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ความสามารถ ความอุตสาหะในการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ และหลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาตามที่คณะกรรมการพัฒนาราชการกำหนด

๔. ประกาศ ก.จ. เรื่อง กำหนดเงื่อนไขและวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นสำหรับข้าราชการ/พนักงานส่วนห้องที่นี้เป็นกรณีพิเศษ ฉบับลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘

ข้อ ๖ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน

๖.๑ ขั้นตอนและวิธีการประเมิน

(๑) ภายในเดือนตุลาคมของทุกปีให้องค์กรบริหารส่วนจังหวัดที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อ ๑ ทุกแห่ง เสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับข้าราชการและลูกจ้างด้วยคณะกรรมการข้าราชการ/พนักงานส่วนห้องที่นี้เพื่อรับทราบการประเมิน กรณีองค์กรบริหารส่วนจังหวัดตามข้อ ๑ แห่งได้มีวงเงินคงเหลือไม่เพียงพอแก่การจัดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ให้เสนอเหตุผลและความจำเป็นที่ไม่อาจขอรับการประเมินให้ ก.จ.จ. ทราบด้วย

(๒) ให้องค์กรบริหารส่วนจังหวัดที่ขอรับการประเมินตามข้อ (๑) ดำเนินการตามแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๔ เดือน โดยเริ่มนับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคมของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินเป็นต้นไป แล้วดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมติที่ ๒ โดยให้หน่วยงานหรือสถาบันที่เป็นกลางทำการสำรวจ และรายงานผลการปฏิบัติงานตามมติและด้วยวัสดุเสนอ ก.จ.จ. เพื่อให้คณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการที่ ก.จ.จ. แต่งตั้งไปทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน

๖.๒ มติคณะกรรมการด้านโครงสร้างและอัตรากำลังของพนักงานส่วนตำบล ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๙ เท็งขอให้ตอบข้อหารือกรณีองค์กรบริหารส่วนตำบลที่ไม่สามารถเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๐ นั้น ให้อภัยในอำนาจของ ก. จังหวัดที่จะใช้ดุลยพินิจในการพิจารณา ดังนี้ หาก ก. จังหวัด พิจารณาเห็นว่าองค์กรบริหารส่วนตำบลมีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถขอรับการประเมินภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ก. จังหวัด ก็อาจพิจารณาผ่อนผันได้ แต่ทั้งนี้ ก. จังหวัดต้องตรวจสอบแล้วว่าองค์กรบริหารส่วนตำบลได้มีการปฏิบัติงานจริงตามมติและด้วยวัสดุภายในปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินไม่น้อยกว่า ๔ เดือน

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ รุจิราชาน)

ผู้อำนวยการส่วนที่ดูแลวิชาการบริหารงานบุคคลส่วนห้องที่นี้

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง อื่นๆ (ด้านมี)

๕.๑ การติดตามความคืบหน้าการนิมาตรการจะลอกการสอบแข่งขันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการชั่วคราวแยกออกเป็น ๒ กลุ่ม ดือ

๑. กลุ่มที่ดำเนินการสอบแข่งขันเสร็จสิ้นแล้วอยู่ระหว่างการขอความเห็นชอบบรรจุแต่งตั้ง ซึ่ง ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. มีมติให้ ก.จ.หัวด ตรวจสอบความถูกต้อง หากดำเนินการเป็นตามมาตรฐานหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้วก็ ให้รายงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. แล้วแต่กรณี เพื่อทราบ

๒. กลุ่มที่อยู่ระหว่างการดำเนินการสอบแข่งขัน กลุ่มนี้ให้กำหนดมาตรการการจัดสอบให้รัดกุม

๕.๒ การหารือเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติค่าสั่ง คลช ที่ ๑/๙๕๕๗ กรณีผู้บริหารและสมาชิก สถาบันท้องถิ่นกระทำการผิด

ฝ่ายเลขานุการจะนำเรื่องดังกล่าวไปศึกษาเพื่อให้เกิดความเข้าใจก่อนต่อไป

มติที่ประชุม ทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นายศรีพงศ์ บุตรงามดี)

ผอ.สน.บต.

ผู้ช่วยเลขานุการ ก.ท.

ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม

(นายสมดี คงยิ่งยืน)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.ท.

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ สูตตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

รายงานการประชุม
คณะกรรมการกลางหนังงานส่วนตำบล
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘
วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๕๕๐๑ อาคาร ๕ ชั้น ๕ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

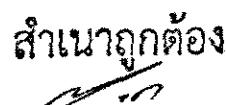
ผู้มาประชุม

๑. นายวิบูลย์	สจวนพงศ์	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	ประธานที่ประชุม
๒. นายวัลลภ	พร็องพงษ์	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๓. นางวิสุตร	ประสิทธิ์ศรีวงศ์	แทนเลขานุการ ก.พ.	กรรมการ
๔. นายธรรมศักดิ์	สัมพันธ์สันติคุณ	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๕. น.ส.เยาวนุช	วิริยาภรณ์	แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๖. นายสาริช	ศักข์มาดย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายธวัชชัย	ฟึกอังกูร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายอัษฎาวงศ์	ปานิกบุตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายพีระณุ	พรหมเจริญ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นายพีชัย	นวลนาครร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นายสนั่น	สายสุนทร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. นายวิระศักดิ์	อาทิตา	นายก อบต. คลองสาม	กรรมการ
๑๓. นายนันพดล	แก้วสุพัฒน์	นายก อบต.อั้มเกร็ด	กรรมการ
๑๔. นายเชื้อ	ยั้นจินดา	ปลัด อบต.เข้าพระ	กรรมการ
๑๕. นายพัศกร	ไยน้อย	ปลัด อบต.บางพลีใหญ่	กรรมการ
๑๖. นายทรงศักดิ์	โอมะศลัง	ปลัด อบต.โนนสะอาด	กรรมการ
๑๗. นายสมศักดิ์	คงยิ่งยืน	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	เลขานุการ
๑๘. นายศรีพงศ์	บุตรงามดี	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. พลเอก อภิพงษ์	เพ้ำจินดา	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	ติดราชการ
๒. นายนานนุช	บุรณพรหม	นายก อบต.นาสิงห์	ติดภารกิจ

สำเนาถูกต้อง


 (นายสุรเกียรติ ชัยตระกาน)
 ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายสุรเกียรติ	วิจัตธราณ	ผอ.สสบ.สบ.บด.
๒.	นายศิริวัฒน์	บุปผาเจริญ	ผอ.สสบ.สบ.บด.
๓.	พ.อ.ช.ชนินทร์	ราชมนตี	ผอ.สสบ.สบ.บด.
๔.	นายจิรพัฒน์	น้อยเพ็ง	สสบ. สบ.บด.
๕.	น.ส.ม่องพรรย়	มุขธรรมโภคยา	สสบ. สบ.บด.
๖.	น.ส.บูรณี	แพรใจรัตน์	สสบ. สบ.บด.
๗.	นายบันลือศักดิ์	สุนทร	สสบ. สบ.บด.
๘.	น.ส.อัจรากรณ์	อนุสุเรนทร์	สสบ. สบ.บด.
๙.	น.ส.มะลิวัลย์	จิตราอรุณ	สสบ. สบ.บด.
๑๐.	ท่าน ร.ศ.พสิษฐ์	ໄลสุวรรณชาติ	สสบ. สบ.บด.
๑๑.	นายไกพัด	รัตนสุนทร	สสบ. สบ.บด.
๑๒.	นายวีระทัต์	นาวี	สสบ. สบ.บด.
๑๓.	น.ส.กษมดา	สุริบางศร	สสบ. สบ.บด.
๑๔.	นายปิยะ	คั้งกัน	สสบ. สบ.บด.
๑๕.	นายเทพสุริยา	สะชาต	สสบ. สบ.บด.
๑๖.	น.ส.ณิชาภัทร	ขาวัญแก้ว	สสบ. สบ.บด.
๑๗.	นางจันจิรา	เพ็มลาภ	สสบ. สบ.บด.
๑๘.	น.ส.อุழณิย์	ช่างโชค	สสบ. สบ.บด.
๑๙.	นายนัฐพล	ชุมภูร	สสบ. สบ.บด.
๒๐.	นายแสงจันทร์	ดวงระหว้า	สสบ. สบ.บด.
๒๑.	นายอดิสร	สุนทรภิภาค	สสบ. สบ.บด.
๒๒.	นายวีรัตน์	พุ่มพวง	สสบ. สบ.บด.
๒๓.	นายศุภกร	ทิมจรัส	เลขานุการ รอง อสส.
๒๔.	นาย瓦สิญธ์	ศรีโนบ้าน	เลขานุการ อสส.
๒๕.	นายฤทธิญา	กัลยาณะอธิรัม	เลขานุการปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๖.	นายพงศ์เพชร	เพชรทอง	สส.สส.
๒๗.	นายสัญจิต	พวงนาค	สส.กม.
๒๘.	นายเกษม	พงษ์เสน่ห์	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี
๒๙.	นางพิพรี	รัตนรังสรรค์	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดลำปาง
๓๐.	นางกัญญา	อดีตໂຕ	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด พระนครศรีอยุธยา
๓๑.	นายประมุช	วิศิษฎ์กุล	สำนักงาน ก.ด.
๓๒.	นายสันติ	วงศ์จิระสวัสดิ์	สำนักงาน ก.ด.

- เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ผลออก อนุพงษ์ เมื่อจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ติดภารกิจราชการ ที่ประชุมมีเมตตาดีเลือก
นายวิบูลย์ สงวนพงศ์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่ประธานการประชุม

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ วิจัตธราณ)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการบริหารงานบุคคลสำนักท้องถิ่น

๓.๓ หารือการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ดังนี้

ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. ขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๑. ก.อบต. จังหวัดสิงห์บุรี ขอหารือประเด็นองค์กรบริหารส่วนตำบลได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทุกมิติตัวชี้วัด และคณานุกรรምการประเมินฯ ได้ตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ แล้วปรากฏว่าองค์กรบริหารส่วนตำบลสังกัดได้คะแนนประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แม้มีการตั้งข้อสังเกตว่า การจ้างสถาบันเทคโนโลยีแห่งอิหร่านมาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมติที่ ๒ มติด้านคุณภาพการให้บริการ ไม่มีมาตรฐานที่น่าเชื่อถือ ไม่มีแบบที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจมาแสดงต่อคณานุกรรምการฯ จึงให้คะแนนตัวชี้วัด ข้อ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็น ๐ (ศูนย์) คะแนน สำหรับตัวชี้วัดอื่นได้ประเมินให้คะแนนตามหลักฐานและคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบปกติ จึงขอหารือว่าการที่คณานุกรรምการฯ ได้ให้คะแนนเป็นศูนย์เฉพาะตัวชี้วัดดังกล่าว องค์กรบริหารส่วนตำบลจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ อ่อน่างไร

๒. ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดสมุทรปราการ และ ก.ท.จ. จังหวัดสุพรรณบุรีขอหารือประเด็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดภูเก็ตในเดือนตุลาคมตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอหารือว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิยื่นเสนอขอรับการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๓. ก.อบต. จังหวัดอุบลราชธานี ขอหารือประเด็นองค์กรบริหารส่วนตำบลได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการแล้ว แต่ไม่มีการจ้างหน่วยงานหรือสถาบันภายนอกที่เป็นกลางมาดำเนินการสำรวจในตัวชี้วัดมติที่ ๒ มติด้านคุณภาพการให้บริการ ขอหารือว่าองค์กรบริหารส่วนตำบลมีคุณสมบัติที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ และประเด็นไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการในตัวชี้วัดมติที่ ๒ มติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่องค์กรบริหารส่วนตำบลได้รับคะแนนภาพรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ จะถือว่า องค์กรบริหารส่วนตำบลผ่านการประเมินและมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๔. ประเด็น อปท. ได้ว่าจ้างบริษัททำการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในมติที่ ๒ โดยที่บริษัทเอกชนไม่ได้มีตุลาประสงค์เพื่อเกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่างๆ จึงขอหารือว่า อปท. จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่ อ่อน่างไร

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างของเต้มได้กำหนดให้พนักงานจ้างที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีต้องได้รับการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนในปีงบประมาณนั้น (๑ ครั้ง) ไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น แต่ปัจจุบันการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนพนักงานจ้างเป็นระบบเบอร์เซ็นต์ สูงสุดไม่เกินระดับตีเด็น ดีมาก ดีพอกใช้ และปรับปรุง จึงขอหารือว่าจะเบรียบเที่ยบอย่างไร

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ ธีระชาน)
ผู้อำนวยการส่วนตัวเมืองกาฬสินธุ์บุคคลส่วนท้องถิ่น

ข้อพิจารณา

คณะกรรมการค้านกฎหมายของ ก.ท. และ ก.อ.บ.ด. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และ ก.จ. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ประเด็น อป. ได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อรับเงินประจำต้นแบบอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครบถ้วน minden แต่ทุกมิติตัวชี้วัดตามที่ประกาศกำหนดไว้ และได้คะแนนประเมินรวมไม่น่ากว่าร้อยละ ๗๕ แต่คณะกรรมการประเมินฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ตัวชี้วัดการประเมินความพึงพอใจเป็น ๐ คะแนน จึงหารือว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะกรรมการค้านกฎหมายฯ มีความเห็นว่าเนื่องจากหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินเพื่อรับเงินรางวัลประจำปีได้กำหนดคุณสมบัติของการจ่ายเงินรางวัลประจำปีเฉพาะแต่คะแนนรวมทุกมิติที่มีการประเมิน โดยมีได้กำหนดค่าคะแนนของแต่ละมิติไว้ ดังนี้ หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการประเมินครบถ้วนมิติโดยชอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนี้ย่อมมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เพราะได้มีการประเมินผลครบถ้วนกระบวนการและได้คะแนนรวมตามประกาศหลักเกณฑ์ฯ ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าในการประเมินตัวชี้วัดแต่ละมิติ ควรกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องได้รับคะแนนแต่ละมิติไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ จึงจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัล

๒. ประเด็น อปท. มีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อ ก.จ.จ., ก.ท.จ. และ ก.อ.บ.ด. จังหวัดภายในเดือนตุลาคม ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะกรรมการค้านกฎหมายฯ มีความเห็นว่าโดยหลักการต้องถือว่าระยะเวลาตั้งกล่าวเป็นระยะเวลาการก่อสิทธิผูกพันให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องยื่นภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องลักษณะเดียวกันนี้คณะกรรมการสร้างและอัตรากำลังได้เคยมีมติดังกล่าวไว้แล้วจึงให้เสนอเป็น ๒ แนวทาง โดยให้ ก.จ.จ., ก.ท.จ. และ ก.อ.บ.ด. เป็นผู้พิจารณา ดังนี้

แนวทางเลือกที่ ๑	แนวทางเลือกที่ ๒
<p>เห็นชอบให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะกรรมการค้านโครงสร้างและอัตรากำลัง ให้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ ได้กำหนดไว้แล้ว โดยให้เป็นอำนาจของ ก. จังหวัด ใน การใช้ดุลยพินิจพิจารณาผ่อนผัน หากเห็นว่า อปท. มีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถยื่นได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และต้องพิจารณาว่า อปท. ได้มีการปฏิบัติงานจริงตามตัวชี้วัดไม่น้อยกว่า ๘ เดือน</p>	<p>เห็นชอบว่า อปท. ไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัล เนื่องจากประกาศฯ ได้มีการกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน และประกาศฯ มิได้มีการกำหนดให้ผ่อนผันแต่อย่างใด</p>

๓. ประเด็น อปท. ไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดเรื่องตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่ได้รับคะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ขอหารือว่าจะมีสิทธิหรือไม่

คณะกรรมการค้านกฎหมายฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี ที่มีลักษณะตัวชี้วัดที่กรอกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการประเมินผลครบถ้วนกระบวนการและที่ประชุมฯ กำหนดไว้

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรภิญช์ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร

๔. ประเด็น อปท. ได้ว่าจ้างบริษัทดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามตัวชี้วัดมิติที่ ๒ โดยจ้างบริษัทเอกชนที่ไม่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำผลสำรวจต่าง ๆ ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่

- คณะกรรมการด้านกฎหมายฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากบริษัทไม่มีการจดทะเบียนวัตถุประสงค์ประกอบการค้าในเรื่อง การประเมินผลบริษัทดังกล่าวซึ่งต้องถือว่าไม่มีหน้าที่ในการสำรวจความพึงพอใจ

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างตามภารกิจ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้มีประกาศฯ แก้ไขเปลี่ยนแปลงการประเมินเลื่อนค่าตอบแทนเดิมเลื่อนเป็นขั้นของใหม่ เลื่อนค่าตอบแทนเป็นเปอร์เซ็นต์ ขอหารือว่า อปท. ที่ยังไม่จ่ายเงินรางวัลจะเปรียบเทียบอย่างไร

- คณะกรรมการด้านกฎหมายฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าพนักงานจ้างตามภารกิจที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้ต้องมีคะแนนประเมินในระดับดีขึ้นไป คือ ดังแต่ ๗๕ คะแนนขึ้นไป โดยเทียบเคียงกับมติคณะกรรมการด้านโครงสร้าง และมติคณะกรรมการกลาง ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ตามประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง (ฉบับที่ ๓) ฉบับลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ดังนี้

ที่	ระดับ	การเลื่อนค่าตอบแทนของเดิม	คะแนนประเมินของใหม่
๑	ดีเด่น	๑ ขั้น + (๓ - ๕%)	๙๕ - ๑๐๐
๒	ดีมาก	-	๘๕ - ๙๕
๓	ดี	๑ ขั้น	๗๕ - ๘๕
๔	พอใช้	-	๖๕ - ๗๕
๕	ปรับปรุง	๐ ขั้น	น้อยกว่า ๖๕

การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างผู้เขียวชาญพิเศษ ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี			
การแบ่งกลุ่มของเดิม		การแบ่งกลุ่มของใหม่	
	๕ กลุ่ม		๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น	<input checked="" type="checkbox"/> ๑ ขั้น + ๕% <input type="checkbox"/> ๑ ขั้น + ๕% <input type="checkbox"/> ๑ ขั้น + ๓%	กลุ่มดีเด่น	<input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔%
กลุ่มดีมาก		กลุ่มดีมาก	<input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔%
กลุ่มดี	๑ ขั้น	กลุ่มดี	<input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔%

สำเนาอยู่ต่อ

(นายสุรเกียรติ วิรัฐฐาน)
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการบริหารงานบคคลสำนักปลัด

การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างทั่วไป
ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี

การแบ่งกลุ่มของเดิม ๒ กลุ่ม	การแบ่งกลุ่มของใหม่ ๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น	กลุ่มดีเด่น
กลุ่มดี	กลุ่มดีมาก

ข้อเสนอ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามความเห็น และข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ โดย
มอบหมายให้คณะกรรมการด้านเงินประจำปีนี้ดูแลและดำเนินการต่อไป แต่สำหรับข้อหารือที่ ๒ นั้นเห็นชอบ
แนวทางเดิมที่ ๑ โดยในหลักการหากไม่ได้ยื่นเสนอภายนอกในระยะเวลาที่กำหนดย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัล
ประจำปี แต่หากมีเหตุผลความจำเป็นให้เป็นอำนาจของ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อ.บ.ด. จังหวัด ในการพิจารณา
ผ่อนผันโดยจะต้องคำนึงถึงระยะเวลาการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (ดัวซึ่งกัน)
จะต้องไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์กำหนดด้วย

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ สุจิตรา农)
ผู้อำนวยการสำนัก บริษัทบริการนักศึกษาส่วนท้องถิ่น

เอกสารประกอบการพิจารณาการที่ ๓๓

ข้อกฎหมาย

๑. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำหนดเงินประจำที่ต้องห้ามและเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗

ข้อ ๖ การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีตามที่อ.๕ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่คณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดกำหนดโดยการดึงไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และนำไปใช้บังคับส่วนมากจ่าย

การกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการของคณะกรรมการการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดตามรัฐธรรมนูญ ให้คำนึงถึงคุณภาพ ปริมาณงาน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ความสามารถ ความอุดสาหะในการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ และหลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาตามที่คณะกรรมการการพัฒนาราชการกำหนด

๒. ประกาศ ก.จ. เรื่อง กำหนดเงื่อนไขและวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นสำหรับ
ข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นกรณีพิเศษ ฉบับลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๔๙

ข้อ ๒ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน

๒.๑ ขั้นตอนและวิธีการประเมิน

(๗) ภายใต้เงื่อนไขดังนี้
๑. ทุกหน่วยงานขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อกำหนด
ปรับปรุงแก้ไขแผนอันเป็นกรณฑ์พิเศษสำหรับข้าราชการและลูกจ้างที่คณะกรรมการข้าราชการ/พนักงานส่วน
ท้องถิ่นเพื่อรับทราบการประเมิน กรณีองค์กรบริหารส่วนจังหวัดตามข้อ ๑ แห่งให้มีวงเงินคงเหลือไม่น้อยกว่า
การจัดประโยชน์ดังแผนอันเป็นกรณฑ์พิเศษ ให้เสนอเหตุผลและความจำเป็นที่ไม่อาจขอรับการประเมินให้ ก.จ.ส.
ทราบด้วย

(๒) ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ขอรับการประเมินตามข้อ (๑) ดำเนินการตามแนวทางประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเป็นระยะเวลามิฉน้อยกว่า ๔ เดือน โดยเริ่มนับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายนของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินเป็นต้นไป แล้วดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมติที่ ๖ โดยให้หน่วยงานหรือสถาบันที่เป็นกลางทำการสำรวจ และรายงานผลการปฏิบัติงานตามมติและตัวชี้วัดเสนอ ก.จ.จ. เพื่อให้คณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการที่ ก.จ.จ. แต่งตั้งไปทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน

๒.๓ ภาคีมีมติร่วมกันจัดทำโครงการฯ และอัตรากำลังของพนักงานส่วนตำบล ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๑ เห็นชอบให้ตอบข้อหารือกรณีองค์กรบริหารส่วนตำบลที่ไม่สามารถเสนอขอรับการประเมินภาระสิทธิ公民และประวัติผลการปฏิบูรณ์ราชการภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๐ นั้น ให้อภัยในอำนาจของ ก. จังหวัดที่จะใช้คุณพินิจในการพิจารณา ดังนี้ ๑. ก. จังหวัด พิจารณาเห็นว่าองค์กรบริหารส่วนตำบลมิเนหนุ่นความผิดที่ไม่สามารถขอรับการประเมินภาระในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ก. จังหวัด มีอาจพิจารณาเพื่อคุณพินิจ แต่ทั้งนี้ ก. จังหวัดต้องตรวจสอบแล้วว่าองค์กรบริหารส่วนตำบลได้มีการปฏิบูรณ์งานจริงตามวิธีและตัวชี้วัดภาระในปีงบประมาณ ณ ที่ขอรับการประเมินไว้แล้วก่อว่า ๔ เดือน

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ จิตตธราณ)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง อื่นๆ (ถ้ามี)

๕.๑ การติดตามความคืบหน้ากรณีการจัดสอบแข่งขันของ อปท. ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาฯ ผลการดำเนินการตามมติ ก.อบต. เป็นอย่างไร

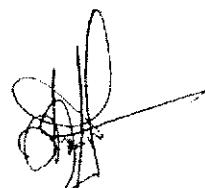
นายเชื้อ อั่นจิตา กรรมการผู้แทน อปด. ได้ขอที่ประชุมพิจารณาเร่งรัดดำเนินการผลการดำเนินการตามมติ ก.อบต. กรณีการจัดสอบแข่งขันของ อปท. ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่เกิดความล่าช้าหรือประวิงเวลา ที่ประชุมได้ใช้ญี่ปุ่นแทนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ทั้งนี้ ผู้แทนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้ชี้แจงว่า ขณะนี้จังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้ทำหนังสือหารือรายละเอียดตามหนังสือจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ ๑๐๒๓.๔/๗๗๘ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ที่ประชุมได้รับฟังคำชี้แจงดังกล่าวแล้ว มีมติมอบหมายกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานกระทรวงมหาดไทยเพื่อเร่งรัดจังหวัดพระนครศรีอยุธยาดำเนินการเกี่ยวกับการยกเลิกบัญชีสอบแข่งขันได้ และการยกเลิกคำสั่งบรรจุแต่งตั้งให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

มติที่ประชุม ทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายศรีพงศ์ บุตรงามดี)

ผอ.สป.บด.

ผู้ช่วยเลขานุการ ก.อบต.

ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม



(นายสมศักดิ์ คงยิ่งยืน)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.อบต.

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรเกียรติ ฐิตะรูนาน)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น