

16 ก.ย. ๕๗
15 ก.ย. 2557
ที่ นร ๐๑๐๗/ ๕๑๑๗



จังหวัดแพร่
เลขรับ 8459
วันที่ 15 ก.ย. 2557
เวลา

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐
16 ก.ย. 2557

๑๑ กันยายน ๒๕๕๗

เรื่อง ทหารเรือแนวทางการอุดหนุนเงินโครงการแข่งขันกีฬาเยาวชนภาค ๕ ครั้งที่ ๓๑ “ทริภูมูไชยเกมส์”
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด (ประธานอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด) ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๗

ด้วยเทศบาลเมืองลำพูน ขอหารือกรณีจังหวัดลำพูนได้จัดทำโครงการจัดการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ภาค ๕ ครั้งที่ ๓๑ “ทริภูมูไชยเกมส์” ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ และขอรับเงินอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของจังหวัดลำพูนทุกแห่ง ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของเทศบาลเป็นไปอย่างถูกต้องสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงขอหารือว่าเทศบาลเมืองลำพูนจะให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติได้หรือไม่ อย่างไร

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีขอเรียนว่า ข้อหารือดังกล่าวได้นำเข้าสู่ที่ประชุมคณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นว่า การจัดการแข่งขันกีฬาเยาวชนระดับภาคที่จังหวัดลำพูนเป็นเจ้าภาพและขอรับการสนับสนุนจากเทศบาลเมืองลำพูนถือว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของเทศบาลตามมาตรา ๕๐ (๗) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ด้านการส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ซึ่งเป็นภารกิจอื่นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องขอความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดก่อน ตามข้อ ๑ วรรคสอง ของประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการให้บริการสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ทั้งนี้ ขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อถือปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายกมล สุขสมบุรณ์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๐ ๗๓๘๔ โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๐๖๙๔

รายงานการประชุม
คณะกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗
วันพฤหัสบดีที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๑๐๑ ชั้น ๑ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสกาววงศ์	ประธานอนุกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์สุนทร มณีสวัสดิ์	อนุกรรมการ
๓. นายคมสัน โพธิ์คง	อนุกรรมการ
๔. นายอมร เลาหมนตรี	อนุกรรมการ
๕. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	อนุกรรมการ
๖. พันโทติน ออรุ่งโรจน์	อนุกรรมการ
๗. นายวีระชัย ชมสาคร	อนุกรรมการ
๘. นายพิพิธ ทิพย์ธนสาร	อนุกรรมการและเลขานุการ
๙. นางสาวอภิรดี ประเสริฐฤทธิ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. ว่าที่ร้อยตรีสุระชัย อเนกรัตน์	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ณรงค์ ใจหาญ	ติตราชการ
๒. นายมานะ บุญยะโกศา	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ร.อ.หญิงอุษณีย์ วงษาลักษณ์	ผู้อำนวยการกองการแข่งขันกีฬาเป็นเลิศ กกท.
๒. นายเกรียงศักดิ์ อุ่นรัมย์	ผู้อำนวยการกองบริหารงานส่วนภูมิภาค กกท.
๓. นายชาติรี ชุมภู	พนักงานส่งเสริมกีฬา ๖ กกท.
๔. นายพีระเดช ต้นประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่ กกท.

เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ

๑. นางสาวเรณู วันชัยวิวัฒน์	ผู้อำนวยการส่วนประสานงาน ติดตาม และประเมินผล
๒. นางสาวภัทรานิษฐ์ ชีวะวรนนท์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๓. นายพนัศกร เอี่ยมสุภาชาติ	นิติกรปฏิบัติการ
๔. นางสาวเนาวรัตน์ อัคร์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
๕. นางสาวกัลยา สิทธิจันทร์	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๖. นายขจรศักดิ์ เขาวะวนิช	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ไม่มี

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗
ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เสร็จเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา
เรื่องที่ ๓.๑ ทหารหรือแนวทางการอุดหนุนเงินโรงเรียนแข่งขันกีฬาเยาวชน ภาค ๕ ครั้งที่ ๓๑ “หริภุญไชยเกมส์”

๑. ความเป็นมา

๑.๑ จังหวัดลำพูน ได้จัดทำโครงการจัดการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ภาค ๕ ครั้งที่ ๓๑ “หริภุญไชยเกมส์” ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ และขอรับเงินสนับสนุนจาก อปท. ของจังหวัดลำพูนทุกแห่ง พร้อมทั้งให้พิจารณาบรรจุแผนงานโครงการดังกล่าวในแผนพัฒนา ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๐) และให้การสนับสนุนตั้งงบประมาณรายจ่าย ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ โดยให้ถือตาม พ.ร.บ.กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ (๑๔) และมาตรา ๑๗ (๑๘)

๑.๒ เทศบาลเมืองลำพูนพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีการขอรับการสนับสนุนงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนเพื่อสนับสนุนการกีฬาตามโครงการดังกล่าว ถือเป็น การสนับสนุนภารกิจอื่นนอกจากภารกิจด้านการศึกษาและการสาธารณสุข ซึ่ง อปท. จะสนับสนุนได้ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการฯ ระดับจังหวัด เป็นรายกรณีไป ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของเทศบาลเป็นไปอย่างถูกต้อง สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ตาม พ.ร.บ.กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ จึงขอทหารหรือแนวทางการสนับสนุนงบประมาณมาอย่าง สกถ. เพื่อถือปฏิบัติต่อไป

๑.๓ คณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ มีความเห็นว่า เนื่องจากข้อมูลและข้อเท็จจริงยังมีไม่เพียงพอต่อการพิจารณาว่าเทศบาลเมืองลำพูน จะให้การสนับสนุนงบประมาณตามโครงการจัดการแข่งขันกีฬาเยาวชน ภาค ๕ หริภุญไชยเกมส์ ได้หรือไม่ จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานขอรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาจากการกีฬาแห่งประเทศไทยว่ามีเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันเป็นอย่างไร และในแต่ละภาคที่เป็นเจ้าภาพได้มีการดำเนินการขอรับการสนับสนุนจาก อปท. หรือไม่ อย่างไร โดยให้นำข้อมูลดังกล่าวมานำเสนอในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งต่อไป

๒. ข้อเท็จจริง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการสอบถามข้อเท็จจริงจากจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดตาก ซึ่งเป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติระดับภาค ครั้งที่ ๒๙ แลครั้งที่ ๓๐ เรียบร้อยแล้ว มีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ ศูนย์การกีฬาแห่งประเทศไทย ภาค ๕ จังหวัดเชียงใหม่ ได้ให้ข้อมูลว่า การจัดการแข่งขัน กีฬายาวชน ระดับภาค “เชียงใหม่เกมส์” ครั้งที่ ๒๙ ซึ่งจังหวัดเชียงใหม่เป็นเจ้าภาพ ได้จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๐ - ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยการกีฬาแห่งประเทศไทยให้งบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬา จำนวน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท และได้รับการสนับสนุนจาก อบจ. จำนวน ๒,๘๐๐,๐๐๐ บาท โดย อบจ.เชียงใหม่ เป็นผู้รับผิดชอบในการจัด พิธีเปิดและพิธีปิด รวมถึงการจัดงานเลี้ยงรับรองให้นักกีฬา และให้การสนับสนุนอุปกรณ์กีฬาสำหรับในการ แข่งขันครั้งนี้ด้วย สำหรับ อบท. อื่นในจังหวัด ไม่ได้ให้การสนับสนุน เนื่องจาก อบท. อื่นแจ้งว่า ไม่ได้ตั้ง งบประมาณในส่วนนี้ไว้และเป็นช่วงของปลายปีงบประมาณ

๒.๒ สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดตาก ให้ข้อมูลว่า การแข่งขันกีฬา “ทีลอสซูเกมส์” ครั้งที่ ๓๐ ซึ่ง จังหวัดตาก เป็นเจ้าภาพ การกีฬาแห่งประเทศไทยให้งบประมาณจัดการแข่งขัน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท และผู้ว่า ราชการจังหวัดในฐานะประธานจัดการแข่งขัน ได้ทำหนังสือขอรับการสนับสนุนงบประมาณจาก อบท. อื่นใน จังหวัด ดังนี้

(๑) อบจ. ตาก	จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๒) เทศบาลเมือง	จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท
(๓) อบต. ทุกแห่งในจังหวัดตาก	จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท
(๔) ภาคเอกชน	จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เชิญผู้แทนจากการกีฬาแห่งประเทศไทย มาให้ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายและ วิธีการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬายาวชน ระดับภาค ในการประชุมครั้งนี้ด้วย

ร.อ.หญิงอุษณีย์ วงษาลักษณ์ (ผู้แทนการกีฬาแห่งประเทศไทย) ชี้แจงว่า ในการจัดการแข่งขัน กีฬาแห่งชาติ จะมีการคัดเลือกจากระดับภาคเพื่อที่จะหานักกีฬามาแข่งขันในระดับชาติ โดยมีการแบ่งออกเป็น ๕ ภาค ประกอบด้วย ภาค ๑ มี ๑๔ จังหวัด ภาค ๒ มี ๑๕ จังหวัด ภาค ๓ มี ๒๐ จังหวัด ภาค ๔ มี ๑๔ จังหวัด และ ภาค ๕ มี ๑๕ จังหวัด

ประธาน กล่าวว่า ในแต่ละภาคจะมีการแข่งขันกีฬาเพื่อคัดเลือกตัวแทนระดับภาคเพื่อมาแข่งขัน ในระดับชาติอีกครั้งหนึ่ง ส่วนระดับชาติการจัดการแข่งขันจัดอย่างไร

ร.อ.หญิงอุษณีย์ วงษาลักษณ์ (ผู้แทนการกีฬาแห่งประเทศไทย) ชี้แจงว่า ในระดับชาติจะต้องมี จังหวัดเสนอตัวเป็นเจ้าภาพ แล้วต้องมีการคัดเลือกโดยเสนอไปที่บอร์ดการกีฬาแห่งประเทศไทย และเสนอไปยัง คณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้จังหวัดใดเป็นเจ้าภาพ

หลักเกณฑ์การแข่งขันก่อนที่จะไปแข่งขันระดับชาติ จะต้องมีการคัดเลือกกันมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ - ๔ เดือน กล่าวคือจะมีระยะเวลาให้มีการคัดเลือกก่อน ถ้าในระดับชาติมีการรันขึ้นไปไม่ใช่เดือนมีนาคม ระดับ ภาคก็ต้องถอยระยะเวลาลงไปไม่น้อยกว่า ๓ เดือน ซึ่งในเดือนการแข่งขันจะไม่ลงตัวแต่จะบังคับตามข้อบังคับของ การกีฬาแห่งประเทศไทย โดยการคัดเลือกนักกีฬาต้องให้สอดคล้องกับระดับชาติ

ประธาน กล่าวว่า ขอสอบถามเรื่องงบประมาณในการจัดการแข่งขันของการกีฬาแห่งประเทศไทย งบประมาณก็จะลงไปยังจังหวัดที่เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน ซึ่งทั้งในระดับชาติและระดับภาค การกีฬาแห่ง ประเทศไทย ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการเองใช่หรือไม่

ร.อ.หญิงอุษณีย์ วงษาลักษณ์ (ผู้แทนการกีฬาแห่งประเทศไทย) ชี้แจงว่า งบประมาณในการ สนับสนุนจังหวัดที่เป็นเจ้าภาพ จะแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ สนับสนุนจังหวัดที่ส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน ซึ่งการแข่งขันกีฬาเยาวชนจะให้การสนับสนุนจังหวัดละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท อำเภอละ ๑๕,๐๐๐ บาท

ส่วนที่ ๒ ให้การสนับสนุนจังหวัดที่เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน จังหวัดละ ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อใช้ในการจัดการแข่งขันคัดเลือกตัวนักกีฬาในระดับภาค

ส่วนที่ ๓ สนับสนุนนักกีฬาที่ผ่านการคัดเลือกระดับภาค เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปแข่งขันระดับภาค

ประธาน กล่าวว่า ทั้ง ๓ ส่วน เป็นการสนับสนุนงบประมาณให้แก่นักกีฬา และหน่วยงานที่มีหน้าที่หลักในการจัดการแข่งขันคือหน่วยงานใด

ร.อ.หญิงอุษณีย์ วงษาลักษณ์ (ผู้แทนการกีฬาแห่งประเทศไทย) ชี้แจงว่า หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดการแข่งขัน คือ จังหวัดที่รับเป็นเจ้าภาพ และการกีฬาแห่งประเทศไทยก็จะจัดส่งบุคลากรเข้าไปช่วยเหลือ เช่น กรรมการตัดสินกีฬา เป็นต้น อีกส่วนหนึ่งก็ใช้เจ้าหน้าที่ของจังหวัดเจ้าภาพเอง เพื่อสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่สามารถจัดการแข่งขันกีฬาเป็น คูกีฬาเป็น ตัดสินกีฬาเป็น

งบประมาณส่วนใหญ่ ในการสนับสนุนการแข่งขันกีฬามีไม่เพียงพอ ส่วนหนึ่งต้องขอรับการสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยงบประมาณทั้งหมดต้องนำมาใช้ในการจัดการแข่งขัน พิธีเปิด-ปิด การปรับปรุงซ่อมแซมอุปกรณ์ สนามแข่งขันกีฬา เป็นต้น

กรณีงบประมาณในการแข่งขันถ้ามีเงินเหลือ จังหวัดก็จะตั้งเป็นกองทุนพัฒนากีฬาจังหวัด แต่ถ้าขาดจังหวัดก็ต้องออกค่าใช้จ่ายในส่วนนั้น แต่ส่วนใหญ่จะต้องควักเนื้อตัวเอง

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กล่าวว่า โครงการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ การกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นผู้เสนอจัดการแข่งขันเอง หรือเป็นนโยบายของรัฐบาล

ร.อ.หญิงอุษณีย์ วงษาลักษณ์ (ผู้แทนการกีฬาแห่งประเทศไทย) ชี้แจงว่า การแข่งขันกีฬาเยาวชนเป็นนโยบายของรัฐบาล โดยการกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นผู้เสนอโครงการขึ้นไป โดยแต่เดิมแบ่งการแข่งขันออกเป็น ๑๐ เขต แต่ภายหลังแบ่งเป็นระดับจังหวัด และปัจจุบันแบ่งออกเป็น ๕ ภาค

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กล่าวว่า สรุปลือการการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติเป็นนโยบายของรัฐบาล ส่วนวิธีการคัดเลือกก็แล้วแต่ว่าการกีฬาแห่งประเทศไทยเสนอเพื่อขอความเห็นชอบเป็นกรณีไป

ประธาน กล่าวว่า เคยมีใครทักท้วงมาถึงการกีฬาแห่งประเทศไทยหรือไม่เกี่ยวกับการสนับสนุน

ร.อ.หญิงอุษณีย์ วงษาลักษณ์ (ผู้แทนการกีฬาแห่งประเทศไทย) ชี้แจงว่า ส่วนใหญ่เป็นเรื่องของการของงบประมาณไปแล้วไม่ได้รับการจัดสรรอย่างเพียงพอ

ในการแข่งขันกีฬาเยาวชนระดับภาคยังมีปัญหาที่จะต้องแก้ไขต่อไป เนื่องจากงบประมาณที่ขอจากรัฐบาลมีไม่เพียงพอ หรือว่าบางปีจัดสรรงบประมาณมาเท่าเดิมแต่ว่าเกณฑ์การแข่งขันมีมากขึ้น และยังมีเงินรางวัลสำหรับนักกีฬาด้วย ซึ่งแต่เดิมไม่เคยมี และงบประมาณที่ได้ต้องจัดสรรให้นักกีฬาและผู้ควบคุมเป็นค่าเบี้ยเลี้ยงและการเดินทาง โดยจ่ายให้นักกีฬา ๒๕๐ บาท/วัน/คน และผู้ควบคุมนักกีฬา ๓๐๐/วัน/คน

ประธาน กล่าวว่า ผลการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ คือ มีวัตถุประสงค์จะได้นักกีฬาที่เป็นช่างเผือกเพื่อมาเป็นนักกีฬาทิมชาติ

นายคมสัน โพธิ์คง กล่าวว่า ในเมื่อเป็นนโยบายของรัฐ อัตราค่าเบี้ยเลี้ยง การเดินทางต่างๆ ที่ทางการกีฬาแห่งประเทศไทยเสนอขึ้นไปมีจะเปลี่ยนแปลงหรือไม่ และได้มีการพูดคุยกับทางระดับนโยบายหรือไม่ เพราะฟังดูแล้วไม่น่าจะเพียงพอ จึงไปขอรับการสนับสนุนจาก อปท.

ร.อ.หญิงอุษณีย์ วงษาลักษณ์ (ผู้แทนการกีฬาแห่งประเทศไทย) ชี้แจงว่า สำหรับค่าเดินทางของนักกีฬาจะจัดสรรโดยการกีฬาแห่งประเทศไทย

ประธาน กล่าวว่า เมื่อพิจารณาแล้วเป็นเรื่องของงบประมาณที่มีไม่เพียงพอ กล่าวคือ มีงบประมาณให้ ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ถ้าให้มา ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท น่าจะเพียงพอ เพราะฉะนั้นงบประมาณในส่วนนี้น่าจะไปสู้กันในชั้นงบประมาณเพราะเรามีข้อมูลตัวเลขแล้ว และถ้าท่านตั้งงบประมาณของเราเหลือแค่ ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ก็จะมีปัญหา ซึ่งก็ต้องหาทางไปขอรับการสนับสนุนจากที่อื่น โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ร.อ.หญิงอุษณีย์ วงษาลักษณ์ (ผู้แทนการกีฬาแห่งประเทศไทย) ชี้แจงว่า ปัจจุบันเราได้เสนอเรื่องของงบประมาณเพิ่มเติมในส่วนของการแข่งขันกีฬาเยาวชนระดับภาค คือ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และระดับชาติจำนวน ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งถ้าจัดโดยไม่ใหญ่โตมากและไม่ต้องมีการซ่อมแซมสนามกีฬาก็น่าจะเพียงพอ แต่กรณีจังหวัดที่ขอมาอาจจะเพราะสนามกีฬาต้องมีการปรับปรุงซ่อมแซม บางจังหวัดที่ไม่ได้เป็นศูนย์กลางการกีฬาที่ต้องไปใช้สนามของโรงเรียน หรือสถานศึกษาอื่นๆ บางที่ก็มีได้มาตรฐาน บางกรณีมีความจำเป็นต้องสร้างขึ้นมาก็ต้องใช้งบประมาณมากขึ้น ส่วนการกีฬาแห่งประเทศไทยไม่ได้เป็นผู้ดูแลเรื่องสนามกีฬาแล้ว โดยไดโอนให้แก่องค์กรบริหารส่วนจังหวัด

นายคมสัน โพธิ์คง กล่าวว่า เหนือในการพิจารณาว่าจังหวัดที่รับเป็นเจ้าของภาพจัดการแข่งขันกีฬาเยาวชนฯ ระดับภาค มีการคัดเลือกอย่างไร เพราะถ้าจังหวัดไม่พร้อมจะจัดการแข่งขันแล้วก็จะกลายเป็นภาระของการใช้จ่ายงบประมาณและปัญหาอื่นๆ จะวนกลับมา ซึ่งในเรื่องนี้การกีฬาแห่งประเทศไทยได้มีการวางแผนไว้หรือไม่อย่างไร เพราะเรื่องนี้สามารถแก้ไขได้โดยนโยบายและการวางแผนได้ เช่น จัดการแข่งขันกีฬาแห่งชาติปีเว้นปี การสร้างสนามกีฬาก็ไปตกลงกับ อปท. ได้และไปดำเนินการตามขั้นตอน ซึ่งเรื่องเหล่านี้ได้มีการพูดคุยกันหรือไม่อย่างไร

ร.อ.หญิงอุษณีย์ วงษาลักษณ์ (ผู้แทนการกีฬาแห่งประเทศไทย) ชี้แจงว่า การเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาจะแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ เป็นการคัดเลือกตัวแทนระดับภาค จะหมุนเวียนจังหวัดในแต่ละภาค เช่น ภาค ๕ มี ๑๕ จังหวัด จะหมุนเวียนการเป็นเจ้าภาพกันหมดทุกจังหวัด

ส่วนที่ ๒ การเป็นเจ้าภาพระดับชาติ จะให้จังหวัดเสนอตัวขึ้นมา และจะมีคณะกรรมการคัดเลือกอีกครั้งหนึ่ง โดยจังหวัดที่เสนอตัวเป็นเจ้าภาพจะแจ้งงบประมาณมาว่าจะขอรับการสนับสนุนจากการกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นจำนวนเท่าใด และอีกส่วนหนึ่งจังหวัดเป็นผู้หามาสมทบเอง ซึ่งเป็นข้อตกลงของทางจังหวัดที่เสนอเข้ามา โดยคณะกรรมการของการกีฬาแห่งประเทศไทยจะพิจารณาคัดเลือกและเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขอความเห็นชอบในการเป็นเจ้าภาพครั้งต่อไป

นายวีระชัย ชมสาคร (ผอ.สกก.) กล่าวว่า สนามกีฬาทั้งหมดที่ท่านบอกว่าไม่ได้ดูแลแล้วไม่ได้ใช้นะครับ เพราะในแผนการถ่ายโอนภารกิจได้ถ่ายโอนสนามกีฬาให้ อบจ. เฉพาะบางแห่งเท่านั้น ไม่ได้ถ่ายโอนทั้งหมด ซึ่งยังมีสนามกีฬาที่ยังอยู่ในความดูแลของ กกท. อยู่อีกหลายแห่ง ดังนั้น งบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬานั้น ควรสื่อสารให้กับทางสำนักงบประมาณได้ทราบว่า มีสนามกีฬาที่อยู่ในความดูแลของ กกท. และจะต้องใช้จัดการแข่งขันกีฬาในปีไหน เป็นจำนวนเงินเท่าไร ดังนั้น ในการเสนอถ้า กกท. มีแผนงานที่ชัดเจนว่าสนามไหนเป็นสนามที่จะต้องใช้ในการแข่งขันกีฬาและอยู่ในความรับผิดชอบของใครจะทำให้สำนักงบประมาณจัดสรรให้ได้อย่างถูกต้อง เพราะในส่วนของท่านเองเราได้มีการจัดสรรงบประมาณในการซ่อมแซมสนามกีฬาให้ทุกปี แต่เราไม่รู้ว่าจังหวัดไหนเป็นเจ้าของ เพราะฉะนั้นถ้าเราสามารถวางแผนได้ล่วงหน้าและถ้าสนามกีฬาที่ใช้เป็นของท้องถิ่น ท่านสามารถประสานมาทางสำนักงาน ก.ก.ท. เพื่อที่จะวางแผนในการสนับสนุนงบประมาณได้อย่างถูกต้อง โดยที่ปัจจุบันมีการจัดสรรงบประมาณแบบหารเฉลี่ย เช่น มี ๕๐ แห่ง ได้รับงบประมาณมาเท่าไรก็ใช้ ๕๐ หารเฉลี่ย ซึ่งน่าจะถูกต้อง

อีกประเด็นหนึ่ง คือ กองทุน สสส. ซึ่งเรื่องกีฬาเป็นเรื่องหนึ่งที่ สสส. ให้การสนับสนุนในการดูแลรักษาสุขภาพประชาชน โดยที่ทางกองทุน สสส. มีงบประมาณค่อนข้างมาก ได้มีส่วนเข้ามาช่วยในเรื่องนี้บ้างหรือไม่

ร.อ.หญิงอุษณีย์ วงชาลักษณ์ (ผู้แทนการกีฬาแห่งประเทศไทย) ชี้แจงว่า เคยเข้าไปขอ แต่ส่วนใหญ่จะเข้ามาในรูปของสิทธิประโยชน์ คือ ส่วนใหญ่จะให้ช่วยเหลือเป็นน้ำดื่มปีละ ๓๐๐,๐๐๐ ขวด

นายเกรียงศักดิ์ อุ๋นเรียม (ผู้แทนการกีฬาแห่งประเทศไทย) กล่าวว่า ขณะนี้สนามกีฬาที่ทาง กกท. เป็นผู้ดูแลอยู่มีจำนวน ๑๑ แห่ง เช่น สนามบ้านพรุ สนามติณสูลานนท์ ซึ่งได้ถ่ายโอนให้แก่ อบจ. แล้ว นอกจากนี้ก็มี ราชมังคลาภิเษก สุพรรณบุรี สุรินทร์ นครพนม นครราชสีมา เชียงใหม่

นายวีระชัย ชมสาคร (ผอ.สกก.) กล่าวว่า ถ้าท่านทราบงบประมาณล่วงหน้า เช่น ปี ๒๕๕๙ และเมื่อรู้ว่าปี ๒๕๕๙ จะจัดกีฬาเยาวชนแห่งชาติที่ไหน และเป็นสนามของท้องถิ่นแห่งใด ท่านทำหนังสือเข้ามายังสำนักงาน ก.ก.ท. เพื่อประสานให้สำนักงบประมาณตั้งงบประมาณไปยังท้องถิ่นนั้นเป็นกรณีพิเศษ

ประธาน กล่าวว่า เนื่องจากกฎหมายกระจายอำนาจ ไม่ได้กำหนดเรื่องกีฬาไว้โดยตรง ดังนั้น จึงอาจเป็นเรื่องการพัฒนาเด็ก เยาวชน สตรี คนพิการ และด้อยโอกาส กล่าวคือเป็นการพัฒนาเด็กและเยาวชนทางด้านกีฬา

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กล่าวว่า ถ้าเรื่องนี้เป็นนโยบายของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ย่อมที่จะดำเนินการได้ เพราะท้องถิ่นเป็นหน่วยงานทางปกครองของรัฐ เมื่อท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย จัดตั้งแล้วย่อมต้องมีหน้าที่ดำเนินการตามนโยบายของรัฐด้วย

ประธาน กล่าวว่า ประเด็นนี้เกี่ยวกับประกาศ กกท. เรื่องการสนับสนุนฯ ไม่ได้เขียนเรื่องการสนับสนุนที่เป็นนโยบายของรัฐไว้ ซึ่งเรื่องนี้น่าจะอนุโลมว่าเป็นเรื่องของการพัฒนาเด็กและเยาวชน ดังนั้น การดำเนินการตามประกาศ กกท. นี้ ต้องให้คณะอนุกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัดไปพิจารณา

นายอมร เลาหมนตรี กล่าวว่า ถ้าจะอนุโลมก็ต้องเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกีฬาจริงๆ เช่น การจัดทำคู่มือ ปรับปรุงสนาม แต่เรื่องเบี้ยเลี้ยงหรือเจ้าหน้าที่ที่มาดำเนินการไม่น่าจะเกี่ยวข้อง

ศาสตราจารย์สุนทร มณีสวัสดิ์ กล่าวว่า เรื่องนี้ควรต้องมองที่ภาพใหญ่ว่าการแข่งขันกีฬาแห่งชาติหรือกีฬาเยาวชนเป็นการส่งเสริมและพัฒนาเด็กและเยาวชน แต่โดยที่การส่งเสริมและพัฒนาเด็กและเยาวชนก็มีกระบวนการอยู่หลายอย่าง เช่น การไปแข่งขันและได้รับรางวัลมาก่อนนี่ก็เป็นแรงจูงใจอย่างหนึ่งที่ทำให้เกิดการพัฒนาก็ว่า เราต้องคิดแบบนี้ เพราะถ้าเราจะไปแยกมันจะแยกกันไม่ออก เพราะเวลาไปขอรับการสนับสนุนจากท้องถิ่น เราไม่ได้แยกว่า อบต. นี้ขอเงินมาซ่อมสนาม แต่เป็นการขอรับการสนับสนุนงบประมาณรวมกันในการจัดการแข่งขันกีฬา ส่วนการแข่งขันฟุตบอลก็ มองว่า เป็นอาชีพและเป็นการดำเนินการในเชิงธุรกิจคงจะมาอ้างในกรณีแบบนี้คงไม่ได้

ประธาน กล่าวว่า อปท. ที่ให้การสนับสนุนได้ปฏิบัติในลักษณะใด ถ้าปฏิบัติในลักษณะที่ว่า เป็นเรื่องการสาธารณสุขเป็นดุลพินิจของ อปท. สามารถให้การสนับสนุนได้เลยไม่ต้องเข้าคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด แต่ถ้าเราปรับว่าเป็นการพัฒนาเด็กและเยาวชน ไม่ใช่เป็นเรื่องเกี่ยวกับสาธารณสุข ต้องนำเข้าคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด และในอดีตที่ให้การสนับสนุนไปโดยไม่ได้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด ก็จะมีปัญหา และเห็นควรแจ้งเวียนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งทราบเพื่อถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

มติที่ประชุม

คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า การจัดการแข่งขันกีฬาเยาวชนระดับภาค ที่จังหวัดเป็นเจ้าภาพและขอรับการสนับสนุนจากเทศบาลเมืองลำพูน ถือว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของเทศบาลตาม มาตรา ๕๐ (๗) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.๒๕๔๖ ด้านการส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุและผู้พิการ ซึ่งเป็นภารกิจอื่นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดก่อน ตามประกาศ กกถ. เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ในการให้บริการสาธารณะ ข้อ ๑ วรรคสอง และเห็นควรแจ้งความเห็นดังกล่าวไปยังสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดทุกแห่งทราบ เพื่อจะได้ถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

เรื่องที่ ๓.๒ เรื่อง ร่างประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการความร่วมมือในการจัดทำบริการสาธารณะของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑. ความเป็นมา

คณะกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ได้มีการประชุมหารือเกี่ยวกับร่างประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการความร่วมมือในการจัดทำบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคณะกรรมการมีประเด็นข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างประกาศ กกถ. ดังกล่าว ดังนี้

๑.๑ ในประเด็นเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์ โดยทรัพย์สินที่กล่าวถึงในประกาศฯ นี้ ให้ถือว่าเป็นทรัพย์สินทางแพ่ง ถ้ามีใครมากระทำละเมิดเจ้าของทรัพย์สินซึ่งเป็นผู้เสียหายมีสิทธิที่จะฟ้องร้องและเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนได้ แต่ถ้ามูลทรัพย์ที่สร้างขึ้นเพื่อประโยชน์สาธารณะโดยประชาชนใช้ร่วมกัน เช่น สร้างถนน สะพาน เป็นต้น จะไม่ใช่หลักกรรมสิทธิ์แต่ให้ถือว่าท้องถิ่นมีหน้าที่ในการดูแล

- ๑.๒ ในกรณีการจัดทำบริการสาธารณะร่วมกันต้องมีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ครุภัณฑ์ ให้ดำเนินการ ดังนี้
- ๒.๑ ถ้าแยกการจัดซื้อจัดจ้างได้ ให้ อบท. แต่ละแห่งเป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
 - ๒.๒ กรณีไม่สามารถแยกการจัดซื้อจัดจ้างได้ ให้ อบท. แห่งใดแห่งหนึ่งตามที่ได้ตกลงกัน

เป็นผู้ดำเนินการ

ทั้งนี้ ให้นำระเบียบ มท. ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น มาใช้

บังคับโดยอนุโลม

๑.๓ ในกรณีกรรมสิทธิ์และการดูแลรักษาทรัพย์สิน

- ๑.๓.๑ กรณีที่แยกการจัดซื้อจัดจ้างได้ ให้ อบท. นั้นเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์และเป็นผู้ดูแลรักษา
- ๑.๓.๒ กรณีไม่สามารถแยกการจัดซื้อจัดจ้างได้

(๑) กรณีการสนับสนุนงบประมาณให้ อบท. ไต ให้ อบท. ที่ได้รับการสนับสนุน เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์และมีหน้าที่ดูแลรักษาทรัพย์สินนั้น

(๒) กรณีนำมาลงทุนร่วมกัน ให้ถือหลักกรรมสิทธิ์รวม แต่จะมอบให้ใครเป็นผู้ดูแลและดำเนินการก็ต้องเป็นไปตามข้อตกลงหรือตามสัดส่วนการลงทุน

๑.๔ กรณีมีความเสียหายเกิดขึ้นจากการที่มีผู้อื่นมากระทำละเมิดแก่กิจการบริการสาธารณะที่ ดำเนินการร่วมกัน เมื่อได้มีการชดเชยค่าเสียหายจากการกระทำละเมิดแล้วให้เงินดังกล่าวตกแก่โครงการ

๑.๕ ในกรณีเจ้าหน้าที่ในโครงการก่อให้เกิดความเสียหายหรือกระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก ให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

๑.๖ ให้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการแก้ไขร่างบันทึกข้อตกลง ก่อนมีการลงนาม

๑.๗ ควรแยกเรื่องการจัดการทรัพย์สินออกเป็น ๒ กรณี คือ ๑) การจัดการทรัพย์สินกรณี ที่สิ้นสุดตามระยะเวลาของบันทึกข้อตกลงในส่วนนี้ให้เป็นไปตามการชำระบัญชี และ ๒) การจัดการทรัพย์สินก่อน สิ้นสุดระยะเวลาบันทึกข้อตกลง โดยให้ถือว่า อบท. นั้นสละสิทธิ์ในทรัพย์สินที่นำมาเข้าร่วมโครงการ

๒. ข้อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการ ได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ไปดำเนินการปรับปรุง แก้ไข และได้ยกย่องประกาศ กกถ. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการความร่วมมือในการจัดทำบริการสาธารณะ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ขึ้น 52.24

คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างประกาศ กกถ. ฯ ดังนี้

๑. แยกข้อเรื่องกรรมสิทธิ์และการดูแลและบำรุงรักษาทรัพย์สินออกจากกัน

๒. ให้แยกความเสียหายอันเกิดจากการกระทำละเมิดออกเป็น ๒ กรณี คือ

กรณีที่ ๑ ทรัพย์สินเป็นของ อบท. ที่เป็นผู้จัดซื้อจัดจ้าง หากมีการฟ้องร้องเรียกค่าสินไหมทดแทนให้เงินดังกล่าวเป็นของ อบท. นั้น

กรณีที่ ๒ ทรัพย์สินนั้นเป็นกรรมสิทธิ์รวมในโครงการ หากมีการฟ้องร้องเรียกค่าสินไหมทดแทนให้เงินดังกล่าวเป็นของโครงการ เนื่องจากเป็นหลักกรรมสิทธิ์รวม

๓. เพิ่มเติมข้อความ “การบริหารการใช้จ่ายตามโครงการ” ตามข้อ ๒ (๔) เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารโครงการที่ไม่ใช่เรื่องกรรมสิทธิ์ ไม่ใช่เรื่องการดูแลและบำรุงรักษาทรัพย์สิน เป็นค่าใช้จ่ายอื่นที่ไม่ใช่ทรัพย์สิน เช่น เรื่องบุคลากร ค่าสาธารณูปโภค ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น

๔. ตัดเรื่อง ร่างบันทึกข้อตกลงออก

๕. เพิ่มเติมข้อ ๑ วรรคสอง ว่า การจัดทำบันทึกข้อตกลง เมื่อสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นชอบแล้ว จะต้องรายงานให้ผู้กำกับดูแลทราบด้วย

๖. การขอแก้ไขบันทึกข้อตกลง เมื่อผู้บริหารท้องถิ่นดำเนินการแก้ไขบันทึกข้อตกลงดังกล่าวแล้ว ต้องนำผลของการแก้ไขบันทึกข้อตกลงนั้นมาขอความเห็นจากสภาท้องถิ่นด้วย แม้ว่าจะเป็นการแก้ไขเล็กน้อยๆ แก้ไขสาระสำคัญ หรือกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ต้องขอความเห็นชอบจากสภาท้องถิ่นทั้งหมด โดยให้นำความในตอนท้ายของข้อ ๑ วรรคสองมาใช้บังคับโดยอนุโลม

๗. เพิ่มเติมเรื่อง “การขอขยายระยะเวลาดำเนินโครงการ” จะต้องเป็นสมาชิกเดิม หากมีการเพิ่มหรือลดจำนวนสมาชิก ไม่สามารถขอขยายระยะเวลาได้ต้องไปทำบันทึกข้อตกลงกันใหม่

๘. เพิ่มเติมกรณี ที่ อปท. ใดที่ปฏิบัติหน้าที่หรือละเลยกรปฏิบัติหน้าที่อันอาจส่งผลเสียหายอย่างร้ายแรงต่อโครงการ ให้ อปท. นั้นสิ้นสุดลง และให้ทรัพย์สินของ อปท. นั้น ตกแก่โครงการ โดยให้ อปท. ที่เหลืออยู่ดำเนินการจัดการทรัพย์สินนั้นแทน

๙. มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการชำระบัญชีของท้องถิ่น ที่ให้นำหลักในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาใช้บังคับโดยอนุโลมอาจจะมีปัญหาในทางปฏิบัติได้ เพราะ อปท. มีหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการชำระบัญชีทรัพย์สินของท้องถิ่นเป็นการเฉพาะ

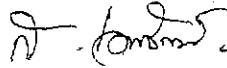
มติที่ประชุม

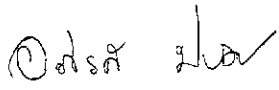
คณะอนุกรรมการฯ มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำความเห็นและข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ ไปปรับปรุงแก้ไขร่างประกาศ กกถ. และนำมาเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

- นัดประชุมครั้งต่อไปวันพฤหัสบดีที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

ว่าที่ร้อยตรี 
(สุระชัย เอนกรัตน์)
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จตรายงานการประชุม


(นางสาวอรุณี ประเสริฐฤทธิ์)
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม