



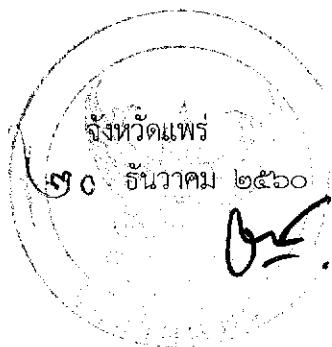
ที่ พร ๐๐๒๓.๔/๙ ๕๙

ถึง อำเภอทุกอำเภอ สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ และสำนักงานเทศบาลเมืองแพร่

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ได้ขอความร่วมมือประชาชนสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๖๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ และเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ในการนี้ จังหวัดแพร่จึงขอประชาสัมพันธ์เผยแพร่ทบทวน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกแห่งได้รับทราบ รายละเอียดตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๑.๓/๙ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ (สามารถดาวน์โหลดเอกสาร ได้ที่ www.pharelocal.gc.th หัวข้อ “หนังสือราชการ สถจ.แพร่”)

จึงเรียนมาเพื่อทราบ สำหรับอั่งกาลให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในพื้นที่ทราบต่อไป



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกข์
โทร.๐-๕๔๕๓-๔๑๑ ต่อ ๔๐๑-๔๐๓

Kom
กม



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดแม่ฯ	60/๑
เลขที่	๑๒ ๙.๙. ๒๕๖๘
ผู้รับ	๑๖.๓๐
วันที่	

๙๔๓/๖๘ ลง ๑๙ ๑๐ ๖๘

ที่ มท ๐๘๐๑.๓/วสส.

ดึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ได้ขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์
เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติ
หน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ และเป็น
ประโยชน์ต่อ อปท.

ในการนี้ จึงขอประชาสัมพันธ์เผยแพร่ทุกคน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับทราบ
รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อประชาสัมพันธ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ



สำนักงานเลขานุการกรม
กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๖
โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๗



ที่ นร ๐๑๐๘/๙๐๔๗

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขรับ..... ๖๒๐๑๙
วันที่ ๔ ๖ ๒๕๖๐
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
สำนักนายกรัฐมนตรีฯ กรุงเทพฯ ๑๐๐๐๐

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง ผนเมเดียเท่ากันอีกใหม่
 ๒. บทความเรื่อง เปิดเผยครับ
 ๓. บทความเรื่อง ทำไม่ตัดสิทธิผู้อื่น
 ๔. บทความเรื่อง เช้าเกียรติไม่ได้
 ๕. บทความเรื่อง อย่างไปเที่ยวอีกใหม่

สำนักงานเลขานุการกรมฯ
เลขรับที่ ๒๔๘๐
วันที่ - ๔ ส.ค. ๒๕๖๐
เวลา.....

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เข่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียน ของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการ ตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการกำกับดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ในกรณี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่รับทราบ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อส่งต่อไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป รายละเอียด ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพาก นิตพันธ์)
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๔๗ ๔๖๗๘

โทรสาร ๐ ๒๒๔๗ ๔๖๗๘

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ผู้เสียหายคนอื่นใหม่

ก็เป็นเรื่องของความข้องใจสังสัยว่า ธุรกิจแบบเดียวกัน คล้ายกัน ถูกเรียกเก็บภาษีเท่ากัน หรือไม่ ถ้าเท่ากันด้วยหลักเกณฑ์เดียวกันก็ไม่ได้ว่าอะไร

นายกิจการเป็นเจ้าของสนามกอล์ฟและรีสอร์ทที่ป่าอยู่แห่งหนึ่ง ได้ขอรายชื่อผู้ประกอบการ โรงแรม รีสอร์ท และร้านอาหารที่เสียภาษีตามกฎหมายในเขตอำเภอเข้าค้อและอำเภอหล่มเก่า แต่สำหรับพื้นที่เพชรบูรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า ถ้าเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และเป็นข้อมูลที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้นำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๕) และ (๖) จึงต้องห้ามให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๐ แห่งประมวลรัชฎากร นายกิจการจึงมีหนังสือไปอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สำนักงานสรรพากรพื้นที่เพชรบูรณ์มีหนังสือส่งเอกสารตามอุทธรณ์ได้แก่ รายชื่อผู้ประกอบการโรงแรม รีสอร์ท และร้านอาหารที่เสียภาษีในพื้นที่อำเภอเข้าค้อจำนวน ๔๙๖ ราย และอำเภอหล่มเก่า จำนวน ๘๖ รายให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เพื่อประกอบการพิจารณา และได้ซึ่งร่วมกับผู้แทนกรมสรรพากรสรุปได้ว่า นายกิจการได้ขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อต้องการทราบว่า กรมสรรพากรจัดเก็บภาษีมีทั้งหมดกี่ราย ตามเก็บจากผู้ประกอบการครบถ้วนทุกรายหรือไม่ ซึ่งสำนักงานสรรพากรพื้นที่เพชรบูรณ์ได้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสำรวจผู้เสียภาษี ข้อมูลผู้เสียภาษี และยังได้สำรวจผู้ประกอบการประเภทการที่พักรานและบริการด้านอาหาร เพื่อนำเข้าระบบภาษีอากรต่อไป แล้วจัดทำข้อมูลรายชื่อผู้ประกอบการต่อไป ส่วนข้อมูลข่าวสารตามที่นายกิจการมีคำขอนั้น พิจารณาเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล จึงได้มีหนังสือแจ้งปฏิเสธพร้อมเหตุผลตามที่ได้แจ้งแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า รายชื่อผู้ประกอบการ โรงแรม รีสอร์ท และร้านอาหารที่เสียภาษีในพื้นที่อำเภอเข้าค้อ และอำเภอหล่มเก่า เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ แม้การเปิดเผยรายชื่อดังกล่าวจะทำให้ทราบว่าผู้มีรายชื่อเป็นผู้ประกอบกิจการที่ต้องเสียภาษีประเภทใด แต่ก็เป็นหน้าที่ของบุคคลและนิติบุคคลผู้มีรายได้ที่ต้องเสียภาษีอยู่แล้ว กรณีนี้นายกิจการต้องการขอเพียงรายชื่อผู้ประกอบการ การเปิดเผยจึงไม่เป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร แต่ตรงข้ามการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นความถูกต้องไปร่องไว เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการจัดเก็บภาษีของหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งการเสียภาษีของผู้ประกอบการได้ จึงให้สรรพากรพื้นที่เพชรบูรณ์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายกิจการ

เรื่องนี้เป็นเรื่องการรักษาสิทธิของตัวเอง และความสบายนิ่งที่ได้เห็นความโปร่งใสในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของหน่วยงานครับ อาจเกิดกับใครก็ได้ หากต้องการเอกสารราชการไปใช้คุ้มครองสิทธิของตนเองแล้วไม่ได้ ขอให้นึกถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครับ เพราะ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ติดต่อได้ที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

เปิดหมอดครับ

เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่งครับ เกิดจากการนับเวลาการดำเนินการตามกำหนด
ซึ่งอาจมีหน่วยงานอื่นอีก ทำการเข้าหน้าที่ก่อตั้งตรวจสอบดูกันครับ

เรื่องนี้นายชาวเป็นนิติกรชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา ได้รับ¹
แต่งตั้งให้ดำเนินการนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๑ แต่ต่อมา อ.ก.ค.ส. วิสามัญเกี่ยวกับดำเนินการนี้
ทางการศึกษาอื่นตรวจพบว่า นายข้ามีระยะเวลาขึ้นต้นในการดำเนินการนี้ไม่ถูกต้องตามกฎหมายของ
บุคคล และระบุต้นดำเนินการที่จะแต่งตั้งไม่ครบ ๖ ปี จึงมีมติให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา²
แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งนายชาวจากเดิมวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๑ เป็นให้มีกำหนดวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ นายชาว
จึงมีหนังสือถึงสำนักงาน ก.ค.ส. เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมและลายมือชื่อคณะกรรมการ
ผู้เข้าร่วมประชุมรวม ๒ รายการคือ ๑) สำเนารายงานการประชุม ก.ค.ส. หรือ อ.ก.ค.ส. ที่ทำหน้าที่แทน ก.ค.ส.
ที่เกี่ยวข้องกับมติ ๒) สำเนาลายมือชื่อคณะกรรมการ หรืออนุกรรมการ ที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมด แต่สำนักงาน ก.ค.ส.
มีหนังสือแจ้งอนุญาตให้ถ่ายสำเนารายงานการประชุม อ.ก.ค.ส. วิสามัญเกี่ยวกับดำเนินการศึกษาอื่น
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรื่องที่ ๔.๓ ที่เกี่ยวข้องกับนายชาวแต่ไม่อนุญาตให้สำเนา
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรื่องที่ ๔.๓ ที่เกี่ยวข้องกับนายชาวแต่ไม่อนุญาตให้สำเนา
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ เนื่องจากอาจเกิดอันตรายต่อความปลอดภัย
ลายมือชื่อคณะกรรมการ หรืออนุกรรมการ ที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ดังนั้น จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย
ของบุคคลหนึ่งบุคคลโดยตามมาตรา ๑๕ (๕) นายชาวจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการฯ สำนักงาน ก.ค.ส. มีหนังสือชี้แจงว่า ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
บางส่วนให้นายชาวแล้ว แต่ที่ไม่เปิดเผยก็เป็นไปตามเหตุผลที่แจ้งแล้วเท่านั้น
บางส่วนให้นายชาวแล้ว แต่ที่ไม่เปิดเผยก็เป็นไปตามเหตุผลที่แจ้งแล้วเท่านั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ปกปิดคือ³
รายชื่อของผู้มาประชุม รายชื่อของผู้ไม่มาประชุม เวลาที่เริ่มประชุม และเด็กประชุม เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติงาน
ตามปกติของหน่วยงาน การเปิดเผยเป็นการเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบและแสดงความโปร่งใสในการปฏิบัติ
ราชการจึงเปิดเผยได้ จึงให้สำนักงาน ก.ค.ส. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ยังปกปิดอยู่พร้อมทั้งให้สำเนาที่มี
คำรับรองถูกต้องให้นายชาว

การจะปฏิเสธโดยอ้างเหตุผลตามมาตรา ๑๕ (๕) นั้น ต้องคำนึงสถานะ ดำเนินของผู้ขอด้วยครับ
เช่น เป็นผู้มีบารมี มีอิทธิพล เป็นผู้บังคับบัญชาที่ให้คุณให้โทษได้ และเนื้อหาสาระของเรื่องที่ขอด้วย เช่น
เรื่องที่ถูกร้องเรียน เรื่องที่มีพยานให้ถ้อยคำ เรื่องสอบสวน เรื่องข้ามบ้านร้องเรียนผู้ประกอบการที่ก่อให้เกิด⁴
ความเดือดร้อนรำคาญ ประมาณนี้ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอให้นึกถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครับ ติดต่อเพิ่มเติมได้ที่

ทำไมตัดสิทธิสม

ครั้งที่แล้วได้พูดถึงเรื่องชาวบ้านเข้าชื่อคณะกรรมการผู้ใหญ่บ้าน ครั้งนี้ขอพูดถึงเรื่องสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน แล้วเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ อย่างไร ที่พูดถึงปoyer เพราะใกล้ตัวชาวบ้าน และผู้นำชุมชน

นายเหมาะสมได้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน แต่ไม่ได้รับเลือก จึงมีหนังสือไปถึงอำเภอศีรภูมิ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารการเลือกผู้ใหญ่บ้าน รวม ๙ รายการ แต่อำเภอศีรภูมิมีหนังสือแจ้งเปิดเผยแพร่ให้ในส่วนของประกาศรับสมัคร ใบสมัครพร้อมเอกสารเพิ่มเติมที่ต้องใช้ ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิสมัคร ประกาศยกเลิก ประกาศฉบับใหม่ แต่ปฏิเสธไม่เปิดเผยแพร่ให้ในส่วนของรายงานผลการตรวจสอบ (ผญ.๕) การนำหลักฐานต่างๆ เสนอ กรรมการ และความเห็นของนายอำเภอ มีสองรายการครับที่ปฏิเสธ โดยให้เหตุผลว่าเป็นความเห็นภายในของส่วนราชการ ยังไม่เป็นคำสั่งทางปกครอง การให้ถ่ายสำเนาจะเสียหายต่อราชการ และศาลท่านนั้น ตรงนี้ขอดีเส้นใต้สองเส้น ที่มีอำนาจในการขอสำเนาเอกสาร นายเหมาะสมจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร อำเภอศีรภูมิได้มีหนังสือ จัดส่งข้อมูลไปให้คณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๓ เสียชีวิต อำเภอจึงมีคำสั่งเรื่อง ให้ผู้ใหญ่บ้านพ้นจากตำแหน่ง พร้อมทั้งจัดการประชุมชี้แจงรายฎรและกำหนดการรับสมัครและวันเลือกผู้ใหญ่บ้าน มีผู้สมัคร ๔ ราย คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติพิพบว่าผู้สมัคร ๓ ราย ขาดคุณสมบัติในการสมัคร รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน รวมถึงนายเหมาะสมด้วย จึงได้แจ้งผลการตรวจสอบให้ผู้สมัครทั้ง ๔ รายทราบ ซึ่งนายเหมาะสมได้คัดค้านผลการตรวจสอบ อำเภอจึงได้แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์พร้อมทั้งสิทธิในการฟ้องคดี ให้ นายเหมาะสมทราบ พร้อมทั้งจัดทำประกาศอำเภอศีรภูมิเรื่อง ผลการเลือกผู้ใหญ่บ้านกรณีไม่ต้องทำการเลือก โดยให้นาย ๊ ผู้สมัครลำดับถัดไปได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน ตกลงคือนายเหมาะสมไม่ได้เป็นผู้ใหญ่บ้าน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า อำเภอศีรภูมิได้เปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ นายเหมาะสมแล้ว ๗ รายการ คงเหลือรายการที่ ๗ คือรายงานผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ ความเห็นของนายอำเภอศีรภูมิ ตามบันทึกที่ทำการปกครองอำเภอศีรภูมิ ที่ สร ๐๔๑.๑/- ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ขอรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน ที่เป็นข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คณะกรรมการวินิจฉัยมองว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงานราชการ เมื่อการเลือกผู้ใหญ่บ้านเสร็จแล้ว การเปิดเผยแพร่ไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ตามมาตรา ๑๕ (๒) นายเหมาะสม เป็นผู้มีส่วนได้เสียเพระเป็นผู้สมัครด้วย จึงสมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อรักษาสิทธิของตน จึงวินิจฉัยให้อำเภอศีรภูมิเปิดเผยบันทึกที่ทำการปกครองอำเภอศีรภูมิ ที่ สร ๐๔๑.๑/- ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ พร้อมทั้ง สำเนาถูกต้องให้ นายเหมาะสมต่อไป

ทราบว่าเรื่ว ๆ นี้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะมددวาระ และมีการเลือกตั้งใหม่ทั่วประเทศ ก็น่าจะมีเรื่องร้องเรียนอุทธรณ์แนวโน้มเป็นคณกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอีก สามารถดูเป็นแนวทางได้ครับ มีข้อสงสัยติดต่อหารือได้ที่สำนักงานคณกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๐๗๘ www.oic.go.th “ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สชร. นครับ”

วีระเชษฐ์ จารยาภูต

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

เข้าเกียร์ไม่ได้

ขอพูดถึงการจัดซื้อจัดจ้างในส่วนงบประมาณของกองทัพอากาศครั้ง เพาะเจ่องจัดซื้อจัดจ้าง เป็นเรื่องที่ต้องจัดให้ประชาชนได้รู้ และเดี๋ยวนี้กองทัพอากาศเปิดเผยแพร่ข้อมูลให้สาธารณะได้ทราบมากขึ้น

นายตือดผู้จัดการบริษัท ตึก ๗ ได้ทำสัญญาซื้อขายขั้นส่วนซ่อนรถสายพานลำเลียงผล จำนวน ๑๔ รายการ เป็นเงิน ๕,๒๕๒,๐๐๐ บาท กับกรมสรพัธารบก ส่วนของสิ่งของ ก ๓ ครั้ง ๒ ครั้งไม่มีปัญหา แต่ในครั้งที่ ๓ ส่วนของไม่ได้เนื่องจากเครื่องเปลี่ยนความเร็ว จำนวน ๗ EA ไม่ผ่านการทดสอบจากกองโรงงาน ซ่อมสร้างตรวจสอบในรายละเอียดและทดสอบการใช้งานแล้ว ปรากฏว่าไม่สามารถทำตามที่แนบมาไว้ (N) ได้อย่างให้คุณภาพยังคงเป็นไปได้ แต่ก็มีปัญหาเดียวกัน สงสัยว่าได้ทดสอบตามขั้นตอนในคู่มือ เป็นไปได้ที่สิ่งของทั้ง ๗ EA น่าจะหมายถึงหล่ายขั้นจะมีปัญหาเดียวกัน สงสัยว่าได้ทดสอบตามขั้นตอนในคู่มือ ทางเทคนิคหรือไม่ โดยขอส่งเจ้าหน้าที่ซ่อมเทคนิคเข้าร่วมทดสอบด้วย แต่กรมสรพัธารบกมีหนังสือแจ้งว่า ไม่ได้ทดสอบแล้ว ๒ ครั้งไม่ผ่านเกณฑ์ ไม่จำเป็นต้องทดสอบอีกขอให้ปรับของคืน นายตือดจึงมีหนังสือถึงกรม ผู้ปฏิบัติการจนถึงผู้บริหารขั้นสูงสุด แต่กรมสรพัธารบกมีหนังสือแจ้งว่าบริษัทได้เข้าร่วมสังเกตการณ์ ทดสอบทุกขั้นตอนแล้ว จึงมีการเปิดเผยข้อมูลโดยให้บริษัทดูรายงานการทดสอบอีก เพราะจะเกิดความเสียหาย แก่ราชการตามมาตรา ๑๕(๒) นายตือดจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แก่ราชการตามมาตรา ๑๕(๒)

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร กรมสรพัธารบก มีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์และชี้แจงว่า การขอตรวจดูรายงานการทดสอบทั้ง ๒ ครั้งเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๙ และเดือนตุลาคม ๒๕๖๙ นั้น สำนักงานนายทหารพระธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่าบริษัทได้เข้าร่วมสังเกตการณ์ทดสอบทุกขั้นตอน ซึ่งได้รับทราบแล้วในขณะนั้น จึงไม่ควรเปิดเผยข้อมูลให้อีก

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เห็นว่า รายงานการทดสอบเครื่องเปลี่ยนความเร็วเป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาตรวจสอบพัสดุเมื่อได้ทดสอบและทดลองใช้งานแล้วใช้งานไม่ได้ และผู้แทนบริษัทได้ร่วมสังเกตการณ์ด้วย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ โดยได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทนำสิ่งของกลับคืนและได้นอกเลิกสัญญาซื้อขายบางส่วนเป็นเงิน ๑,๗๖๕,๐๐๐ บาท แล้ว แจ้งให้บริษัทนำสิ่งของกลับคืนและได้นอกเลิกสัญญาซื้อขายบางส่วนเป็นเงิน ๑,๗๖๕,๐๐๐ บาท ๑๕(๒) ประกอบกับ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพตามมาตรา ๑๕(๒) นักวิเคราะห์ นายตือดผู้อุทธรณ์ ขอเพียงตรวจดูรายงานการทดสอบเครื่องเปลี่ยนความเร็วเท่านั้น พิจารณาถึงประโยชน์ โดยรวมแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้นายตือดเข้าตรวจดูรายงานดังกล่าวได้ตามคำขอ

หมายความว่าให้เข้าไปนั่งอ่านได้ แต่จะอนุญาตให้ถ่ายสำเนาหรือไม่ เป็นเรื่องของกรม สรพัธารบกครับ มีข้อสงสัยติดต่อหารือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๘ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

อย่างไปเที่ยวอีกใหม่

เรื่องนี้เคยเกิดขึ้นมาแล้วครับ ยกคณะกันไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับกิจการสปา แต่มีภาพมีหลักฐาน ว่าไปบุกบล็อกหรือเมียรีกิเป็นของแฉมด้วย สื่อมวลชนจึงขอสำเนาหลักฐานโครงการ เสียซื้อเขียวครับ เงินภาษีประชาชนครับ ใช้แบบคุ้มค่าหน่อย

นายไก่ได้ไปเห็นภาพถ่ายเซลฟี่ที่คณะผู้บริหารและพนักงานของเทศบาลไปถ่ายคู่กับสถานที่ท่องเที่ยว สวยงามต่างๆ จึงได้มีหนังสือขอสำเนาข้อมูลข่าวสารรายชื่อคณะผู้บริหารหรือพนักงานเทศบาล ผู้ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาให้เดินทางไปราชการเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ แต่เทศบาลมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นการขอข้อมูลข่าวสารจำนวนมาก และข้อมูลยังคงหลังไปกว่า ๑๐ ปี เป็นภาระเกินสมควรที่เทศบาลจะต้องจัดเจ้าหน้าที่ไปจัดทำ วิเคราะห์ จำแนก และรวม จึงไม่อนุญาตให้นายไก่ถ่ายสำเนาเอกสารตามที่มีคำขอ นายไก่แก้ก็คุ้นๆ อยู่ว่า เอกสารราชการจะต้องเก็บไว้อย่างน้อย ๑๐ ปี จึงจะทำลายได้ เมื่อไม่ให้ดูซักจะอย่างไรเสียแล้ว จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เทศบาลได้มีหนังสือส่งเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงต่อคณะกรรมกรฯ ไป ๓ ฉบับ โดยส่งสำเนารายชื่อผู้ได้รับอนุญาตให้ไปศึกษาดูงานต่างประเทศ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๗ ส่วนในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ แจ้งว่าไม่มีคณะผู้บริหารหรือพนักงานเทศบาลผู้ได้รับอนุญาตให้เดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ และสำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ ได้มีบันทึกรายงานหัวหน้าฝ่ายอำนวยการ ว่าจากการตรวจสอบไม่พบเอกสารหรือคำสั่งในการเดินทางไปต่างประเทศแต่อย่างใด เทศบาลชี้แจงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ไป ๓ ประเด็นนี้ครับ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า รายชื่อคณะผู้บริหารหรือพนักงานเทศบาล ผู้ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาให้เดินทางไปราชการเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ พ.ศ. ๒๕๕๗ และ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่เทศบาลส่งไปให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณานั้น เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีตระหนัทเปิดเผยไม่ได้ตามมาตรา ๑๕ ส่วนรายชื่อไปดูงานต่างประเทศในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่แจ้งว่าไม่พบเอกสารหรือคำสั่งเดินทางไปราชการ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ชี้แจงว่าไม่มีผู้บริหารหรือพนักงานเทศบาล ผู้ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชา ให้เดินทางไปราชการเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศนั้น เป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่มีคำขออยู่ในความครอบครอง หากนายไก่ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็ใช้สิทธิร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อขอให้ตรวจสอบได้ตามมาตรา ๓๓ ตั้งนั้น จึงวินิจฉัยให้เทศบาลเปิดเผยรายชื่อคณะผู้บริหารหรือพนักงานเทศบาล ผู้ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาให้เดินทางไปราชการเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ พ.ศ. ๒๕๕๗ และ พ.ศ. ๒๕๕๙ พร้อมสำเนาถูกต้องให้นายไก่

การเดินทางไปราชการเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศ เป็นการใช้งบประมาณของประเทศไทยและเงินภาษีของประชาชน จึงควรใช้อย่างประหยัด และกลับมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง ที่สำคัญต้องเปิดเผยให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ มีข้อสังสัยติดต่อหารือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๖๔๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

(สค ๒๖๓/๒๕๖๐)